

**Российский Государственный Педагогический Университет
им. А.И. Герцена**

Институт Практической психологии СЗО РАО

Безгодова С.А., Васильева С.В., Микляева А.В.

**НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА
СТУДЕНТОВ 1 КУРСА
(МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ)**

«

Санкт-Петербург, 2006

Печатается по рекомендации кафедры психологии человека и решению редакционной коллегии ИПП СЗО РАО

Авторы - составители:

Сотрудники кафедры психологии человека

Безгодова С.А., доцент, кандидат психологических наук

Васильева С.В., доцент, кандидат психологических наук

Микляева А.В., доцент, кандидат психологических наук

Научный редактор:

Панферов В.Н., профессор, доктор психологических наук

Рецензенты:

Коржова Е.Ю., профессор, доктор психологических наук

Советова О.С., профессор, доктор психологических наук, зав.кафедрой педагогики и психологии высшей школы РГИ СПбГУ

Редакционная коллегия ИПП СЗО РАО:

доктор психологических наук, профессор Панферов В.Н. (главный редактор); доктор психологических наук, профессор Посохова С.Т. (зам. главного редактора); кандидат психологических наук, доцент Семикин В.В. (декан психолого-педагогического факультета РГПУ им. А.И. Герцена); доктор психологических наук, профессор Ананьев В.А. (зав. каф. клинической психологии); доктор социологических наук, профессор Сикевич З.В.; доктор психологических наук, профессор Регуш Л.А. (зав. каф. психологии развития и образования); кандидат психологических наук, доцент Грачев А.А. (зав. каф. организационной психологии); кандидат психологических наук, доцент Микляева А.В. (помощник редактора).

Печатается на средства сотрудников Института Практической психологии.

© Безгодова С.А.,
Васильева С.В.,
Микляева А.В.

© АНО ИПП СЗО РАО

Содержание

	Стр.
Введение	4
Программа научно-исследовательской работы для студентов 1 курса	6
План установочной лекции	8
Программа методического тренинга	8
Рекомендации студентам	11
Краткая характеристика методов наблюдения и интервью	18
Рекомендуемая литература	28
Приложения	30

ВВЕДЕНИЕ

Научно-исследовательская работа – это одна из важнейших сторон практической деятельности психолога. Она дает основания для построения программы всех остальных видов психологической помощи – диагностической, консультационной, развивающей, обучающей. С другой стороны, она является одним из ключевых элементов в работе академического психолога, психолога-ученого. Благодаря этому включение студентов в данный вид работы с первого года обучения в вузе является очень перспективной формой обучения.

С одной стороны, студенты получают возможность сориентироваться в том, какое направление психологической деятельности им ближе: академически-научная работа или практическая психологическая помощь людям. Важно, что полученные в ходе научно-исследовательской работы навыки пригодятся студенту и в том, и в другом случае, поскольку осваиваемые в ее рамках методы – наблюдения и интервью – являются универсальными исследовательскими и диагностическими средствами.

С другой стороны, студенты на собственном опыте осваивают основные этапы психологического исследования, этический кодекс психологов, культуру проведения и оформления исследовательской работы, что пригодится им на последующих этапах обучения вплоть до выполнения выпускных квалификационных и дипломных работ.

Структура научно-исследовательской работы студентов-первокурсников предполагает несколько этапов практики. Благодаря подобной структуре студенты, выходящие на этап самостоятельной научно-исследовательской работы являются в достаточной мере подготовленными к ней, поскольку многие потенциальные трудности были проработаны на предварительных этапах практики.

Структура научно-исследовательской работы 1 курса



ПРОГРАММА НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ для студентов 1 курса

Пояснительная записка

Научно-исследовательская работа студентов-первокурсников направлена на формирование представлений о содержании научно-исследовательской деятельности психолога, а также на формирование базовых исследовательских навыков. Она организуется с учетом знаний, умений и навыков, полученных студентами в рамках других специальных дисциплин, прежде всего курсов «Общая психология», «Введение в профессию» и «Общий психологический практикум». Научно-исследовательская работа на 1 курсе предполагает освоение студентами основных этапов работы исследователя-наблюдателя и исследователя-интервьюера.

Цель практики: ознакомление студентов с возможностями и ограничениями применения методов наблюдения и интервью в научно-исследовательской работе психолога.

Задачи практики:

- Знакомство с целями и задачами применения наблюдения и интервью в психологическом исследовании, основными разновидностями этих методов и ролями психолога-исследователя.
- Отработка умения устанавливать и поддерживать контакт с испытуемым.
- Отработка основных навыков сбора и обработки психологической информации с помощью метода интервью в рамках психологического тренинга.
- Практическое применение полученных знаний, умений и навыков в реальном профессиональном взаимодействии с людьми.
- Закрепление представлений об этических нормах в деятельности психолога.
- Развитие профессиональной рефлексии студентов.

Содержание практики

В течение практики студенты осваивают основные навыки наблюдения и интервьюирования, выполняют задания, кратко сформулированные в программе и конкретизируемые в связи с научно-исследовательской проблемой руководителя практикой:

- формулировка конкретной проблемы, которую предполагается исследовать, ее теоретическое обоснование;
- разработка программы исследования;
- сбор, обработка и описание эмпирических данных;
- самоанализ результатов работы.

Организация и руководство практикой

Руководство практикой осуществляется преподавателями кафедры психологии человека. Руководитель практики организует работу студентов на ознакомительном этапе (установочная лекция, тренинг профессиональных навыков), консультирует студентов в течение их самостоятельной работы, проводит итоговую конференцию, а также оценивает уровень полученных в ходе практики умений и навыков.

Основанием для выставления оценки по итогам научно-исследовательской работы является отчет, предоставляемый руководителю практики (форма отчета прилагается).

Обязанности студентов

- Участие во всех этапах практики.
- Соблюдение правил профессиональной этики психолога в ходе самостоятельной работы.

- Составление и своевременное предоставление отчета по практике (по требуемой форме).

Рекомендации по оформлению отчета

Отчет предоставляется руководителю в рукописном, машинописном или компьютерном варианте. Он включает в себя анализ выполненной работы, а также протоколы практических исследований.

1. Описание результатов проведенного исследования:
 - краткое описание исследуемой проблемы;
 - формулирование цели, задач и гипотезы исследования;
 - описание процедуры проведения наблюдения и интервью;
 - описание и интерпретация полученных данных.
2. Анализ выполненной работы (свободное описание впечатлений от каждого этапа исследовательской работы – что было легко, что трудно):
 - установление контакта;
 - разъяснение испытуемому целей интервью;
 - основная фаза сбора данных;
 - завершение наблюдения и интервью;
 - регистрация результатов;
 - обработка результатов;
 - описание результатов;
 - формулировка выводов.
3. Общее впечатление о практике.
4. Протоколы исследования.

Критерии оценки практики

Оценка по практике отражает уровень полученных студентом профессиональных умений и навыков.

Промежуточная аттестация выставляется на основании предъявления студентом конспектов литературы по применению методов наблюдения и интервью в психологическом исследовании.

При оценке итогового отчета принимается во внимание:

- соответствие результатов исследования поставленным задачам;
- корректность анализа и интерпретации полученных данных;
- соблюдение учебной дисциплины (посещение всех мероприятий в рамках практики);
- своевременность предоставления отчета по практике;
- наличие всех протоколов практического исследования.

ПЛАН УСТАНОВОЧНОЙ ЛЕКЦИИ

1. Объяснение целей и задач практики
2. Информация о структуре практики и сроках проведения каждого этапа
3. Информация о формах отчетности студентов, сроках предоставления отчетов, критериях оценки
4. Информация об учебных пособиях, которые могут помочь студентам в прохождении практики
5. Информация о времени консультаций с руководителями практики

ПРОГРАММА МЕТОДИЧЕСКОГО ТРЕНИНГА

Методический тренинг – важный этап подготовки студентов-первокурсников к самостоятельной научно-исследовательской работе. Благодаря ему студенты получают возможность отработать необходимые им навыки в безопасной атмосфере, на модели игровой ситуации. Учитывая, что это первый опыт самостоятельной психологической деятельности студентов, очень важно создать условия для того, чтобы он помог студентам утвердиться в собственных силах, не вызвал психологического дискомфорта, чувства беспомощности, которые на последующих этапах обучения могут затруднять становление студента как психолога-профессионала.

Цель методического тренинга: формирование у студентов навыков составления программы научного исследования и ее реализации.

Задачи тренинга:

- формирования навыков формулирования темы, постановки целей и задач исследования, определения его предмета и объекта;
- формирование первичных навыков составления карты наблюдения и программы интервью;
- формирование первичных навыков наблюдения и интервьюирования на модели игровой ситуации;
- формирование первичных навыков обработки и интерпретации полученных эмпирических данных;
- развитие профессионально важных качеств психолога, создание условий для повышения эффективности внутригруппового взаимодействия студентов.

Количество участников: 15 человек.

Необходимое время: 4 академических часа.

Необходимые материалы:

- бумага, ручки;
- доска, мел;
- готовые карты наблюдения – образцы;
- игровые карточки для упражнения «Лошадь»;
- по желанию ведущего – необходимые материалы для деления группы на микрогруппы.

Требования к помещению: помещение должно быть легко трансформироваться для организации пространства по типу:

- тренингового круга;
- «зрительного зала»;
- «круглых столов» для каждой подгруппы.

Ход тренинга:

№	Содержание	Время
1	<u>Вводное слово ведущего.</u> Объяснение специфики методического тренинга, целей и задач тренинга, правил работы в тренинговой группе. По окончании группа делится на микрогруппы. Ведущий сообщает, что в процессе тренинга участники будут «вживую» наблюдать процесс взаимодействия людей, изначально имеющих различные мнения, но стремящихся к единой позиции и формулирующих ее в результате спора.	5-10 минут
2	<u>Работа в микрогруппах.</u> Необходимо выбрать исследовательскую тему, сформулировать цель, задачи, предмет, объект и гипотезу исследования. При необходимости группа может обратиться к помощи ведущего. Результаты представляются группе, обсуждаются.	15-20 минут
3	<u>Работа в микрогруппах.</u> После краткого сообщения ведущего о психологической специфике методов наблюдения и интервью каждая микрогруппа получает задание разработать карту наблюдения и программу интервью соответственно выбранной исследовательской теме. Количество наблюдаемых параметров и пунктов программы интервью ограничивается до 7-8. В качестве образца группам предлагаются готовые карты наблюдения, приведенные ниже. При необходимости группа может обратиться к помощи ведущего. Результаты представляются группе, обсуждаются.	40-45 минут
4	<u>Работа по принципу «зрительного зала».</u> Каждая подгруппа делегирует двух участников для участия в игре «Лошадь». Остальные участники выполняют роль наблюдателей, работая с составленными ими картами наблюдения. По окончании игры у игравших в «Лошадь» берется интервью. Эту работу можно организовать по принципу «карусели». <u>Упражнение «Лошадь»</u> <i>Необходимо решить задачу, записать ответ на игровой карточке и передать ее ведущему:</i> <i>«Один немецкий крестьянин по весне купил себе на базаре лошадь за 600 марок. Он пахал на ней все лето, а осенью решил продать, и продал удачно – за 700 марок. Следующей весной ему опять понадобилась пахать, но на базаре ему удалось сторговать себе лошадь только за 800 марок. Однако осенью ему снова повезло – он продал купленную весной лошадь за 900 марок. Вопрос: остался ли крестьянин в выигрыше (сколько?), в проигрыше (сколько?), или он ничего не выиграл и ничего не проиграл?».</i> <i>Ведущий делит играющую группу на несколько подгрупп. В одну попадают студенты, ответившие «+100 марок», в другую – «-100 марок», в третью – «ничего не выиграл и ничего не проиграл» и т.д. В итоге получается столько микрогрупп, сколько получилось вариантов решения задачи. Каждая микрогруппа получает задание: в течение 12 минут необходимо доказать всем остальным группам</i>	40-45 минут

	<p>правильность своего решения и «перетянуть» их на свою сторону. Если у кого-то изменилось мнение, он принял точку зрения другой группы – можно перейти туда. По окончании 12 минут играющие должны представлять единую группу с общим ответом (желательно правильным). В противном случае все будут считаться проигравшими.</p> <p>На последнем этапе игры ведущий сообщает группе правильный ответ (желательно с наглядной демонстрацией).</p>	
5	<p><u>Работа в микрогруппах.</u> Необходимо обработать полученные эмпирические данные, сведя их в единую таблицу, и сформулировать результат научного исследования. При необходимости группа может обратиться к помощи ведущего. Результаты представляются группе, обсуждаются.</p>	40-45 минут
6	Обратная связь	15-20 минут
7	Заключительное слово ведущего	5 минут

В качестве образца можно использовать карту наблюдений за моторикой человека (она в меньшей степени рискует совпасть по тематике с заявленным подгруппой замыслом):

Фамилия мя	Особенности двигательной сферы			Специфические моторные проявления		
	Неуклюж, плохо скоордини- рован	Много лишних движений, импульсивен	Движения медленные, вялые	Предпочита- ет левую руку	Тики, невротичес- кие движения	Вычурные, стереотип- ные движения
1.						
2.						
3.						
4.						
5.						
6.						
7.						
8.						
9.						
10.						

РЕКОМЕНДАЦИИ СТУДЕНТАМ

Как выбрать тему исследования

Выбор темы научно-исследовательской работы очень важен, потому что от него во многом зависит успех всего дела. Ее нужно выбирать так, чтобы она максимально соответствовала вашим интересам. Выбрать интересную для себя тему вполне возможно, поскольку предметом психологического исследования может быть практически все, что происходит с людьми: от поведения космонавта в условиях невесомости до состояния студента в ситуации экзамена

На первом этапе выбора темы необходимо *определить для себя интересующий феномен*. Это можно сделать разными путями.

Во-первых (и, судя по всему, это самый распространенный путь), можно обратиться к собственному жизненному опыту и задаться вопросом о том, какая сфера жизни вас интересует более всех остальных. Например, человек, занимающийся спортом, может обратить свои научные интересы к поведению тренера или спортсменов в тех или иных ситуациях, увлечение компьютерными играми может лечь в основу научно-исследовательской работы об особенностях поведения геймеров и т.д.

Во-вторых, полезным может оказаться просмотр научной периодики по психологии (журналы «Вопросы психологии», «Психологический журнал», «Мир психологии» и т.д.). Тематика той или иной статьи может показаться Вам интересной, а сама статья поможет сориентироваться в психологических закономерностях изучаемого феномена. С этой же целью можно обратиться к каталогу защищенных на Вашем факультете дипломных работ.

Основные моменты выбора темы будут проиллюстрированы на примере научно-исследовательской работы студентки 1 курса *Александры Соловейчик*.

Во введении к своей научно-исследовательской работе Саша Соловейчик отмечает, что интересуется спортом давно, потому что много лет была связана с ним. В итоге спортивная психология стала той «темой в первом приближении», в рамках которой позднее был сформулирован более конкретный исследовательский замысел.

Само взаимодействие имеет много разных аспектов. Следовательно, нужно определить неизученный аспект этого взаимодействия. Для этого нужно почитать специальную литературу на данную тему.

Выбирая тему, следует помнить о том, что любой изучаемый феномен имеет более или менее выраженную возрастную и половую специфику, поэтому необходимо определиться с тем, будут ли вашими испытуемыми дети, подростки, взрослые или пожилые люди, интересуют ли вас половые различия.

Любой психологический феномен можно исследовать «сам по себе», не привязывая его к тому или иному возрастному этапу, вне учета половых различий, а можно исследовать именно возрастную или половую специфику этого явления. В первом случае, как правило, в названии темы возраст и пол испытуемых не фигурирует (например, «*Психологические аспекты восприятия ужасного*»). Во втором случае эти параметры являются ключевыми, и, следовательно, внимание должно быть акцентировано именно на них (например, «*Отличия детского и подросткового агрессивного поведения*»).

Важно помнить еще и о том, насколько осуществимо изучение выбранной темы. Например, вероятно, очень интересно наблюдать поведение космонавтов в условиях невесомости, но вряд ли найдется возможность попасть на орбитальную

станцию или хотя бы в Звездный городок. Соответственно, при выборе темы следует ориентироваться на реальные возможности формирования *выборки*.

Например, Саша Соловейчик, решившая исследовать роль взаимодействия тренера и спортсменов в процессе их подготовки и достижения высоких спортивных результатов, много лет занималась плаванием, благодаря чему имела возможность провести свое исследование в бассейне по договоренности со знакомыми тренерами.

После того, как область интересов определена, необходимо *изложить свой замысел на языке психологических терминов*. В этом может помочь обращение к лекционному материалу курса «Общая психология» или психологическим словарям.

Название работы не должно быть громоздким. Лучше, если оно занимает не более двух строк. Все необходимые пояснения относительно возраста испытуемых, рода их деятельности (если, конечно, эти параметры являются не предметом исследования, а его дополнительными характеристиками) можно сделать во введении при описании предмета и объекта исследования, исследуемой выборки.

В итоге Саша сформулировала следующее название своей научно-исследовательской работы: «Влияние коммуникативного поведения тренера на достижения спортсменов».

Где найти литературу по выбранной теме и как с ней работать

Любое исследование, прошедшее этап формулирования замысла, строится на основе уже имеющейся к данному моменту литературы по выбранной исследователем тематике.

Знакомство с имеющейся по теме научно-исследовательской работы литературой дает студенту возможность сориентироваться в психологической специфике интересующей его темы, а также избежать повторения тех исследований, которые уже были когда-то кем-то проведены и дали те или иные результаты.

Можно условно выделить несколько способов подбора литературы по интересующей проблеме.

Во-первых, можно воспользоваться систематическим каталогом библиотеки. В таком каталоге литература, имеющаяся в распоряжении читателей библиотеки, представлена тематическими разделами (например «Память», «Общение», «Стресс» и т.д.). Найдя раздел, соответствующий выбранной теме исследования, можно без труда подобрать необходимую литературу. В случае затруднений можно обратиться за помощью к библиографу.

Во-вторых, можно использовать каталог статей периодических изданий по психологии, например, упоминавшихся выше журналов «Вопросы психологии», «Психологический журнал», «Мир психологии» и т.д., в которых наверняка встретятся статьи, перекликающиеся по тематике с замыслом научно-исследовательской работы.

В-третьих, осуществлять поиск литературы можно с использованием сети Интернет, где можно найти как ссылки на те или иные работы, так и сами статьи или монографии.

И, наконец, можно обратиться к работам студентов старших курсов (дипломным, выпускным квалификационным), защищавшимся на факультете ранее, близким по тематике к исследовательскому замыслу. Любая такая работа заканчивается списком литературы как минимум из 25 источников, который, без сомнения, может оказаться полезным для начинающего исследователя. Следует также

помнить, что аналогичные списки литературы, как правило, завершают любую статью, монографию или учебное пособие, и являются «резервным» библиографическим источником.

Подобрав необходимую литературу, можно приступать к ее анализу. Студенту вряд ли необходима информация о том, как читаются и конспектируются научные книги и статьи. Естественно, что по ходу работы с литературой приходится делать выписки, причем таким образом, чтобы в дальнейшем было легко работать с их помощью. Однако однозначный ответ на вопрос, что именно нужно выписывать, дать довольно сложно. В зависимости от индивидуальных особенностей мышления исследователь может предпочесть практически дословное переписывание изучаемой работы, ее краткое конспектирование, или ограничиться выпиской цитат.

Единственное правило, которого следует неуклонно придерживаться при конспектировании литературы, гласит: если из работы дословно выписывается какая-либо фраза, она является цитатой, и должна оформляться в соответствии с правилами цитирования. Поэтому, выписывая такую фразу, следует сразу же указать номер страницы, на которой она расположена, чтобы в дальнейшем не возвращаться к этому литературному источнику, пролистывая его в поисках местоположения этой цитаты. И, конечно, важно выписывать все выходные данные изучаемой научной работы таким образом, как этого требуют правила оформления библиографии.

Как составить программу исследования

После того, как выбрана тема исследования и прочитана часть литературы, посвященная избранной проблематике, необходимо выстроить программу исследования. Программой исследования является изложение его теоретико-методологических предпосылок в соответствии с целями предполагаемой работы, если говорить менее научным языком, это развернутый план, где описано что, зачем и как будет изучаться. Составление программы исследования - наиболее интеллектуально энергозатратная работа.

Первым этапом составления программы исследования является определение *объекта исследования*. До недавнего времени в психологических трудах за объект исследования принимались исключительно люди – в курсовых, дипломных и других научных работах можно было встретить, что объектом исследования являются студенты, мужчины, женщины и т.д. В то же время за объект исследования можно принять то, что исследуется в работе: внешне выраженный феномен, чувство, качество, процесс, деятельность, поступок и т.п. в рамках которого находится предмет исследования.

К примеру, вы намерены изучать кратковременную и долговременную память учащихся, объектом вашего исследования будет память учащихся или же, более научно, их мнемическая организация.

Если же изучаются профессионально значимые качества личности, объектом исследования становится личность как носитель данных качеств. В этом случае объектом исследования следует считать профессионально значимые качества личности.

После того, как определен объект исследования, *формулируется предмет исследования* – те свойства или стороны объекта, которые значимы для решения научной проблемы.

В примерах, указанных выше, предметом исследования будут: в первом случае - особенности кратковременной и долговременной памяти, во втором

– психологические качества личности, значимые для профессиональной деятельности.

Предмет является частью объекта, заявленной исследователем. Эта часть относится к определенной группе свойств объекта.

Следующим этапом составления программы обычно является постановка *цели исследования*, т.е. зачем и для чего будет проводиться научная работа. На основе анализа литературы по научной проблеме выделяются некоторые ее аспекты, которые показались интересными, а также те, которые вызывают вопросы или сомнения в достоверности результатов, полученных ранее и т.д. Таким образом, в большой теме выделяется проблемная область – «белое пятно».

К примеру, в большой научной проблеме исследования различных зависимостей наименее изученной является компьютерная зависимость. Описание феноменологии компьютерной зависимости, а также поиск оснований постановки ее в один ряд с алкогольной или наркотической зависимостями могут являться целями научной работы.

Обычно формулировка цели включает в себя следующие слова: изучение, исследование, выявление. Т.е. целью научного исследования могут стать выявление или установление каких-либо зависимостей, закономерностей и взаимосвязей; описание, изучение или исследование феномена, процесса и их характеристик.

Примером постановки цели могут быть следующие формулировки:

- *исследование особенностей поведения и общения личности при вхождении в новую социальную группу;*
- *выявление профессионально значимых качеств психологов-консультантов,*
- *изучение особенностей использования невербальных средств общения юношами и девушками.*

Следующим этапом после формулирования цели является *выдвижение гипотезы*. Гипотеза исследования - это некое предположение, соответствующее цели исследования и которое вы намерены подтвердить или опровергнуть в результате проведенного исследования.

Примеры гипотез:

- *процесс вхождения в новую группу влечет за собой изменения в поведении человека в соответствии с нормами новой группы;*
- *компьютерная зависимость имеет этапы развития и симптоматические проявления сходные с алкогольной и наркотической зависимостью;*
- *высокая академическая успеваемость связана с повышенным уровнем тревожности;*
- *на поведенческом уровне девушки более ярко проявляют свои эмоциональные состояния, чем юноши.*

Задачи исследования формулируются в соответствии с его целью, поскольку они являются этапами ее достижения и способами доказательства гипотезы. Таким образом, задачи исследования являются вашим ответом на вопрос, что я должен сделать, чтобы достичь поставленной цели. Классически первой задачей исследования является теоретический обзор литературы по избранной проблематике, т.е. анализ того, что ранее было изучено в рамках избранной вами темы. Далее определяется *выборка*, т.е. кто будет участвовать в исследовании в качестве испытуемых, что должно согласовываться с целями и гипотезой работы. К примеру, невозможно изучать профессионально значимые качества машиниста электропоезда на группе учителей младших классов.

Далее необходимо перейти конкретно к пунктам, с помощью которых вы предполагаете достигнуть цели исследования и доказать гипотезу.

Если брать пример из работы Анны Яковлевой, исследовавшей изменения в поведении человека при вхождении в новую группу, то задачи данной работы будут приблизительно таковыми:

1. Изучение поведения субъекта до вхождения в новую группу (в противном случае невозможно говорить о каких-либо изменениях в поведении).

2. Исследование правил норм групп, в которые входит субъект непосредственно до вхождения в новую (для сравнения их с нормами новой группы, если они одинаковы, то и поведение может измениться незначительно или же при изменении поведения значимыми окажутся другие факторы).

3. Изучение норм группы, в которую будет введен субъект (для того, чтобы выяснить как должен измениться человек и в соответствии с чем).

4. Исследование поведения субъекта при вхождении в новую группу.

5. Определение значимых характеристик поведения и сравнение их с аналогичными до вхождения в новую группу.

После того, как определены цель, задачи, выдвинута гипотеза, выбираются адекватные им *методы исследования*. В случае научно-исследовательской работы на первом курсе – это наблюдение и интервью. Последним этапом составления программы является подбор *методов обработки* полученных результатов – на первом курсе можно ограничиться качественным анализом, предусмотренным для наблюдения и интервью. В дальнейшем вам придется освоить методы математической статистики, чтобы успешно реализовывать свои научные разработки.

Как оформить научно-исследовательскую работу

Научно – исследовательская работа представляется в рукописном или печатном виде с соблюдением правил оформления.

Итоговый вариант НИР – 30 и более страниц печатного текста.

Полностью оформленная НИР должна включать в себя:

- Титульный лист (смотри Приложение 1)
- Оглавление (смотри Приложение 2)
- Введение
- Первая теоретическая глава.
- Вторая глава – организация исследования.
- Третья глава – анализ и обсуждение результатов исследования.
- Заключение.
- Список литературы.
- Приложение (по необходимости)

Введение – текст, объемом 1 –2 страницы, в котором излагается обоснование выбора темы (потребности теории и практики), а также личные мотивы выбора темы, причины интереса к проблеме. Во введении кратко характеризуется понятийный аппарат, используемый в работе. Кроме того, обязательно формулируется цель, задачи, гипотеза исследования, определяется объект и предмет НИР.

Основной текст работы состоит из трех глав: первая глава, вторая глава, третья глава.

Первая глава – *теоретический анализ* изучаемой проблемы. Теоретический анализ должен быть представлен в виде обзора научной литературы в соответствии с темой исследования. Обязательным является анализ имеющихся определений изучаемого

явления, характеристика разнообразия его понимания. Желательно сопоставление воззрений на изучаемый феномен различных зарубежных и отечественных направлений психологии. Необходимо описать проявления изучаемого феномена, сферы проявлений, интенсивность, индивидуальные особенности, условия проявления. Особо ценным является описание результатов исследований в данной области, близких по тематике с выполняющимся исследованием, а также указание на противоречия в понимании природы изучаемого явления и особенностей его проявления. Автором дается оценка своего видения проблемы и ее отдельных сторон. Заканчивается первая глава обоснованием собственного подхода к изучению выбранной проблемы. Строго обязательно соблюдать правила цитирования научной литературы, точно указывать ссылки на литературные источники.

Правила оформления ссылок. Существует несколько принятых способов оформления ссылок. Наиболее простым и рекомендуемым для этой работы является способ, при котором после цитаты в квадратных скобках указывается номер литературного источника в списке литературы, в случае точной цитаты – номер литературного источника и цитируемая страница (через запятую). Например: «Валидизации критерий – непосредственная и независимая от валидизируемого теста мера психического свойства, на исследование которой направлена психодиагностическая методика» [4, с. 30]. Это означает, что приведенная цитата взята из книги, указанной в списке литературы под номером 4, в которой она расположена на странице 30).

Вторая глава представляет собой развернутую программу исследования. Более подробно, чем во введении, описываются предмет и объект исследования (характеристика выборки), уточняются задачи и более четко формулируются гипотезы исследования. Обязательно подробно описываются методы исследования (наблюдение и интервью) и процедура исследования (время, место, условия, специфика проведения исследования). Обосновывается выбор используемых методов, указывается их назначение. Обязательно должны быть приведены разработанная автором схема наблюдения (с выделенными в ней блоками и описанием их предназначения) и план-структура интервью.

Третья глава включает изложение результатов собственного исследования. Глава может иметь несколько подразделов, каждый из которых должен иметь содержательное название. Логика описания результатов должна соответствовать логике постановке задач исследования. Данные, полученные в исследовании, необходимо представлять в виде таблиц, графиков, схем. В качестве методов статистической обработки материала обязательно использование описательных статистик (среднее арифметическое, процент встречаемости).

Заключение предполагает осмысление материала на новом более высоком уровне обобщения. В заключении дается оценка содержания работы с точки зрения решения целей и задач исследования, особое внимание уделяется тому, подтвердилась или не подтвердилась гипотеза. Четко формулируются все полученные результаты, проводится сопоставление полученных результатов с литературными данными. В заключении намечаются дальнейшие перспективы исследования, даются рекомендации о применении полученных данных на практике. Желательно, чтобы заключение содержало описание трудностей и удач исследователя, его оценку полученного опыта проведения НИР.

Список литературы составляется в алфавитном порядке. В него включаются все литературные источники, к которым обращался автор в процессе работы (словари,

периодические издания, статьи, книги). Список литературы должен включать 15-20 литературных источников. Не допускается включать в список литературу, которая не упоминалась в тексте работы.

Примеры библиографических описаний

Монографии, коллективные монографии:

Бурлачук Л. Ф., Морозов С. М. Словарь-справочник по психодиагностике. – СПб.: Издательство «Питер», 2000. – 528 с.

Дружинин В. Н. Структура и логика психологического исследования. – М.: Изд-во ин-та психологии РАН, 1993. – 120 с.

Статьи из журналов:

Горбачева Е. И. Современный взгляд на педагогику и психологию высшего образования // Вопросы психологии. – 1997. - №2. – С. 131-133.

Учебники, учебные пособия:

Практикум по возрастной и педагогической психологии./Под ред. Дубровиной И.В. М.: Academia, 2000г. – 160 с.

Статьи из сборника научных трудов:

Осгуд Ч., Суси Дж., Танненбаум П. Приложение методики семантического дифференциала к исследованиям по эстетике и смежным проблемам // Семиотика и искусствоведение. – М.: Мир, 1972. - С. 273-297.

Статьи из словарей и энциклопедий:

Наблюдение//Психологический словарь / Под ред. В. П. Зинченко, Б. Г. Мещерякова. – М.: Педагогика-Пресс, 1996. – с. 228.

Авторефераты диссертаций:

Виттенберг Е.В. Социально-психологические факторы адаптации к социальным и культуральным изменениям.– Автореф. дисс. ...канд. псих. наук. – СПб., 1999- 16 с.

Дипломы, ВКР, диссертации:

Орлов Ю.М. Потребностно-мотивационные факторы эффективности учебной деятельности студентов вуза. – Дисс. ...докт. псих. наук. – М., 1984. – 525 с.

Web- сайты:

Абраменкова В.В. Социальная психология детства//www.psychea.ru.12.07.03 (дата посещения сайта)

КРАТКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА МЕТОДОВ НАБЛЮДЕНИЯ И ИНТЕРВЬЮ

НАБЛЮДЕНИЕ.

Наблюдение- это целенаправленное восприятие форм психической жизни человека: поступков, поведения, деятельности, предметных действий, речевых высказываний, мимики, поз, жестов, внешнего облика. Содержание психического потенциала составляют познавательные процессы, эмоции, воля, способности, характер, темперамент и другие психические образования. Следовательно, с помощью наблюдения мы пытаемся увидеть ту или иную сторону психики человека по внешним проявлениям. Наблюдение – это не только метод исследования, но и один из видов восприятия. Как метод психологического исследования наблюдение призвано выявить новые факты, явления, претендуя на их достоверность и объективность. Наблюдение как метод психодиагностического исследования – целенаправленное, организованное и определенным образом фиксируемое восприятие исследуемого объекта. Возможности наблюдения таковы, что позволяют открывать новые психические феномены, типизировать и обобщать эмпирические данные, давая характеристики новым категориям и типам людей, их отношениям (Л.А. Ретуш).

Самый важный вопрос, который встает перед исследователем, который решил воспользоваться этим методом, связан с тем, за чем же нужно наблюдать? На основе многолетнего опыта применения метода наблюдения удалось описать, выделить те внешние признаки, за которыми можно наблюдать и которые являются выразителями психической жизни человека (В.Н.Панферов, Л.А.Ретуш):

- Поведение человека.
- Деятельность.
- Движения.
- Действия.
- Речь и голос.
- Внешний облик.

Выделяют следующие виды наблюдения:

- Самонаблюдение и объективное наблюдение (по направленности наблюдения).

Самонаблюдение – это погружение в себя (интроспекция), познание своего внутреннего мира (психики, души, сознания). Объективное наблюдение - познание психики через ее объективные проявления.

- Включенное и невключенное (по позиции наблюдателя).

Исследователь, ведущий наблюдение, может занимать различную позицию по отношению к людям, которых он наблюдает. Если он входит в состав группы, занимается их делами, живет их жизнью – это включенное наблюдение. Если же он остается в позиции постороннего человека, который занимается своими делами, смотрит на события со стороны – это невключенное наблюдение.

- Сплошное и выборочное (по полноте).

При сплошном наблюдении в выбранной ситуации идет фиксирование всех фактов, доступных для восприятия, в выборочном – только того, что соответствует предмету наблюдения.

- Фотографическое, обобщенное, интерпретационное (по форме записи).
- Формализованное и неформализованное (исходя из ограничений, которые вводятся наблюдателем).

Формализованное наблюдение предполагает разработку стандартных бланков для фиксации наблюдаемых фактов.

Но не стоит забывать тот факт, что выделенные виды наблюдения существуют во взаимосвязи, и возможны различные сочетания названных видов наблюдения.

Взаимодействие и коммуникация с другими людьми именно потому часто затруднены, что мы редко воспринимаем людей объективно, т.е. не всегда умеем эффективно наблюдать за происходящим.

Обычно восприятие другого человека базируется на поиске впечатлений, отражающих основные характеристики его личности. Это отрицательно сказывается на эффективности наблюдения. Раз появившись, характеристики, которые мы приписали человеку, позволяют нам объяснять разные поступки человека и приводить в соответствие впечатление о нем. Что же мешает успешному наблюдению?

- 1 *Эффект ореола*, который очень наглядно демонстрирует эксперимент Эша (Asch, 1946): человек, объективно охарактеризованный как «толковый, умелый, трудолюбивый, решительный и благоразумный», был представлен одним испытуемым как слишком холодный, другим – как слишком пылкий. Испытуемым предлагалось изложить свое впечатление об этом человеке, и они рисовали два совершенно разных портрета, один из которых включал все особенности холодного человека, а второй – человека пылкого.
- 2 Очень часто наше первое впечатление оказывается самым прочным – *эффект первичности*. Школьник, получавший в начале года отличные отметки, а затем переставший работать, имеет больше шансов оставить у преподавателя благоприятное впечатление, чем ученик, посредственные результаты которого сменились неуклонным прогрессом.
- 3 Мы часто ищем причину поведения человека либо во внутренних склонностях этого человека, либо в элементах той ситуации, в которой он оказался (успех на экзамене можно приписать либо умственным способностям студента, либо легкому билету). Так проявляется *каузальная атрибуция*. Она предполагает интерпретацию причин наблюдаемого факта.
- 4 *Стереотипы*. Наше восприятие других людей зависит от того, как мы их классифицируем – подростки, женщины, мужчины, гомосексуалисты, безработные... Обычно люди классифицируются нами по их принадлежности к той или иной группе, социально-экономическому классу или по физическим характеристикам (пол, возраст, телосложение...). Создающиеся таким образом стереотипы часто порождают у нас слишком условное и упрощенное представление о других людях (обобщенное и неточное мнение о личностных качествах группы людей, о которых мы располагаем ограниченной информацией).
- 5 *Установки*. Стереотипы сами по себе не составляют главную проблему. Важнее формирующиеся на их основе установки, заставляющие нас придерживаться того или иного поведения. Установка – благоприятная или неблагоприятная оценочная реакция на что-либо или на кого-либо, которая проявляется в отношениях, мнениях, чувствах и поведении.
- 6 *Предубеждения*. Предубеждение отличается от стереотипа. Стереотип – обобщение, которого придерживаются члены одной группы относительно другой, то предубеждение предполагает еще и суждение в терминах «хороший» или «плохой», которое мы выносим о людях. Формирование предубеждений чаще всего бывает связано с нашей потребностью определить свое положение по

отношению к другим людям (особенно в плане превосходства) и в результате успокоиться насчет ценности собственной персоны (белые – к неграм, жители крупных городов – к провинциалам, молодых – к старикам, мужчин – к женщинам...). Из всей информации об интересующем нас человеке или группе людей мы склонны принимать к сведению лишь ту, что согласуется с нашими ожиданиями (стоит безработному один раз отказаться от предложенной работы, как сразу же усиливается распространенное мнение, что все безработные лентяи). Предубеждения мешают разглядеть за одинаковым ярлыком, приклеенным разным людям, всю сложность внутреннего своеобразия индивидуума.

На основе *интерпретации наблюдаемого* возникает определенное отношение к человеку, к ситуации. Представление о человеке определяет характер и содержание наших надежд и ожиданий, связанных с этим человеком, формирует определенные *установки*. Человек испытывает на себе влияние этого отношения.

В качестве «антипримера» интерпретации результатов наблюдения можно привести анекдот.

Проводится эксперимент по устойчивости условных рефлексов у лягушки – подпрыгивать при каждом звонке колокольчика. Звонок – и лягушка подпрыгивает. Исследователь фиксирует этот результат, после чего отрезает ей одну лапку и снова звонит в колокольчик. Лягушка подпрыгивает. Результат фиксируется, лягушке отрезается еще одна лапка. Звонок – лягушка подпрыгивает. После фиксации результата и отрезания третьей лапки эксперимент повторяется с тем же результатом.

Наконец лягушке отрезается четвертая лапка. Исследователь звонит в колокольчик, а лягушка не подпрыгивает! Исследователь записывает в тетрадь: «После отрезания четвертой лапки у лягушки резко слабеет слух».

Таким образом, можно сделать вывод о том, что основным ограничением применения метода наблюдения являются: субъективность результатов наблюдения, возможность искажения и потери существенной информации.

Для того чтобы правильно осуществлять наблюдение необходимо иметь в виду следующее (опираясь на опыт А. Штангля):

- никогда не выносите поспешного суждения, основанного на одной черте, какой бы убедительной она вам не казалась. Следует выносить суждение, когда черта проявляется в целом ряде симптомов;
- если вам хочется судить о других людях, не забывайте о самокритике;
- обращайтесь особое внимание на так называемые мелочи, т.е. на маловыразительные проявления;
- избегайте фантазирования и приукрашивания того, что не найдено.

Для наблюдения как метода психологии, важно не только описание набора признаков, но необходимо также учитывать следующие особенности восприятия и интерпретации наблюдаемого (Л.А.Регуш):

- Многозначность одного и того же признака (он может быть выразителем многих и разных психических состояний и свойств);
- Индивидуальность внешнего выражения одних и тех же психических особенностей;
- Ситуационность внешних проявлений (ситуация выступает одной из детерминант, влияющих на качественные характеристики).

Но возможно и повысить объективность наблюдения. Для этого необходимо увеличение количества наблюдателей, наблюдение за наличием или отсутствием

действия, а не за качествами личности, использование технических средств регистрации данных наблюдения. Основным признаком объективности наблюдения является совпадение показателей двух или более экспертов в одних и тех же условиях.

Источниками ошибок наблюдения могут являться и реакции испытуемых, т.е. их поведение может меняться в зависимости от присутствия наблюдателя. Для того, чтобы избежать этих ошибок необходимо использовать методы наблюдения, при которых наблюдатель не вмешивается в происходящее, или использовать наблюдателей, которые уже присутствуют в естественном окружении испытуемого.

Очень важно обладать и некоторыми качествами, которые помогут быть успешным, осуществляя наблюдения. Эти качества были названы известным гуманистическим психологом Г.Олпортом, и они остаются значимыми до настоящего момента. К этим характеристикам относятся: опыт, интеллект, интуиция, независимость от того, за чем ведется наблюдение и понимание сложности объекта.

Разработка программы и схемы (карты) наблюдения.

Основные требования к проведению наблюдения таковы:

- Постановка целей и задач наблюдения;
- Выделение объекта и ситуации наблюдения;
- Предварительный выбор способов наблюдения, регистрации, обработки и интерпретации полученной информации.

Таким образом, наблюдение как научный метод должно быть избирательным, т.е. исходить из четко поставленной цели, выделять определенный фрагмент изучаемой реальности. Наблюдение должно быть плановым и систематическим, т.е. строиться на основе плана и проводиться на протяжении определенного периода времени. Важно и как можно более подробно зафиксировать изучаемое поведение, т.е. необходима полнота наблюдения.

Планируя наблюдение, исследователь должен сделать несколько выборов. Прежде всего, ему необходимо выбрать группы, за которыми будет вестись наблюдение. Данные группы должны принадлежать к одной категории, должны иметь свойства, отличающие их от тех групп, которые принадлежат к другой категории.

Следующее, что необходимо сделать – это:

- Выбор таксономии, т.е. того, какие виды поведения будут наблюдаться (это зависит от целей исследования).
- Выбор, связанный с временными характеристиками (когда и сколько наблюдать).
- Выбор способов записи («живая», при помощи магнитофона, видеоманитофона...).
- Выбор системы кодирования, то есть системы обозначений для регистрации наблюдаемых аспектов поведения. При этом лучше использовать код, который ускоряет запись.
- Выбор вспомогательных технических средств (бумаги, ручки, магнитофона, видеокамеры). Не забудьте, что, выходя к испытуемым, вы должны иметь необходимое количество бланков для регистрации.
- Выбор степени обобщения, которую необходимо получить. Если необходимо обобщить большее количество случаев, то потребуется большее количество испытуемых и наблюдаемых ситуаций.
- Выбор контролируемых факторов исследования, то есть необходимо исключить все то, что «загрязняет» результаты.

Так как данные, полученные при помощи определенной методики формализованного наблюдения, обычно предполагают определенную обработку полученных результатов, в том числе и статистическую, необходимо позаботиться и об оценке степени выраженности наблюдаемых фактов (обычно это предполагает разработку определенной бальной шкалы).

Большое количество карт формализованного наблюдения приводится в работах Л. А. Регуш.

В качестве примера можно привести карту наблюдения за проявлением агрессивности в поведении младших школьников, разработанную студенткой I курса Черницкой Екатерины (2003 год). В качестве ситуации наблюдения Екатерина выбрала школьные перемены.

Проявления агрессии	Испытуемые			Частота проявления агрессии, %
	1	2	n	
Приклеивать бумажки на спину				
Пинать портфель				
Бить по голове				
Кусаться				
Драться				
Обзывать				
Бросаться чем-либо				
Подкладывать кнопки				
Ставить подножку				
Запихивать друг друга в туалет				
Пинать, толкать друг друга				
Примечание				

В этой карте наблюдения Екатерина предлагает отмечать плюсами или галочками количество проявлений данного типа поведения у школьников, а затем подсчитать процент встречаемости данного типа реагирования, как у испытуемых в целом, так и у каждого в отдельности. Кроме того, предлагаемая карта наблюдения содержит как вербальные, так и невербальные проявления агрессии. Также в графе примечание можно зафиксировать специфичные формы поведения, характерные для испытуемых.

ИНТЕРВЬЮ

Интервью является одной из разновидностей метода опроса. Опрос – метод, направленный на сбор данных о мнениях, осознанных убеждениях людей по поводу различных предметов и явлений. В своих высокопрофессиональных, специфических формах интервью позволяет выявлять особенности мотивации и социальных установок респондентов. Опрос возможен как в устной (интервью), так и в письменной форме. Интервью (от англ. interview – беседа, встреча) – способ получения социально-психологической информации с помощью устного опроса (В.А. Ядов).

Основной особенностью интервью, в отличие от анкетирования, является непосредственное взаимодействие интервьюера (лица, берущего интервью) с

интервьюируемым (лицом, у которого берут интервью). Это предполагает высокую субъективность информации, полученной данным методом, т.к. субъект добровольно предоставляет информацию и может целенаправленно или бессознательно исказить ее.

Виды интервью:

- Стандартизированное. В стандартизированном интервью формулировка вопросов и их последовательность определены заранее.
- Нестандартизированное. В нестандартизированном интервью составляется только общий план задаваемых вопросов, их формулировка и последовательность могут варьироваться в зависимости от ситуации интервьюирования и ответов испытуемого
- Полустандартизированное. В полустандартизированном интервью вопросы подразделяются на обязательные и дополнительные. Перечень и последовательность первых определены, вторые задаются в зависимости от ответов на обязательные вопросы или от ситуации.

Каждый вид интервью обладает сильными и слабыми сторонами и целесообразность применения каждого из них зависит от цели, объекта, этапа и других характеристик исследования, а также опыта и методологических предпочтений исследователя.

Интервью изначально - метод социологии, тем не менее, он с успехом применяется и в психологии. Но, как и для многих других психологических методов, для его применения существуют свои показания и ограничения.

Обычно интервью применяется на ранних стадиях изучения проблем, чтобы восполнить имеющийся дефицит информации, ограничения или расширения поля исследования.

Интервью также используется для уточнения, расширения и контроля данных. Обычно такой вариант использования интервью применяется на заключительных этапах исследования, причем основными методами которого были тесты, т.е. исключая прямой контакт исследователя и испытуемого, предполагающий прояснение тех или иных результатов научной работы.

Интервью может быть и основным методом исследования, но в психологии это практически не встречается. Интервью может выступать основным методом при изучении представлений, мнений о каком-либо феномене и в данном случае этот метод становится близким к психологическим методикам «Проективный рассказ» и «Незаконченные предложения».

Таким образом, чаще всего в психологии интервью является вспомогательным, дополнительным методом исследования.

Разработка программы интервью

Первым этапом является определение проблемы, которую необходимо исследовать и сопоставить с возможностями метода интервью. К примеру, невозможно методом интервью адекватно исследовать структуру невербального интеллекта и вполне допустимо изучать удовлетворенность избранным учебным заведением или работой, самовосприятие, самооценку, интересы субъекта и т.д.

В соответствии с избранной проблематикой необходимо внимательно отнестись к тому, какие именно аспекты исследуемого феномена важно узнать непосредственно от самого испытуемого, определить значимые для исследования моменты, чтобы обеспечить его полноту и завершенность.

Вторым этапом чаще всего бывает составление примерного плана интервью, но не в качестве перечня конкретных вопросов, а в виде пунктов, которые необходимо осветить.

К примеру, исследуются дружеские отношения между мужчинами и женщинами. План интервью может быть следующим:

1. *Признание или отрицание дружбы между мужчинами и женщинами.*
2. *Характеристики дружеских отношений между полами, отличие и сходство с однополый дружбой.*
3. *Представления о том, что ожидают мужчина и женщина от такой дружбы.*
4. *Наличие у субъекта друга противоположного пола.*
5. *Исследование у испытуемого ожиданий от дружбы с человеком другого пола и того насколько субъект удовлетворен этими отношениями.*

Дальнейшим шагом будет составление примерного текста интервью. При составлении вопросов интервью необходимо учитывать следующие моменты:

1. Каждый вопрос должен быть логически выстроен и закончен. Например, *если бы Вы были мужчиной, то стали бы стремиться к работе руководителя?* Такой вопрос не вполне корректен и логичен и подходит только для узкого круга ситуаций. В целом, этот вопрос предполагает, что женщина не может или не должна стремиться к работе на руководящей должности, что можно интерпретировать как наличие у исследователя предубеждений относительно социальной роли женщины или отсутствие у него же признаков формальной логики.

2. В одном вопросе не должно содержаться сразу двух.

Например, *Вам не нравится посещать стадион с Вашим другом противоположного пола или Вы не любите футбол?* В этом вопросе две различных логически не связанных между собой посылки. Респондент не поймет, как ему ответить, поскольку части этого вопроса не являются противоположностями, взаимоисключающими друг друга. Хотя формулировка вопроса предполагает вариант взаимоисключения. Если все-таки будет получен какой-либо односложный ответ, то, скорее всего, он будет не пригоден для обработки. Кроме того, формулировка вопроса, содержащая отрицание (*Вы не любите...*), не удобна для восприятия на слух и, как правило, потребует уточнения, поэтому ее желательно не употреблять.

3. Следует избегать в вопросах малоизвестных слов.

К примеру, вопрос *«Чем может быть детерминировано Ваше негативное отношение к разнополый дружбе?»* будет малопонятен или непонятен вовсе, что может привести к нарушению контакта с респондентом или его прекращению. Причиной тому будет не столько непонятность формулировки, сколько уязвленное самолюбие респондента, который может подумать, что экспериментатор нарочно показывает свою ученость или издевается.

4. Вопросы должны быть конкретными.

Стоит избегать вопросов подобных этому: *как у Вас обстоят дела с разнополый дружбой?* Такой вопрос не дает информации о том, что именно интересует экспериментатора и может вызвать всевозможные инсинуации на этот счет.

5. Стараться избегать длинных вопросов. Если же необходимо ознакомить респондента с предметом интервью или отдельного вопроса, то можно использовать вводный рассказ или пояснение, после чего следует задать короткий вопрос.

6. Необходимо соблюдать приемлемость ответов, чтобы избежать возникновения чувства неловкости у респондента. К примеру, не стоит задавать вопрос: *Изменяли ли Вы когда-нибудь супругу(-е) со своим другом противоположного пола?* Если такой вопрос необходим, то его можно заменить на менее угрожающий репутации респондента: *Допускаете ли Вы, что в некоторых ситуациях возможна супружеская измена с другом противоположного пола?*

7. Вопросы не должны внушать респонденту ответ.

Иллюстрацией к этой рекомендации может послужить анекдот из студенческой жизни.

«На экзамене по физике в институте.

Вопрос на оценку «отлично»: в чем измеряется сила тока?

Вопрос на оценку «хорошо»: выберете правильный ответ – сила тока измеряется:

а) в амперах;

б) в вольтах.

Вопрос на оценку «удовлетворительно»: уж не в амперах ли измеряется сила тока?»

При ответе на последний вопрос очень сложно удержаться от утверждения, т.к. оно предполагается изначально. Подобные спрогнозированные заранее ответы нарушают чистоту исследования и ставят под сомнение необходимость его проведения.

8. Следует избегать вопросов, содержащих оценочные суждения. К примеру, *«Вы сторонник дружбы между мужчиной и женщиной, потому что это лучший способ компенсировать недостаток романтических и сексуальных отношений?»* Такая постановка вопроса могла бы обидеть опрашиваемого, что не способствовало бы достижению цели интервью, если только вы не изучаете реакцию на фрустрацию.

Если учесть все изложенные выше замечания и продолжить избранную тему, то текст интервью будет приблизительно следующим:

- 1. Считаете ли Вы, что дружба между мужчиной и женщиной возможна?*
- 2. Какие составляющие разнополой дружбы вы могли бы перечислить?*
- 3. В чем сходство между однополой и разнополой дружбой?*
- 4. В чем, по-вашему, состоит отличие разнополой дружбы от однополой?*
- 5. Как Вы считаете, чего ждет мужчина от дружбы с женщиной?*
- 6. Как Вы считаете, какие ожидания могут быть у женщины от дружбы с мужчиной?*
- 7. Как Вы думаете, каким представляет себе друга противоположного пола женщина?*
- 8. Какие будут у него отличия или сходства с другом-женщиной?*
- 9. Как Вы думаете, каким представляет себе друга противоположного пола мужчина?*
- 10. Какие будут у него отличия или сходства с другом-мужчиной?*
- 11. Есть ли у Вас друг противоположного пола?*
- 12. Какие качества Вам в нем импонируют?*
- 13. Есть ли что-то такое, что Вас в нем раздражает?*
- 14. Что вас объединяет с Вашим другом?*
- 15. Что Вы получаете от данных взаимоотношений?*

16. Есть ли что-то в Вашей дружбе с человеком противоположного пола, чего невозможно достичь в дружеских отношениях с человеком одного с Вами пола?

17. Как, Вы предполагаете, будут развиваться Ваши отношения с человеком противоположного пола?

После того, как составлен приблизительный текст интервью, необходимо провести пилотажное исследование, т.е. опросить небольшое количество людей, чтобы, обработав результаты, скорректировать формулировки вопросов дополнить или сократить интервью.

Перед проведением пилотажного исследования необходимо продумать, каким образом будет фиксироваться информация. Есть несколько способов регистрации данных интервью:

1. Дословная запись. Такой вариант регистрации удобен для исследователя, т.к. сохраняется полнота информации, но нарушает живой контакт с респондентом.

2. Запись по памяти. Такой способ фиксирования ответов наиболее психологически комфортен для опрашиваемого, т.к. для него интервью предстает в виде живой и непринужденной беседы. Интервьюеру в данной ситуации значительно сложнее, поскольку все услышанные ответы он должен запомнить, что при наличии большого количества вопросов, большая часть из которых предполагает развернутые ответы трудно.

3. Механическая запись (на диктофон).

4. Классификация. Интервьюер обеспечен специальным бланком, в котором приведены образцы возможных оценок. Он не записывает ответов, но на их основе, исходя из имеющихся образцов дает оценку тех переменных, которые подвергаются исследованию.

5. Кодирование. Интервьюер не делает суммарных суждений относительно той или иной серии ответов опрашиваемого, а в ходе интервью кодирует ответы опрашиваемых на определенные вопросы, исходя из заранее предусмотренных категорий.

Сам процесс проведения интервью также заслуживает комментариев, поскольку это реальное взаимодействие интервьюера и опрашиваемого, то от его характера зависит успех и качество исследования в целом. Необходимо помнить об установлении и поддержании контакта с опрашиваемым в процессе всего интервью, о том, чтобы все вопросы были правильно поняты, и что после окончания интервью опрашиваемого необходимо устно поблагодарить за оказанную помощь в проведении исследования.

После того как проведено пилотажное исследование, т.е. опрошено 3 – 5 человек, необходимо обработать и проанализировать полученные результаты. При анализе результатов следует ориентироваться на следующие аспекты: во-первых, служит ли интервью поставленной цели, во-вторых, выявляет ли оно те аспекты проблемы, на изучение которых направлено, в-третьих, обнаруживает ли оно какие-либо дополнительные стороны проблемы, которые были не отмечены исследователем первоначально.

Если говорить о приведенном выше примере интервью, то в нем при пилотажном исследовании сразу же обнаружился следующий недостаток – отсутствие информации об опрашиваемом. Для установления контакта, а также для самого исследования важны возраст, пол и, в данном случае,

семейное положение респондентов, т.к. характер ответов может зависеть от этих параметров. Кроме того, недостаточно объяснена цель и проблематика исследования.

При внесении указанных выше дополнений интервью примет законченный вид, соответствующий целям и процедуре исследования.

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

- Андреева Г.М. Социальная психология. – М., 2001.
- Атватер И.Я. Я Вас слушаю. – М., 1988.
- Бодалев А.А. Личность и общение. – М., 1983.
- Дружинин В. Н. Структура и логика психологического исследования. – М., 1993.
- Жуков Ю.М., Петровская Л.А., Растяников П.В. Диагностика и развитие компетентности в общении. – М., 1990.
- Куликов Л.В. Психологическое исследование. – СПб., 1995.
- Маришук В.Л., Сенопальников В.Е., Шестаков С.С. Психодиагностическая беседа с элементами физиогномики. – СПб, 1996.
- Методы практической психологии общения. – Л., 1990.
- Методы социальной психологии/Под ред. Е.С. Кузьмина - Л., 1977.
- Ниренберг Дж., Колеро Г. Как читать человека словно книгу. – М., 1988.
- Панферов В.Н. Восприятие и интерпретация внешности людей // Вопросы психологии. № 2. 1974.
- Пиз А. Язык телодвижений. – Новгород, 1992.
- Психодиагностика/ Под ред. А.А. Бодалева, В.В. Столина. – М., 1987
- Регуш Л.А. Наблюдение в практической психологии (характеристики, методики, упражнения). – СПб., 1996.
- Регуш Л.А. Тренинг профессиональной наблюдательности. – Л., 1991.
- Требования к подготовке курсовых работ. Методические рекомендации (Составители: С.А.Векилова, И.С.Клецина, Н.П.Реброва, Б.Г.Ребзуев). – СПб., 1997.
- Шванцара И. Диагностика психического развития. – Прага, 1978.
- Шевандрин Н.И. Социальная психология в образовании. – М., 1996.
- Штангль А. Язык тела. Познание людей в профессиональной и обыденной жизни. – М., 1988.
- Ядов В.А. Методы социологического исследования. – М., 1994.

Приложение 1

Образец титульного листа 2 части НИР

РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМ. А.И.ГЕРЦЕНА

Психолого-педагогический факультет
Кафедра психологии человека

ПРОЯВЛЕНИЕ ВНИМАНИЯ У СТУДЕНТОВ
В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ

Научно-исследовательская работа

Студентки 1 курса 142 группы

Копыловой Татьяны

Научный руководитель – Васильева С.В.,

Кандидат психологических наук.

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ

2003

Приложение 2

Пример оглавления из НИР Тарасовой Александры на тему «Страх самовыражения и общая школьная тревожность у учеников 4-х классов». СПб., 2003.

	Стр.
Введение.....	3
Глава 1. Общая характеристика учащихся 4-х классов.....	5
1.1. Возрастные особенности учащихся на переходе из начальной школы в среднюю.....	6
1.2. Тревожность и страх самовыражения.....	12
1.3. Готовность к обучению в средней школе.....	14
Глава 2. Организация исследования.....	16
Глава 3. Результаты исследования страха самовыражения и общей школьной тревожности у учащихся 4-х классов.....	22
Заключение.....	25
Список литературы.....	27