

ПРАКТИКУМ

ПО ПСИХОЛОГИИ

ЖИЗНЕННЫХ СИТУАЦИЙ





Российский государственный педагогический
университет им. А. И. Герцена

ПРАКТИКУМ ПО ПСИХОЛОГИИ ЖИЗНЕННЫХ СИТУАЦИЙ

Санкт-Петербург

2016

УДК 159.9.07
ББК 88
П 69

Рекомендовано к изданию кафедрой
психологии человека Российского
государственного педагогического
университета
им. А.И. Герцена 25.02.2016 г.,
протокол № 9.

*Рецензенты: Баева И.А., доктор психологических наук, профессор кафедры психологии развития и образования РГПУ им. А.И. Герцена, член-корреспондент РАО;
Грачев А.А., доктор психологических наук, профессор, ведущий научный сотрудник лаборатории социальной и экономической психологии Психологического института РАН*

ПРАКТИКУМ ПО ПСИХОЛОГИИ ЖИЗНЕННЫХ СИТУАЦИЙ /
Под ред. Е.Ю. Коржовой. – СПб.: ООО «Фирма «Стикс», 2016. - 268 с.
Учебное пособие.

В практикуме представлен широкий круг оригинальных психологических методик, направленных на анализ жизненных ситуаций и взаимодействия с ними. Все методики отличаются тщательным психометрическим обоснованием и/или оригинальностью подхода, широтой качественного анализа, являются авторскими и разработаны в последние годы сотрудниками кафедры психологии человека Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена и их учениками, а также известными специалистами в данной области, в течение многих лет сотрудничающими с кафедрой. Методики психологической диагностики жизненного пути в его целостности, направленности, в событийной наполненности, а также поведения в жизненных ситуациях разнообразны по теоретико-методологическим основаниям и назначению, однако их объединяет стремление выявить те или иные феномены в ситуационном контексте, в их значении для жизненного пути.

Для углубленной методической подготовки студентов, обучающихся по направлениям «психология», «психология в образовании», «клиническая психология», «педагогика», «социальная работа», а также психологов–практиков и психологов–исследователей.

© Артемьева В.А., Барсукова О.В., Безгодова С.А.,
Бердникова А.В., Василенко Т.Д., Васильева С.В.,
Векилова С.А., Веселова Е.К., Дворецкая М.Я.,
Иоффе Е.В., Клецина И.С., Коржова Е.Ю., Лемиш В.В.,
Микляева А.В., Радевская Н.С., Радевский А.В.,
Семенова Г.В., Султанова З.В., Трегубенко И.А.,
Туманова Е.Н., Яцышин С.М., 2016
© ООО «Фирма «Стикс», 2016

ISBN 5-87445-004-1

СОДЕРЖАНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ	4
<i>Коржова Е.Ю.</i> Психологическая диагностика феноменов взаимодействия человека с жизненными ситуациями.....	8
ЧАСТЬ I. ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ДИАГНОСТИКА ВНУТРЕННЕЙ КАРТИНЫ ЖИЗНЕННОГО ПУТИ: СОБЫТИЙНО-БИОГРАФИЧЕСКИЙ ПОДХОД	21
<i>Василенко Т.Д.</i> Метод «Линия жизни».....	21
<i>Векилова С.А.</i> Многопоколенная семейная генограмма как метод исследования жизненных ситуаций в истории семьи.....	37
<i>Трегубенко И.А.</i> Методика «Историческое воспоминание».....	51
<i>Коржова Е.Ю., Бердникова А.В.</i> Методика «Отношение к значимой жизненной ситуации».....	59
ЧАСТЬ II. ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ДИАГНОСТИКА ПОВЕДЕНИЯ В ЖИЗНЕННЫХ СИТУАЦИЯХ	
<i>Веселова Е.К.</i> Нравственный выбор в жизненных ситуациях: диагностика психологических особенностей принятия морального решения.....	73
<i>Артемьева В.А., Веселова Е.К.</i> Психологическая диагностика морального выбора в инновационных ситуациях.....	100
<i>Клецина И.С., Иоффе Е.В.</i> Опросник «Нормы мужского поведения» и возможности его использования для изучения особенностей взаимодействия мужчин и женщин с жизненными ситуациями.....	129
ЧАСТЬ III. ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ДИАГНОСТИКА ФЕНОМЕНОВ НАПРАВЛЕННОСТИ ЛИЧНОСТИ	146
<i>Дворецкая М.Я.</i> Методика «Эталон жизнедеятельности».....	146
<i>Барсукова О.В.</i> Методика «Схема анализа честолюбия личности».....	154
ЧАСТЬ IV. ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ДИАГНОСТИКА ЖИЗНЕННОГО ПУТИ КАК ЦЕЛОСТНОСТИ	164
<i>Безгодова С.А., Микляева А.В., Яцышин С.М.</i> Проективный рисунок «Моя жизнь»	164
<i>Коржова Е.Ю., Султанова З.В.</i> Проективно-биографический комплекс «Моя жизнь».....	173
<i>Семенова Г.В.</i> Метафорические ассоциативные карты как прием познания жизненной ситуации личности.....	192
<i>Лемиш В.В.</i> Качественные методы исследования взаимодействия с жизненными ситуациями людей пожилого возраста.....	205
<i>Васильева С.В.</i> Методика «незаконченные предложения» для изучения отношения к музыке.....	219
ЧАСТЬ V. МЕТОДЫ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ В ПСИХОЛОГИИ ЖИЗНЕННЫХ СИТУАЦИЙ	225
<i>Туманова Е.Н.</i> «Помогающие» методы работы психолога с подростком в кризисной ситуации.....	225
<i>Коржова Е.Ю., Радевская Н.С., Радевский А.В.</i> Возможности биографического метода в формировании личности современной молодежи.....	244

ПРЕДИСЛОВИЕ

Жизненная проблематика охватывает и обыденные, и глубочайшие тайны человеческого бытия, выводя исследования на онтологический уровень. Психология жизненных ситуаций как современное научное направление позволяет расширить горизонты наук о человеке, рассматривая его в единстве с миром, в котором он существует. Эта многомерность видения позволяет уйти от рассмотрения человека в его самозамкнутости и показать, что между человеком и условиями его жизни есть неразрывная связь. Становится очевидным, что необходим учет не только социальных процессов в обществе или окружающей среде вообще, но и анализ конкретных обстоятельств жизни, в которых протекает жизнь каждого человека. Предметом анализа становится жизненная ситуация – та часть среды, которая наиболее близка, значима и потому выступает в качестве некоего «проявителя» внутренних детерминант бытия. Введение в психологию понятия ситуации имеет важное методологическое значение, позволяя найти новые «ключи» к проблеме соотношения внутреннего и внешнего, субъекта и объекта.

Методическое обеспечение психологии жизненных ситуаций богато и многообразно. История становления психологии жизненных ситуаций такова, что различные линии исследований, в том числе методического плана, фактически не пересекались. Опирающиеся на различные теоретико-методологические основания, использующие различную терминологию, они в довольно причудливом своем переплетении создают, в конечном счете, красочный узор. Так, исследования феномена стресса положили начало направлению, ориентированному на анализ событий недавнего прошлого. От изучения влияния на здоровье единичных событий осуществился переход к анализу множественных событий. Помимо изучения «переломных» событий, был предложен анализ «ежедневных событий» – «подъемов» и «препятствий». При этом было разработано много методик, наиболее известной из которых является Шкала социального опыта Т. Холмса, Р. Раэ. Из клинической психологии методический прием распространился на другие области психологии. Он относится к психологической диагностике субъективного аспекта взаимодействия человека с жизненной ситуацией, где интерес представляет осмысление отдельных ситуаций, а также ряда значимых ситуаций на протяжении определенного отрезка времени жизни. Исследования психологического времени личности осуществлялись первоначально в области общей психологии и связаны с именами К. Левина и Л. Франка. В дальнейшем подходы распространялись на все области психологии. Был создан ряд психодиагностических методик, позволяющих анализировать не только жизненную ситуацию как таковую, но и различные аспекты взаимодействия человека с жизненными ситуациями. В нашем понимании жизненная ситуация

по форме представляет собой фрагмент среды как внешних объективных обстоятельств жизнедеятельности, с которыми происходит непосредственный контакт человека, по содержанию – ситуацию личной жизни, т.е. жизненные обстоятельства, наиболее близкие (значимые) для человека.

Эмпирический анализ жизненной ситуации как таковой предполагает обращение к их содержательному и структурному анализу. При анализе взаимодействия человека с жизненной ситуацией возможно рассмотрение ряда феноменов – внутренней картины жизнедеятельности и отношения к жизни, выбора стратегий поведения и поступков, субъект-объектных ориентаций и направленности личности в целом. Интеграция жизненных ситуаций осуществляется в жизненном пути личности, направлении, в котором сложились свои традиции биографического метода. Нами обобщены методические разработки в этой области и представлен авторский подход к исследованию жизненной ситуации и взаимодействия с ней человека (Бурлачук Л.Ф., Коржова Е.Ю., 1998; Коржова Е.Ю., 2015).

На кафедре психологии человека Российского педагогического университета им. А.И. Герцена накоплен уникальный материал по данной проблематике. В настоящем практикуме представлены оригинальные методические разработки в области психологии жизненных ситуаций членов кафедры, их учеников – аспирантов, докторантов, студентов, как в настоящем, так и в прошлом, а также известных специалистов в данной области, в течение многих лет сотрудничающих с кафедрой. Данные методические средства весьма разнообразны по теоретико-методологическим основаниям и назначению, однако их объединяет стремление выявить те или иные феномены в ситуационном контексте, в их значении для жизненного пути в целом. Многие методики отличаются тщательным психометрическим обоснованием. Достоинством других является оригинальность подхода, широта качественного анализа. Также хотелось бы отметить новизну разработок. Все методики созданы в последние годы. Поскольку в издание включены только авторские методики, содержательно практикум представляет собой коллективную психодиагностическую монографию.

В статье Е.Ю. Коржовой в качестве введения обобщается многолетний авторский опыт разработки серии психодиагностических методик в области психологии жизненных ситуаций. Представлен обзор основных диагностических средств, созданных лично автором (более подробно см. Коржова Е.Ю. «Введение в психологию жизненных ситуаций», 2015). Жизненная ситуация при этом понимается как фрагмент среды – значимых для личности внешних обстоятельств, с которыми происходит контакт человека. Соответственно, все разработанные методики направлены на анализ разных феноменов личностно-ситуационного взаимодействия: внутренней картины жизненного пути, стратегий поведения в жизненных ситуациях, направленности личности (жизненных ориентаций) и жизненного пути в целом.

Далее в практикуме представлены следующие методические разработки:

1. Психологическая диагностика внутренней картины жизненного пути: событийно-биографический подход.

Внутренняя картина жизненного пути – восприятие, переживание, отношение, осмысление событий жизни. В событийно-биографическом подходе жизненное событие рассматривается как особая жизненная ситуация, в силу ее значимости характеризующая личность в целом.

В данный раздел вошли авторские методики, направленные на анализ субъективного восприятия событийной наполненности жизни: авторский вариант методики «Линия жизни» (Василенко Т.Д.), многопоколенная семейная генограмма как метод исследования жизненных ситуаций в истории семьи (Векилова С.А.), методика «Историческое воспоминание» (Трегубенко И.А.) и методика «Отношение к значимой жизненной ситуации» (Коржова Е.Ю., Бердникова А.В.).

2. Психологическая диагностика поведения в жизненных ситуациях.

Поведенческий аспект взаимодействия с жизненными ситуациями представлен рядом проективных методик, направленных на диагностику психологических особенностей принятия морального решения (Веселова Е.К.), в том числе в инновационных ситуациях (Артемьева В.А., Веселова Е.К.), а также оригинальным опросником «Нормы мужского поведения» (Клецина И.С., Иоффе Е.В.). Все эти методики созданы в русле «знакового» подхода, согласно которому, в отличие от непосредственного, на основе изучения характеристик поведения делается вывод о личностных характеристиках, проявляющихся в поведении.

3. Психологическая диагностика феноменов направленности личности.

Направленность личности, понимаемая как устойчиво доминирующая мотивационная установка, многоаспектна. Благодаря направленности формируется то или иное отношение к разным сторонам действительности, а также осуществляется выбор той или иной стратегии, выстраивание определенной жизненной линии. Раздел представлен методикой «Эталон жизнедеятельности» М.Я. Дворецкой и Схемой анализа честолюбия личности О.В. Барсуковой.

4. Психологическая диагностика внутренней картины жизненного пути: анализ жизненного пути как целостности.

В разделе представлены методические разработки, направленные на целостный анализ жизненного пути или жизненной ситуации, понимаемой в пролонгированном ее значении: проективный рисунок «Моя жизнь» (Безгодова С.А., Микляева А.В., Яцышин С.М.), структурированный проективный биографический комплекс, состоящий из ряда вербальных и невербальных методик, – «Моя жизнь» (Коржова Е.Ю., Султанова З.В.), метафорические ассоциативные карты (Семенова Г.В.), интервью для исследования жизненного пути пожилых людей (Лемиш В.В.), методика исследования отношения к музыке в спектре отношений к жизни – вариант незаконченных предложений (Васильева С.В.).

5. Методы психологического воздействия в психологии жизненных ситуаций

Разработка Е.Н. Тумановой представляет опыт работы автора в области психологической помощи подростками в ситуационной парадигме. Данный раздел также представлен статьей о возможностях биографического метода в формировании личности современной молодежи (Коржова Е.Ю., Радевская Н.С., Радевский А.В.). В данном случае хотелось бы показать не только диагностические, но и формирующие возможности психологии жизненных ситуаций, чтобы в дальнейшем продолжить и эту интересную и значимую ее линию.

За скобками во многом пока остаются разработки в данной области, осуществленные в совместных исследованиях, выполненных под руководством сотрудников кафедры психологии человека (кандидатские и магистерские диссертации, выпускные квалификационные и дипломные работы). Их публикация в дальнейшем будет способствовать еще более отчетливому видению пути, уже пройденного кафедрой, а также тенденций и перспектив развития кафедры.

Научный редактор благодарит коллег и всех, кто участвовал в подготовке данного издания, за проявленный интерес к ситуационной тематике и готовность включиться в коллективную научную работу на кафедре, несмотря на большую педагогическую нагрузку и сложные реалии современной жизни, а также надеется, что этот совместный труд будет способствовать дальнейшим исследованиям и публикациям в данной области, объединяя в единое целое наши умы и сердца.

*Е.Ю. Коржова, заведующая кафедрой
психологии человека РГПУ им. А.И. Герцена,
15.02.2016*

ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ДИАГНОСТИКА ФЕНОМЕНОВ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ЧЕЛОВЕКА С ЖИЗНЕННЫМИ СИТУАЦИЯМИ

Следуя традициям психодиагностики в психологии жизненных ситуаций и в субъектном подходе, нами была разработана *концепция человека как субъекта жизнедеятельности и его познания* (Коржова Е.Ю., 2001; 2002; 2006а), в соответствии с которой человек, выступая в качестве субъекта жизнедеятельности, взаимодействует с жизненными ситуациями (как ее объектами) и реализует потенциал субъектности на основе субъект-объектных ориентаций в субъективной форме внутренней картины жизнедеятельности (интериоризованная субъектность) и в объективной форме выбора стратегий поведения (экстериоризованная субъектность). Эти феномены могут быть выявлены с помощью специально разработанного методического инструментария.

Начальный этап «вхождения» личности в бытие может быть соотнесен с направленностью, определением жизненной задачи. Благодаря этому активизируется внутренний потенциал, и на основе того или иного способа взаимосвязи его с внешним миром происходит реализация потенциала – выполнение жизненной задачи индивидуально присущим образом. Понятие *субъект-объектных ориентаций* может быть понято как исходное в раскрытии содержания феномена субъектности. Субъект-объектные ориентации в жизненных ситуациях, обладающие определенной структурой, представляют собой базовые жизненные ориентации человека, задающие направление реализации в жизнедеятельности потенциала субъектности и определяющие меру активности человека в созидании своей жизни.

Внутренняя картина жизнедеятельности (интериоризованная субъектность) – это динамичная психологическая характеристика, обусловленная возможностью «взгляда изнутри» на свою жизнь, своеобразный «внутренний срез» жизнедеятельности, целостный образ своего бытия, различных его уровней. Событийная наполненность внутренней картины жизнедеятельности различается по содержанию и «весу» событий в соответствии со сферами жизнедеятельности.

Выбор стратегий поведения (экстериоризованная субъектность) характеризует внешнее выражение взаимодействия человека с жизненной ситуацией, ее освоение. Выбор стратегий поведения также может быть рассмотрен в соответствии с преимущественно принимающими участие уровнями жизнедеятельности. Они могут быть соматически ориентированными, ориентированными на внешний и внутренний мир, а также, в зависимости от степени выраженности, адаптивными или дезадаптивными, как в трудных ситуациях, так и в ситуациях, приносящих удовлетворение. Поле жизнедеятельности – структурированная взаимосвязь внутренней картины жизнедеятельности и выбора стратегий поведения, характеризующая

индивидуально-психологические особенности жизнедеятельности как единства человека с жизненными ситуациями. Поле жизнедеятельности и обуславливает, главным образом, особенности поведения. Внутренняя картина жизнедеятельности выбор стратегий поведения актуализируются в проблемной жизненной ситуации, противоречие которой человек стремится разрешить.

Психологическая диагностика человека как субъекта жизнедеятельности опирается на синтетическую методологическую парадигму, сочетающую понимание и объяснение, идиографический и номотетический, качественный и количественный, дедуктивный и индуктивный подходы (табл. 1).

Таблица 1

Авторские методические разработки
в области психологии жизненных ситуаций

Феноменология	Средства познания	Результат познания
Субъект-объектные ориентации	Опросник субъект-объектных ориентаций в жизненных ситуациях	Тип субъект-объектных ориентаций, индивидуальная выраженность их составляющих
Внутренняя картина жизнедеятельности	«Психологическая автобиография», методики исследования самосознания (репертуарная ранговая решетка «Рольевые позиции /личностные качества» и др.); анализ отношения к своей телесности (опросник заболеваемости педагогов и др.)	Продуктивность воспроизведения событий, их значимость, степень влияния, время антиципации и ретроспекции, тип и вид, «сила»/«слабость», «оригинальность»/«популярность», отношение к себе, отношение к жизни в целом и др.
Выбор стратегий поведения	Опросник стратегий поведения в значимых ситуациях (ОСПЗС) и его модификации, методика исследования стратегий поведения педагогов в профессиональной деятельности (МИПП) и др.	Тип и вид избираемых стратегий, их адаптивность – дезадаптивность в трудных ситуациях и в ситуациях, приносящих удовлетворение; ситуационная специфичность стратегий поведения и др.
Жизненный путь как целостность	Качественный анализ жизненного пути литературных персонажей, реальной личности выдающихся людей (писателей, мыслителей), их творчества	Жизненная позиция и характеристики собственно личности, внутренний мир и внешняя сторона жизни, внутренние и внешние условия творчества

Обзор сложившихся методических парадигм и подходов дан нами ранее (Коржова Е.Ю., 2006а).

В авторский психодиагностический комплекс в качестве основных входят следующие психометрически обоснованные методики:

1. Опросник субъект-объектных ориентаций (психодиагностика субъект-объектных ориентаций).
2. Психологическая автобиография (психодиагностика внутренней картины жизнедеятельности).
3. ОСПЗС – Опросник стратегий поведения в значимых ситуациях и МИПП – Методика исследования стратегий поведения педагогов в профессиональной деятельности (психодиагностика выбора стратегий поведения в значимых ситуациях).

Опросник субъект-объектных ориентаций

Применение опросника субъект-объектных ориентаций возможно при решении широкого круга научных и практических проблем – в любых ситуациях психологического консультирования, когда требуется анализ и коррекция личностных особенностей клиента и его стратегий в ситуации жизненного пути.

Испытуемому предъявляется тестовый буклет, содержащий 21 пункт, и стандартный бланк ответов. Инструкция подразумевает два варианта ответов: «А» – «Б», которые фиксируются испытуемым в соответствующих позициях бланка ответов.

Опросник позволяет выявить типы субъект-объектных ориентаций как базовых ориентаций жизнедеятельности, указывающих на степень и специфику включенности человека в жизненную ситуацию. В одномерной типологии это субъектная ориентация, характеризующая человека с активной жизненной позицией, и объектная ориентация, свойственная человеку, занимающему пассивную жизненную позицию. Субъектная ориентация характеризуется выраженностью таких качеств, как гибкость, общая интернальность, интернальность в области достижений и неудач, рефлексивными умениями, а также широтой временной перспективы, сопровождающейся «чувством радостной наполненности жизни». Объектная ориентация, соответственно, отличается низкими показателями этих характеристик.

Большими дифференциальными возможностями обладает двухмерная типология, наличие которой обусловлено определенным соотношением компонентов субъект-объектных ориентаций. Двухмерную типологию субъект-объектных ориентаций в жизнедеятельности образуют две ортогональные шкалы опросника: жизненное творчество – преобразующая жизненные ситуации активность (противоположные полюса – творчество и приспособление) и жизненный локус контроля – уровень субъективного контроля над жизненными ситуациями, уверенность в возможности справиться с ними (противоположные полюса – внутренний и внешний локус контроля). В свою очередь параметр жизненного творчества состоит из взаимосвязанных

показателей «изменчивость» (стремление к самоизменениям), «направленность освоения мира» – внутреннего или внешнего (стремление улучшить себя), «подвижность» (стремление к жизненным изменениям).

Содержание «локуса контроля» дает ответ на вопрос «кто?» (кто осуществляет взаимодействие человека с жизненной ситуацией: он сам или другие люди, внешние обстоятельства). Положительный полюс («внутренний локус контроля») характеризует высокий уровень субъективного контроля над жизненными ситуациями и описывает человека, ощущающего ответственность за события своей жизни и стремящегося ими управлять, соответственно, планирующего свою жизнь далеко вперед, подмечающего взаимосвязь своих собственных поступков и последующих событий на жизненном пути, воспринимающего свою жизнь как целостность. Отрицательный полюс («внешний локус контроля») характеризует человека, придающего в объяснении своей жизни больше значения случаю, судьбе, стечению обстоятельств и, следовательно, не планирующего далеко вперед, не ощущающего влияния своих поступков на последующие жизненные события, воспринимающего свою жизнь как совокупность отдельных ее моментов – внешних событий.

В системе координат «творчество – локус контроля» располагаются четыре типа субъект-объектных ориентаций: преобразователь жизненной ситуации (творческий интернальный), гармонизатор жизненной ситуации (творческий экстернальный), пользователь жизненной ситуации (адаптивный интернальный) и потребитель жизненной ситуации (адаптивный экстернальный)

Преобразователь и потребитель характеризуют крайние варианты активности жизненной позиции: максимально активную у преобразователя и максимально пассивную у потребителя. Гармонизатор и пользователь, как правило, типы, промежуточные между ними. Наиболее близкими по особенностям внутренней картины жизнедеятельности как глубины анализа своей жизни оказались типы, близкие по выраженности жизненного творчества. Творческие типы – преобразователь и гармонизатор – преобразуя свой внешний и внутренний мир, больше обращают внимания на изменения – результаты преобразований и отличаются развернутой картиной жизни. Те же, кто предпочитает приспосабливаться к жизни, действовать так, как предлагает ситуация, – пользователь и потребитель – менее чувствительны к жизненным переменам, считая их сами собой разумеющимися проявлениями жизни. Наиболее близкими по особенностям выбора стратегий поведения оказались типы, близкие по выраженности локуса контроля, влияющего на эмоциональную окраску переживаний. Типы с внутренним локусом контроля – преобразователь и пользователь – обладают чувством «хозяина жизни», что придает позитивную окраску жизненным переживаниям. Типы с внешним локусом контроля – гармонизатор и потребитель – полагаются на волю обстоятельств и более склонны осмысливать ограниченность своих возможностей и потому более грустно осмысливать жизнь. Типы, резко

различающиеся, – преобразователь и потребитель, гармонизатор и пользователь, – противоположны по основным составляющим субъект-объектных ориентаций – творчеству и локусу контроля в жизнедеятельности.

Такая типология согласуется со многими, преимущественно отечественными, типологиями, представляющими обобщенные способы бытия человека, отличаясь от них тщательной эмпирической выверенностью и акцентом на контакте с конкретной жизненной ситуацией. Эмпирически нами были изучены жизненные цели представителей четырех типов субъект-объектных ориентаций, особенности их внутренней картины жизнедеятельности и выбора стратегий поведения. Полученные результаты свидетельствуют о существенных различиях между этими характеристиками типов, что подтверждено с помощью статистических критериев.

С целью анализа дискриминативности опросника дважды проведена процедура отбора заданий. Выборку испытуемых (94 человека) составили студенты РГПУ им. А.И. Герцена, выборка была однородной по возрасту, в ней были примерно в равной мере представлены мужчины и женщины. Вычислялись два показателя дискриминативности:

1. Определение доли испытуемых (p), давших ключевые ответы.
2. Определение величины корреляции заданий с общим показателем благодаря использованию четырехпольного коэффициента корреляции ϕ .

В результате был получен окончательный вариант опросника, состоящий из 21 пункта. Все пункты удовлетворяют требованиям к дискриминативности по показателям p и ϕ . Коэффициенты ϕ значимы в основном на 0,1% уровне (13 пунктов), на 1% уровне значимы 6 пунктов, на 5% уровне – 5 пунктов.

Следующим этапом в психометрической разработке опросника было вычисление согласованности пунктов как характеристики надежности всего опросника. С этой целью использовалась формула К- R_{20} Кьюдера-Ричардсона.

Получено значение $K-R_{20} = 0,74$, что означает высокую согласованность пунктов. Далее был вычислен коэффициент дискриминативности δ (дельта) Фергюсона. Получено значение $\delta = 0,94$, что свидетельствует о высокой дискриминантности опросника (достаточная величина 0,90).

Таким образом, третий вариант опросника жизненных ориентаций оказался однородным, надежным тестом, релевантным по содержанию. Коэффициенты $K-R_{20}$ и δ подтвердились при применении теста на следующей выборке ($N = 189$).

В результате факторного анализа определены основные показатели субъект-объектных ориентаций – взаимосвязанные в более обобщенном параметре жизненного творчества жизненная изменчивость, направленность освоения мира, подвижность, и ортогональный по отношению к жизненному творчеству жизненный локус контроля (см. выше).

Выявлена конструктивная валидность опросника: все шкалы имеют значимые связи с показателями известных диагностических методик. Опросник обладает достаточной текущей валидностью, определяемой по методу контрастных групп. Выявлены значения показателей опросника как в целом по

итоговой выборочной совокупности (N=443), так и по ряду некоторых составляющих ее выборок. Показатели опросника в данных по этим выборкам наиболее ярко отличались от показателей по итоговой выборочной совокупности, а также различались между собой.

Опросник обладает высокой надежностью по согласованности пунктов на 1% уровне и ретестовой надежностью при интервале ретеста 2 недели и 1 месяц..

После проверки нормальности распределения опросник был стандартизирован на выборке из 443 человек (студенты различных вузов С.-Петербурга, учителя средних общеобразовательных и музыкальных школ, преподаватели профтехучилищ, музыканты, юристы, бухгалтеры, переводчики, военные, служащие). Согласно результатам стандартизации, возможен перевод «сырых» баллов в стены.

Опросник получил широкое распространение и применен во многих эмпирических исследованиях, неизменно демонстрируя высокую текущую валидность.

«Психологическая автобиография»

Это экспрессивная проективная методика исследования переживаний, связанных с наиболее значимыми сферами жизни. Методика позволяет выявить особенности восприятия значимых жизненных ситуаций, а именно – наиболее важных событий в жизни человека. Это особые ситуации, тесно связанные с личностью испытуемого. Называя значительные события своей жизни, человек преломляет их через свое «Я». «Психологическая автобиография» основана на двух ведущих подходах к исследованию внутренней картины жизнедеятельности: событийно-биографическом и событийном направлении, ориентированном на анализ событий недавнего прошлого.

В 1994 г. впервые систематично изложены основные принципы построения методики и интерпретации данных (Коржова Е.Ю., 1994а). В последующих работах (Коржова Е.Ю., 1994б, 1995, 1996; Бурлачук Л.Ф., Коржова Е.Ю., 1998; Коржова Е.Ю., 2015 и др.) отражено дальнейшее осмысление проблемы внутренней картины жизнедеятельности и возможностей ее психодиагностики. Наряду с углублением психометрического обоснования методики проводились многочисленные эмпирические исследования, в которых раскрывались все новые грани диагностических возможностей «Психологической автобиографии». Данные исследований позволяют констатировать, что «Психологическая автобиография» оказалась тонким диагностическим инструментом, позволяющим глубоко проникнуть во внутренний мир человека. С ее помощью возможно учесть часто ускользающие от исследователя нюансы отношения человека к разным аспектам своего бытия в мире, не только увидеть яркие краски создаваемой каждым своей картины жизнедеятельности, но и различить полутона, а также понять ее в целостности. Вместе с тем, количественные показатели позволяют успешно выводить групповые закономерности и сопоставлять данные разных выборок.

Несмотря на внешнее сходство с другими автобиографическими методиками, «Психологическая автобиография» существенно отличается от них, и прежде всего – выраженной проективностью вследствие акцента на неопределенности, неоднозначности несущих на себе отпечаток личности ответов испытуемых. На первый план выступает личностное значение ответов – как содержательных характеристик называемых событий (тип и вид, частота встречаемости), так и их формальных особенностей (количество, «вес», указываемая степень значимости, время свершения события), что позволяет отнести «Психологическую автобиографию» к экспрессивным проективным методикам. Сочетание событийно-биографического подхода и направления исследования событий, ориентированного на анализ событий недавнего прошлого, позволило при разработке методики выделить показатели, отличающиеся от обычно анализируемых в результате применения автобиографических методик. Сходство заключается лишь в направленности на изучение особенностей жизненного пути с помощью событийного анализа. Так, в отличие от каузометрической методики Е.И. Головахи, А.А. Кроника (1994) (или ее компьютерного варианта «Life line»), количество событий не задается заранее; отличается техника проведения исследования, параметры обработки и интерпретации данных; отсутствует причинно-целевой анализ событий.

«Психологическая автобиография» позволяет охарактеризовать следующие параметры: продуктивность воспроизведения жизненных событий, их оценку испытуемым (значимость для него тех или иных жизненных событий, их желательность-нежелательность, степень их влияния, среднее время антиципации и ретроспекции), а также дать содержательную характеристику событий (тип и вид значимых событий, их частоту встречаемости («оригинальность»-«популярность» и «силу»-«слабость»).

На заключительном этапе обследования возможно построение «линии жизни» с учетом выделенных показателей.

«Психологическая автобиография» обладает удовлетворительной конструктивной валидностью, о чем свидетельствует сопоставление данных с результатами обследования по методикам, показатели которых описывают различные аспекты отношения к жизни. Выявлено, что отношение к прошлому преимущественно зависит от степени самоактуализации, отношение к будущему – от самоотношения. Наиболее личностно обусловленными являются события, связанные с детьми. Методика характеризуется также достаточной текущей валидностью (критериальной – по ряду критериев успешности социальной адаптации, включающему эффективность профессиональной деятельности, успешность в учебе, социометрический статус, наличие взаимодействия с родителями у детей) и изученной с помощью метода контрастных групп.

Среди показателей «Психологической автобиографии» имеются как надежные в традиционном понимании, достаточно стабильные психические феномены, так и изменчивые, более подверженные действию разнообразных факторов. Тем не менее, они надежны – но не в смысле устойчивости, а в

смысле валидности, т.е. возможности отражать определенное явление. Показатели количества и «веса» прошедших событий более устойчивы, чем событий, предполагаемых в будущем. «Радостный опыт» более прочен, чем грустный. Среди содержательно различающихся событий наиболее устойчивы относящиеся к личностно-психологическому типу. Временные показатели ненадежны, за исключением времени ретроспекции грустных событий. Радостные события могут рассматриваться в качестве устойчивой опоры бытия, а грустные события прошлого – в качестве основы осмысления своей жизни. События будущего неустойчивы и по количественно-весовым, и по временным параметрам. К характеристикам надежности в ее классическом понимании более уместно обращаться при анализе групповых данных. «Нормативные» данные позволяют сопоставлять результаты исследования в разных выборках.

Достоверные различия получены в «Психологических автобиографиях» соматически здоровых и больных, лиц с разной профессиональной принадлежностью, студентов разных форм обучения, школьников с разной успешностью адаптации к школе и др.

Диагностика стратегий поведения в значимых ситуациях

Классификация стратегий поведения в значимых ситуациях была положена в основу таксономической решетки стратегий поведения в значимых ситуациях, которая может быть использована в качестве ключа к методикам, построенным на ее основе. Каждый из шести типов стратегий поведения охватывает пять видов:

I. Соматически (телесно) ориентированные стратегии поведения: 1) физическая активность; 2) еда (пищевое поведение); 3) сон; 4) секс (сексуальное поведение); 5) соматизация (формирование болезненных симптомов).

II. Стратегии поведения, в которых отражается отношение к работе (профессионально ориентированные): 1) эргическая реакция (повышение активности в работе); 2) антиэргические реакции (понижение активности в работе); 3) общая адаптация (целостное проявление адаптационных ресурсов в работе); 4) приспособление (приспособление к профессиональной ситуации); 5) практическое реагирование (изучение профессиональной ситуации).

III. Стратегии поведения, в которых отражается отношение к другой деятельности (внепрофессионально ориентированные): 1) сублимация (предметная деятельность, за исключением профессиональной); 2) творчество; 3) философия (философские размышления); 4) религия (поведение, связанное с религиозным опытом); 5) природа (пребывание на природе, поведение, отражающие отношение к природе).

IV. Стратегии поведения, в которых отражается отношение к людям (социально ориентированные): 1) приспособление к другим (приспособление к потребностям других); 2) агрессия (агрессивное поведение); 3) проекция (приписывание успехов и затруднений другим); 4) идентификация (отождествление своего поведения с поведением коллеги); 5) аутизм (уход от контактов).

V. Поведение, ориентированное на внутренний мир, как непосредственное реагирование на ситуацию, на уровне восприятия и эмоций («Внутренний мир – непосредственное реагирование»): 1) отрицание (отрицание актуальных переживаний); 2) тревога (в трудных ситуациях), ожидание (в ситуациях, приносящих удовлетворение); 3) печаль (в трудных ситуациях), радость (в ситуациях, приносящих удовлетворение); 4) акцептация (принятие ситуации); 5) гнев (в трудных ситуациях), умиротворенность (в ситуациях, приносящих удовлетворение).

VI. Поведение, ориентированное на внутренний мир, как опосредованное реагирование на ситуацию, на уровне мышления и личности («Внутренний мир – опосредованное реагирование»): 1) интро-реакция (приписывание результатов поведения самому себе); 2) фантазирование; 3) рационализация (попытки логического объяснения ситуации); 4) регрессия (возврат к более инфантильным формам поведения); 5) изменение самооценки (в трудной ситуации – снижение, в радостной – повышение).

Тип, вид стратегий поведения и их более обобщенная характеристика (адаптивность – дезадаптивность) составляют таксономическую решетку содержания поведенческих стратегий. Решетка может служить ключом к методике, единым для фиксации поведенческих стратегий относительно трудных ситуаций и относительно ситуаций, приносящих удовлетворение. Исключение составляют виды поведенческих стратегий, касающиеся эмоций. Поскольку эмоциональные состояния представляют собой континуум между отрицательным и положительным полюсами, в таксономическую решетку стратегий поведения вошли по три поведенческих стратегии в качестве крайних полюсов базальных модальностей эмоций отдельно для трудных ситуаций (тревога – печаль – гнев) (отрицательные полюса) и отдельно для ситуаций, приносящих удовлетворение (ожидание – радость – умиротворение) (положительные полюса). В отличие от многих подходов, в исследовании выбора стратегий поведения мы не ограничиваемся анализом лишь трудных ситуаций. Не менее важным мы полагаем изучение ситуаций, противоположных по знаку, – т.е. приносящих удовлетворение. Они так же, как и трудные, могут быть проблемными.

«Набор поведенческих стратегий» расширяется по мере выхода человека за пределы своего организма. Благодаря наличию субъектности, человек расширяет свои поведенческие возможности, осваивает внешний мир, взаимодействует с другими людьми, включаясь в различные формы деятельности. Субъектный аспект здоровья личности соотносится с широким арсеналом поведенческих стратегий, включением в него стратегий, относящихся к высшим уровням бытия, с преобладанием адаптивных стратегий над дезадаптивными.

Опросник стратегий поведения в значимых ситуациях ОСПЗС

Опросник предназначен для выявления стратегий поведения в значимых ситуациях, спектр которых не ограничивается профессиональной деятельностью (подобно МИПП). Это любые жизненные ситуации, которые

испытуемый считает для себя важными, значимыми. Все они подразделяются на две группы: 1) трудные жизненные ситуации; 2) жизненные ситуации, приносящие удовлетворение. Испытуемому предлагается оценить каждую из предлагаемых стратегий поведения (30 – для трудных ситуаций и 30 – для ситуаций, приносящих удовлетворение) посредством обязательного выбора одного из трех утверждений, составляющих каждый из пунктов опросника. Выбор утверждения А или В характеризует признание наличия оцениваемой поведенческой стратегии в поведенческом репертуаре испытуемого, С – отсутствие.

Утверждение А характеризует умеренность выраженности соответствующей поведенческой стратегии, В – ее значительную выраженность. Соответственно выбор утверждения А означает наличие адаптивной поведенческой стратегии, В – дезадаптивной.

Бланк, предъявляемый испытуемому, включает 60 пунктов (по 30 для трудных ситуаций и ситуаций, приносящих удовлетворение) с тремя вариантами ответов. Испытуемый отмечает свои ответы на специальном регистрационном бланке.

Анализу подвергаются следующие параметры: количество стратегий поведения в зависимости от типа, вида, адаптивности, а также взятых в целом; анализ каждой из поведенческих стратегий, отмеченных в качестве присущих испытуемому. Возможен качественный анализ ситуационной специфичности поведения, а также сопоставление обобщенно-значимых и актуально-значимых ситуаций.

При анализе групповых данных возможно выделение средних количественных показателей по всем параметрам, анализ предпочитаемых стратегий поведения по процентным соотношениям, а также вычисление корреляционных взаимосвязей поведенческих стратегий, определение факторной структуры поведенческого репертуара.

В целом, опросник представляет собой анкету поведенческих стратегий. Несмотря на принадлежность опросника к непосредственному психодиагностическому подходу, были предприняты попытки определения классических психометрических характеристик. Результаты психометрического исследования ОСПЗС дают ответы на вопросы о том, какие все же феномены «скрываются» за указанием предпочитаемых стратегий поведения.

Анализ дискриминативности пунктов опросника не проводился, поскольку в этом случае пришлось бы исключить «неинформативные» пункты, т.е. слабо дифференцирующие испытуемых на группы. Оказалось, что, действительно, по некоторым пунктам имеется большой разброс индивидуальных данных, по другим пунктам ответы достаточно единообразны (были проанализированы ответы 101 испытуемого, студентов разных вузов г. С.-Петербурга, 1995 г.). Например, очень небольшая часть студенческой выборки (22%) указывает на использование поведенческой стратегии «обращение к религии» («религия»). Тем не менее, наличие этого пункта важно

для понимания выбора поведенческих стратегий как отдельным испытуемым, так и той или иной выборкой испытуемых.

Значимые корреляционные взаимосвязи с показателями всех применяемых параллельно методик характеризуют вполне удовлетворительную конструктивную валидность ОСПЗС и свидетельствуют о полиморфности феномена выбора стратегий поведения. Наиболее отчетливо интерпретируемые связи выявлены с различными аспектами отношения к себе, а также с показателями выраженности форм психологической защиты. По данным измерения ретестовой надежности выявились как устойчивые, так и изменчивые феномены. Получены достоверные различия между показателями соматически здоровых и больных, старшеклассников и студентов.

Методика исследования стратегий поведения педагогов в профессиональной деятельности МИПП

Методика предназначена для изучения особенностей типичных педагогических ситуаций, выбора определенных поведенческих стратегий в этих ситуациях, а также связи между ситуациями и стратегиями, что позволяет судить о своеобразии педагогической деятельности. В МИПП рассматриваются следующие параметры: типы педагогических ситуаций («темы педагогической жизни»), адаптивность-дезадаптивность типы и виды стратегий поведения в ситуациях педагогической деятельности («техники педагогического бытия»), ситуационная специфичность поведения как степень включенности в педагогическую профессию. Взаимосвязи показателей МИПП с показателями других феноменов человека как субъекта жизнедеятельности свидетельствуют в пользу конструктивной валидности методики. Критериальная валидность определяется по наличию положительно значимых связей уровня продуктивности профессиональной деятельности педагогов с количеством называемых как ситуаций, так и стратегий поведения. Текущая валидность выявляет взаимосвязи с переменными возраста и педагогического стажа. Надежность МИПП удовлетворительна как аспект валидности, как возможность изучить определенные феномены. Для МИПП имеются условно-нормативные данные (Коржова Е.Ю., 1996). Выявлены достоверные различия в показателях педагогов с разным уровнем педагогической деятельности.

Жизненные ситуации интегрируются в жизненный путь личности, методом исследования которого является **биографический**.

Существует множество разновидностей биографического метода в зависимости от исследовательской позиции автора и феноменов, которые находятся в его поле зрения. По сути, биографический метод можно рассматривать более широко – как особое исследовательское направление, ставящее задачу познания целостной жизни, которая рассматривается во временной протяженности, на разных уровнях бытия – от биологического до духовного.

Нами были изучены характеристики жизненной позиции, наиболее емко отражающей суть направленности, и характеристики личности как таковой в анализе жизнеописаний персонажей мировой художественной литературы

(Коржова Е.Ю., 2004б; 2013а), отдельно – персонажей творчества А.П. Чехова (Коржова Е.Ю., 2006б; 2013б) и Н.В. Гоголя (Коржова Е.Ю., 2009а) в сочетании с качественным анализом личности и жизненного пути этих писателей, а также наряду с жизненной позицией внутренние и внешние условия творчества, показатели его успешности у русских мыслителей (Коржова Е.Ю., 2009б). Параметры описания жизненного пути личности, предложенные нами, в концентрированном виде представлены в учебном пособии «Введение в психологию жизненных ситуаций» (Коржова Е.Ю., 2015).

Удобство биографического метода по отношению к выдающимся личностям состоит в возможности изучения их обширного автобиографического творческого наследия (письма, дневники, записки, автобиографическая проза, стихотворения) как следствия богатого внутреннего мира, развитой рефлексии. Научное творчество (в узком смысле) при этом также автобиографично, а собственная жизнь строится в полном соответствии с утверждаемыми принципами бытия. Можно полагать, что чем выше внутренняя целостность личности, связанная с выраженностью духовно-нравственной составляющей личности, тем в большей мере возможна реализация ее творческого начала в плане раскрытия индивидуальности, ее духовного богатства.

Литература

1. Бурлачук Л.Ф., Коржова Е.Ю. Психология жизненных ситуаций. – М.: Российское педагогическое агентство, 1998.
2. Головаха Е.И., Кроник А.А. Психологическое время личности. – Киев: Наукова думка, 1994.
3. Коржова Е.Ю. Методика «Психологическая автобиография» в психодиагностике жизненных ситуаций. – Киев: МИУПП, 1994а.
4. Коржова Е.Ю. Человек болеющий: Личность и социальная адаптация. – СПб.: ААН, 1994б.
5. Коржова Е.Ю. Психологические портреты больных с приобретенными пороками сердца: Внутренняя картина жизненного пути. – СПб.: ААН, 1995.
6. Коржова Е.Ю. Психология адаптации педагогов к профессиональной деятельности. – СПб.: Балтийская педагогическая академия, 1996.
7. Коржова Е.Ю. Психологическое познание человека как субъекта жизнедеятельности: Автореф. дисс. ... д-ра психол. н. – СПб., 2001.
8. Коржова Е.Ю. Психологическое познание судьбы человека. СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена; Изд-во «Союз», 2002.
9. Коржова Е.Ю. Психология личности: Типология теоретических моделей. – СПб.: Институт практической психологии, 2004а.
10. Коржова Е.Ю. Психология личности: Типология теоретических моделей: В 3-х чч. – 2-е изд., перераб., доп. – Биробиджан: ИЦ ПГУ им. Шолом-Алейхема, 2015.

11. *Коржова Е.Ю.* Путеводитель по жизненным ориентациям: Личность и ее жизненный путь в художественной литературе. СПб.: Общество памяти игумении Таисии, 2004б.
12. *Коржова Е.Ю.* Психология жизненных ориентаций человека. – СПб.: Изд-во РХГА, 2006а.
13. *Коржова Е.Ю.* Поиски прекрасного в человеке: Личность в творчестве А.П. Чехова. – СПб.: Бионт, 2006б.
14. *Коржова Е.Ю.* Духовная лестница Н.В. Гоголя: Личность и творчество. СПб.: Общество памяти игумении Таисии, 2009а.
15. *Коржова Е.Ю.* Творческий лик русских мыслителей. СПб.: Общество памяти игумении Таисии, 2009б.
16. *Коржова Е.Ю.* Путеводитель по жизненным ориентациям: Личность и ее жизненный путь в художественной литературе. – 2-е изд. СПб.: Общество памяти игумении Таисии 2013а.
17. *Коржова Е.Ю.* Поиски прекрасного в человеке: Личность в творчестве А.П. Чехова. –2-е изд. – СПб.: Общество памяти игумении Таисии, 2013б.
18. *Коржова Е.Ю.* Введение в психологию жизненных ситуаций. – СПб.: Общество памяти игумении Таисии, 2015.

ЧАСТЬ I

ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ДИАГНОСТИКА ВНУТРЕННЕЙ КАРТИНЫ ЖИЗНЕННОГО ПУТИ: СОБЫТИЙНО-БИОГРАФИЧЕСКИЙ ПОДХОД

Василенко Т.Д.

МЕТОД «ЛИНИЯ ЖИЗНИ»

Прием, направленный на изучение временных отношений личности в виде возможности изображения ее в форме линии, или, как наиболее часто упоминается в литературе, «линии жизни», неоднократно описывался в психологической литературе. Мы не можем с уверенностью говорить о чьем бы то ни было приоритете на наиболее полное или раннее описание данного методического приема. В ряде источников он упоминается без указания конкретного авторства, но в ряде других ученые претендуют на авторство собственной версии или интерпретации (например, Нуркова В.В., 2000; Логинова Н.А., 2001, Коржова Е.Ю., 2002 и др.), в связи с этим мы можем говорить лишь о различных авторских вариантах и интерпретациях данного приема.

Указывая на ряд наиболее часто цитируемых источников, необходимо отметить, что Cohen, используя этот метод для изучения прошлого, просил каждого своего испытуемого на 10-дюймовой линии изобразить свою жизнь от рождения до момента «теперь», разделяя эту линию прошедшими днями или событиями так, как они им представляются (Cohen J., 1964). Т. Cottle использовал метод «временной линии», в ходе которого испытуемых просили отложить на прямой линии отрезки, соответствующие настоящему, прошедшему и будущему (Cottle T., 1976).

J. Schroots (1989) дает описание метода «Линия жизни» (Life-Line); он основывается на том, что пожилые люди, описывающие свою жизнь спонтанно, употребляют метафоры «реки» или «тропы». Обе эти метафоры содержат аспект времени, но лишь метафора «тропы» подразумевает компонент переживаний трудностей (и активности в их преодолении), она органично подводит к графическому двумерному представлению пространства жизни – с временем, отложенным по горизонтали, и аффективностью – по вертикали. В исследованиях Дж. Шрутса используется сочетание графической и вербальной методик. Проходя через специальное LIM-интервью («life interview method»), испытуемый помещает визуальный образ своей жизни во временные рамки. Этот метод дает возможность извлекать биографическую информацию о важнейших событиях не вербальным, а визуальным способом. На первом этапе испытуемый изображает «тропу» своей жизни, не отмечая конкретных временных точек. Автор полагает, что имплицитная структура жизненного пути, состоящая из «подъемов», «спадов», «поворотов» уже присутствует в сознании. Лишь на следующем этапе испытуемому предлагают назвать и

датировать каждый «пик» или «провал» жизненного пути, а также дать вербальный отчет. После того, как инструкция выполнена, испытуемый продолжает линию жизни в будущее до предполагаемого момента смерти. Исследователь считает, что изобразив индивидуальную конфигурацию кривой, испытуемый уже не может проигнорировать болезненные точки своей биографии, поскольку они переведены в визуальный план, объективно существуют в виде рисунка. Таким образом, тот факт, что изображение линии жизни предшествует не только вербальному отчету, но и нанесению на временную ось конкретных событий, снимает эффекты вытеснения негативного опыта. Испытуемому, по мнению автора, ничего не остается, как поместить в точку спада реальное жизненное событие, вербализовать его. Автор подчеркивает также самоструктурирующую (self-pacing) роль данного метода, его влияние на понимание человеком структуры прожитой части своей жизни (там же).

В работе Н.А. Логиновой «Психобиографический метод исследования и коррекции личности» описывается методика «Линия жизни», предложенная В.Н. Куницыной. Согласно инструкции, испытуемый чертит горизонтальную линию, которая будет означать его жизненный путь от рождения до смерти, затем ставит на ней две точки («рубежи»), отграничивающие его прошлое от настоящего и настоящее от будущего, датирует «рубежи», указывает, какие события, причины, факты послужили для определения «рубежа», подчеркивает главные события (Логинова Н.А., 2001, с. 100).

Таким образом, методы, использующие изображение «линии жизни», базируются на топографическом представлении об организации жизненного пути личности. Вариации метода состоят в характере топографических моделей, предлагаемых человеку в качестве содержания жизненного пути личности, – от простейших (прямая линия) до сложных (ветвящееся дерево) и даже многомерных форм. Различные модификации методики моделируют типы внутренних макроструктур репрезентации субъекту его жизни.

Мы полагаем, что субъективная картина жизненного пути представляет собой временную упорядоченность актуальных смыслов и отношений личности, психологическое прошлое, настоящее и будущее представляют собой совокупность смыслов событий жизни. События открываются личности как смыслы, определяемые конкретной жизненной ситуацией в соответствии с текущей деятельностью (жизнедеятельностью) субъекта. Совокупность смыслов событий жизни, условно располагаемых в прошлом, настоящем и будущем, составляет динамическую смысловую систему личности (Асмолов А.Г., 1990; 1996), находящую выражение в субъективной картине жизненного пути. Настоящее выступает как момент взаимного перехода будущего в прошлое и прошлого в будущее; настоящий этап временной организации жизни личности при этом задает критерий вычерпывания и открытия смыслов жизненных событий. Изменение настоящей ситуации в объективном или субъективном плане повлечет за собой изменение всей системы смыслов: события прошлого и будущего могут изменить свой смысл, стать более или менее значимыми, часть событий может перестать

восприниматься как смысловые, а другие события войдут в ранг значимых. Следовательно, изменение актуальной ситуации (объективно или субъективно) приведет к изменению всей субъективной картины жизненного пути личности. При этом изменения могут носить как адаптивный, так и дезадаптивный характер, приводить к трансформации субъективной картины жизненного пути с уменьшением смысловой насыщенности, сужением временной перспективы, увеличением на линии жизни количества отрицательных событий.

Линия жизни – метод, позволяющий «сделать срез» временных и смысловых аспектов субъективной картины жизненного пути личности. Профиль линии жизни указывает на контекст, из которого осуществляется построение наличной динамической смысловой системы, объединяющей в себе смыслы прошлого и будущего. Метод «Линия жизни» запускает процессы самопонимания, о чем было сказано выше.

Субъективная картина жизненного пути личности, представленная на линии жизни, отражает понимание личностью своего места в мире; личность выступает при этом как субъект своего жизненного пути (С.Л. Рубинштейн). Субъективная картина жизненного пути личности включает смыслы событий и ситуаций, упорядоченные переживанием (пониманием) текущей жизненной ситуацией, составляющие смысловое поле, контекстуально представленное в сознании субъекта своего жизненного пути.

В нарративе человек строит несколько историй и знает, где и кому их нужно и можно рассказать. В нашем подходе на «Линии жизни» человек выстраивает временную упорядоченность смыслов как историю, которую сейчас, в нынешней ситуации он рассказывает себе, и узнает из нее нечто новое, что до построения линии жизни лежало за пределами его осознания, точнее, вербального означивания. Событиям прошлого и будущего, исходя из актуального настоящего, придается значение и открывается смысл, заново определенный контекстом настоящего момента. Любую ситуацию можно интерпретировать разными способами, – эта закономерность хорошо известна в нарративном подходе. Одну и ту же ситуацию человек в разные моменты своей жизни, в зависимости от ситуации, опыта, в соответствии с индивидуально-личностными переживаниями событий, интерпретирует по-разному, посредством придания нового смысла, определяемого настоящим моментом своего бытия.

Метод «Линия жизни» отвечает следующим принципам психологии субъекта и психологии человеческого бытия:

- Конструкция линии жизненного пути изменяется в результате изменения субъекта, поэтому картину линии жизни, так же как и нарративную историю нельзя принимать как объективную данность, существующую изначально и неизменно.
- На линии жизни человек не может объективно отразить ситуацию, так как происходит формирование новой реальности, включающей и ценностное осмысление событий и ситуаций, и переживание ситуации происходит в контексте жизненного пути личности, и сама означенная на линии жизни,

осмысленная конструкция жизненного пути выступает в качестве контекста отражения жизненной ситуации субъекта. В то же время построенный личностью, находящейся в конкретной жизненной ситуации, жизненный путь, приобретает черты истинности, и потому объективности существования в сознании субъекта.

- Поведение человека целенаправленно, поэтому субъективная картина жизненного пути личности основана на логике смыслового понимания мира субъектом, а также эта логика задана, с одной стороны, индивидуальностью субъекта, а с другой стороны, – реальностью самоосуществления субъекта в конкретной жизненной ситуации и конкретными присвоенными субъектом социальными нормами, стереотипами, представлениями о должном, ценностях.

- Конструкт линии жизни не есть шаблон, сам субъект в конкретной жизненной ситуации структурирует, упорядочивает события своей жизни, вычерпывает из памяти то, что значимо в данной ситуации. Живое конструирование жизненного пути сопровождается эмоциональным откликом субъекта. Конструкт жизненного пути, отраженный на линии жизни, выступает как гибкая модель жизненной ситуации, самого субъекта и всей его жизненной истории. То же мы встречаем и при нарративе: Й. Брокмейер и Р. Харре пишут о том, что «... нарратив действует как особо гибкая модель. Любая модель ... является аналогией» (Брокмейер Й., Харре Р., 2000, с. 39–40) и далее: «Рассмотренные под таким углом зрения нарративы являются одновременно моделями мира и собственного «Я». Посредством историй мы конструируем себя в качестве части нашего мира» (Там же, с. 40). Конструкт жизненного пути на линии жизни, таким образом, представляет собой понимание субъектом своего бытия, а также понимание, постижение своей личности, переживающей конкретную жизненную ситуацию.

Метод «Линия жизни» – проективная методика исследования субъективной картины жизненного пути личности. «Линия жизни» в варианте, разрабатываемом нами, представляет собой графическое, двухмерное представление пространства жизни – с временем, отложенным по горизонтали, и аффективностью – по вертикали.

Суть процедуры в нашем варианте состоит в том, что испытуемому предлагается на бланке со шкалой от +5 вверх и до –5 вниз, изобразить «линию своей жизни», отмечая на ней события своей жизни (прошлого, настоящего и будущего), при этом оценивая их относительно предлагаемой шкалы.

Субъективная картина жизненного пути, представленная на линии жизни, анализируется с позиции аффективного оценивания системы смыслов представляемых событий; при этом аффективная оценка дается по параметрам интенсивности (в баллах) и качества (положительный или отрицательный смысл события). Смысл события жизни в субъективной картине жизненного пути может быть представлен либо в прошлом, либо в будущем. Событие настоящего отражает «точку» взаимного перехода, объединения прошлого и будущего. Смыслы событий жизни есть содержание жизни человека, какой он

ее видит в настоящий момент времени, поэтому необходим качественный, содержательный анализ смыслов тех событий, которые представлены на линии жизни и могут быть отнесены к различным ее сферам. Можно оценить удельный вес прошлого или будущего в жизни личности, насыщенность прошлого или будущего, оценить наличную ситуацию, ее смысл для личности и то содержание, которое человек вкладывает в свою жизнь в данный период времени.

На основании этого были разработаны показатели, по которым осуществляется анализ профиля линии жизни:

1. Оценка точки настоящего позволяет выявить общую оценку текущего жизненного этапа, который связывается обычно с каким-либо конкретным событием, которое может восприниматься как положительное, отрицательное или нейтральное, в соответствии с предлагаемой шкалой. Показатель «оценка настоящего» получаем путем соотношения точки настоящего со шкалой, и он может принимать, соответственно, значения от + 5 до – 5.

2. Удельный вес смыслов событий прошлого или будущего (событийная временная ориентация), позволяет оценить содержательную наполненность событиями жизни прошлого или будущего в структуре жизненного пути личности. Показатель «событийная временная ориентация» рассчитывается как отношение количества событий прошлого к общей сумме событий на линии жизни и при значениях от 0,5 до 1 свидетельствует об ориентации на прошлое.

3. Преобладание прошлого или будущего в жизни личности по длительности линии жизни (графическая временная ориентация), позволяет оценить восприятие и осознание длительности отрезков жизненного пути личности. Показатель «графическая временная ориентация» рассчитывается как отношение длины прошлого к общей длине линии жизни и при значениях от 0,5 до 1 свидетельствует о преобладании прошлого.

4. Анализ содержания смыслов событий жизни по выделенным сферам, с оценкой их расположения (прошлое, настоящее или будущее) и аффективной оценкой. Содержательный анализ событий на линии жизни дает полную информацию о содержании субъективной картины жизненного пути личности конкретного человека и соответствует феноменологическому подходу (например, Улановский А.М., 1995).

Нами предлагается выделение сфер смыслов событий жизни, в которые группируются конкретные жизненные события (выделение сфер и конкретных событий производилось на основании качественного анализа событий на линиях жизни более чем 400 испытуемых):

1. Семья родительская (упоминания о событиях, связанных с братьями, сестрами, родителями, развод и болезни родителей, уход и жизнь вне семьи, семейные проблемы, возвращение домой, жизнь в детском доме).

2. Семья собственная (свадьба, рождение детей, развод, образование детей, болезни детей, отношения с супругом, приобретение жилья).

3. Образование (школа, институт, сессии, аспирантура, научная карьера).

4. Профессиональная деятельность (профессиональная карьера, работа, различные аспекты материального благополучия, пенсия).

5. Здоровье (болезни, оперативные вмешательства, выздоровления, травмы и т.д.).

6. Общение (друзья, сексуальные отношения, любовь, события, связанные с друзьями и близкими).

7. Увлечения (путешествия, участие в самодеятельности, занятия в секциях, отдых, хобби, дача, домашние животные).

8. Социально-исторические процессы (положение в стране, выборы, служба в армии, участие в боевых действиях, политических движениях).

9. Жизнь в целом (рождение, смерть, вера, потеря смысла жизни, переезды, трагедии, разочарования, достижения и т.д.).

10. Отступления от социальных норм (тюрьма, хулиганство, суд, кража, курение, измена, алчность и т.д.).

Инструкция: на предложенном бланке (рис. 1) изобразите линию своей жизни от рождения до настоящего момента, отмечая на ней события, оценивая их при этом как положительные движением линии вверх и как отрицательные – вниз, относительно предлагаемой шкалы. Продолжите линию в будущее. Расскажите о том, что Вы изобразили на линии, какие события и когда они произошли.

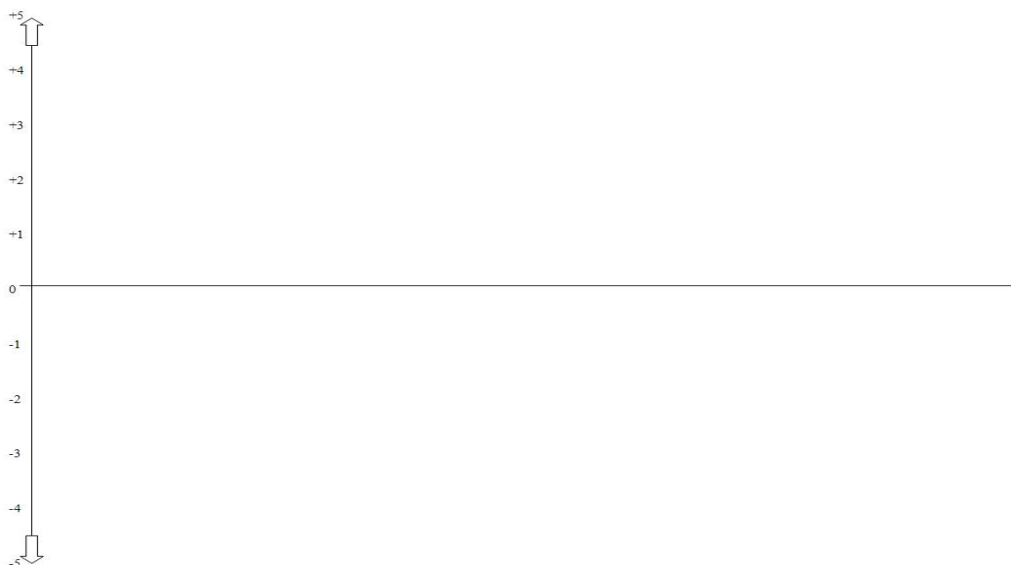


Рисунок 1. Стандартный бланк для проведения методики «Линия жизни»

В наших исследованиях продемонстрирована высокая экологическая валидность метода «Линия жизни» в нашей адаптации как достаточно качественно отражающего содержание жизненного пути личности.

Ряд используемых показателей, доступных количественной оценке, мы подвергли статистической обработке для получения некоторых нормативных показателей, которые могут выступать ориентиром для дальнейших исследований. Здесь мы представим результаты анализа данных по методике «Линия жизни» в ситуации нормы. В данном психодиагностическом исследовании приняли участие две группы испытуемых. Первая группа – 240

испытуемых в возрасте от 17 до 73 лет, принимали участие в исследовании, проводившемся в 2000 – 2005 годах. Вторая группа – 161 испытуемый в возрасте от 22 до 55 лет принимали участие в исследовании, проводившемся в 2005 – 2011 годах. В обе группы включались люди, не находящиеся в каких-либо особых жизненных ситуациях и не предъявляющие жалоб на состояние здоровья, жители города Курска и Курской области. В качестве испытуемых выступили различные группы населения: студенты, учителя, врачи, пенсионеры, работники предприятий города и т.д. Данные результаты анализа представлены в табл. 1.

Таблица 1

Нормативные показатели по методике «Линия жизни» для людей, находящихся в «обычной» жизненной ситуации

Показатель по «Линии жизни»	Мо	Ме	R	Min-Max	M	СКО
Точка настоящего	+5	+3	10	-5 --- +5	+2,82	2,39
Графическая временная ориентация	0,39	0,47	0,8	0,1 --- 0,9	0,46	0,17
Событийная временная ориентация	0,37	0,45	0,7	0,1 --- 0,8	0,44	0,16

Мо – мода, Ме – медиана, R – размах, Min-Max – минимальное – максимальное значение, M – среднее, СКО – стандартное отклонение

Необходимо также отметить, что данные показатели жизненного пути личности образуют логичные значимые корреляции с показателями смысловых и временных характеристик жизненного пути, полученных по опросным методикам, имеющим известные показатели надежности: «Смыслжизненные ориентации» Д.А. Леонтьева, ZTPИ Ф. Зимбардо в адаптации А. Сырцовой, ШВУ Ж. Нюттена и У. Ленса, и др., что описано нами в соответствующих параграфах.

Также мы рассмотрели содержательную сторону субъективной картины жизненного пути личности, представленную событиями на «Линии жизни», что дало нам основание говорить о некоторых общих тенденциях событийной представленности характеристик жизненного пути. Исследование проводилось в 2000-2005 годах, на выборке здоровых испытуемых в объеме 187 человек, студентов, врачей, учителей и т.д. Данные представлены в табл. 2 и 3.

Таблица 2

Распределение показателей встречаемости различных групп событий, представленных на жизненном пути личности в прошлом, по методике «Линия жизни»

Группа событий по «ЛЖ»	Относительная частота встречаемости	Максимальное количество событий на «ЛЖ»	Среднее количество событий на «ЛЖ»
------------------------	-------------------------------------	---	------------------------------------

		событий на «ЛЖ»		
Семья родительская	+	0,058	3	0,326
	-	0,051	2	0,288
Семья собственная	+	0,089	6	0,513
	-	0,033	4	0,187
Образование	+	0,299	6	1,705
	-	0,063	3	0,352
Профессиональная деятельность	+	0,026	2	0,144
	-	0,015	2	0,085
Здоровье	+	0,002	1	0,010
	-	0,031	2	0,176
Общение	+	0,073	3	0,417
	-	0,032	3	0,181
Увлечения	+	0,056	5	0,315
	-	0,004	1	0,026
Социально- исторические процессы	+	0,009	2	0,053
	-	0,011	1	0,064
Жизнь в целом	+	0,111	4	0,647
	-	0,029	3	0,171
Отступления от социальных норм	-	0,008	1	0,042

Таблица 3

Распределение показателей встречаемости различных групп событий,
представленных на жизненном пути личности в будущем,
по методике «Линия жизни»

Группа событий по «ЛЖ»		Относительная частота встречаемости событий на «ЛЖ»	Максимальное количество событий на «ЛЖ»	Среднее количество событий на «ЛЖ»
Семья родительская	-	0,003	1	0,005
	+	0,278	4	0,502
Семья собственная	+	0,01	1	0,021
	-	0,199	3	0,358
Образование	+	0,221	2	0,401
	-	0,02	1	0,037
Профессиональная деятельность	+	0,003	1	0,005
	-	0,008	1	0,016
Здоровье	+	0,017	3	0,032
	-	0,008	2	0,016
Общение	+	0,055	2	0,090
	-	0,011	1	0,021
Увлечения	+	0,017	1	0,032
	-	0,011	1	0,021
Социально- исторические процессы	+	0,06	1	0,106
	-	0,09	2	0,160
Жизнь в целом	+	0,06	1	0,106
	-	0,09	2	0,160

При этом следует отметить, что влияние пола в распределении типов событий прошлого отмечается только по группам «Образование – отрицательные события» и «Увлечения – положительные события». У мужчин чаще встречаются события группы «Увлечения – положительные события», а у женщин «Образование – отрицательные события». По остальным параметрам и по всем событиям будущего значимых различий в частоте встречаемости различных групп событий нами не было обнаружено.

Для определения влияния возраста на особенности распределения жизненных событий выборка испытуемых была разделена нами на три возрастные группы: от 17 до 29 лет, от 30 до 49 лет и от 50 до 73 лет.

Значимые различия между возрастами получены по следующим группам событий жизненного пути личности: отрицательные и положительные события прошлого по сфере «Семья собственная»; отрицательные события прошлого по сфере «Образование»; положительные события прошлого сферы «Профессиональная деятельность»; положительные события прошлого сферы «Общение»; отрицательные события прошлого сферы «Социально-исторические процессы»; отрицательные события прошлого сферы «Жизнь в целом»; положительные события будущего сферы «Образование»; положительные события будущего сферы «Профессиональная деятельность».

Специфика распределения событий жизненного пути личности в различных возрастных группах представлена в табл. 4 и 5.

Таблица 4

Распределение показателей встречаемости различных групп событий прошлого, представленных на жизненном пути личности в зависимости от возраста, по методике «Линия жизни»

Группа событий		от 17 до 29 лет			от 30 до 49 лет			от 50 до 73 лет		
		Относ. ч-та встречаемости событий на «ЛЖ»	Макс. кол-во событий на «ЛЖ»	Ср. кол-во событий на «ЛЖ»	Относ. ч-та встречаемости событий на «ЛЖ»	Макс. кол-во событий на «ЛЖ»	Ср. кол-во событий на «ЛЖ»	Относ. ч-та встречаемости событий на «ЛЖ»	Макс. кол-во событий на «ЛЖ»	Ср. кол-во событий на «ЛЖ»
Семья родительская	+	0,071	3	0,4	0,022	1	0,096	0,014	1	0,125
	-	0,062	2	0,342	0,015	1	0,064	0,028	2	0,25
Семья собственная*	+	0,029	3	0,164	0,194	4	0,838	0,336	6	2,937
	-	0,006	2	0,035	0,097	2	0,419	0,122	4	1,062
Образование*	+	0,338	6	1,921	0,284	5	1,225	0,086	2	0,75
	-	0,078	3	0,442	0,022	1	0,096	0,007	1	0,062
Профессиональная деятельность*	+	0,011	1	0,064	0,089	2	0,387	0,043	2	0,375
	-	0,005	1	0,028	0,044	2	0,193	0,043	1	0,375

Здоровье	+	0,002	1	0,014	0	0	0	0	0	0
	-	0,029	2	0,171	0,022	1	0,096	0,043	1	0,375
Общение*	+	0,096	3	0,542	0,015	1	0,064	0	0	0
	-	0,041	3	0,228	0,015	1	0,064	0	0	0
Увлечения	+	0,069	5	0,385	0,008	1	0,032	0,028	1	0,25
	-	0,005	1	0,028	0	0	0	0,007	1	0,062
Социально-исторические процессы*	+	0,001	1	0,007	0,038	1	0,161	0,028	2	0,25
	-	0,001	1	0,007	0,022	1	0,096	0,057	1	0,5
Жизнь в целом*	+	0,119	4	0,678	0,105	2	0,451	0,086	2	0,75
	-	0,028	3	0,157	0	0	0	0,072	3	0,625
Отступления от социальных норм	-	0,009	1	0,05	0,008	1	0,032	0	0	0

Знаками «+» и «-» обозначена оценка события, положительная «+» и отрицательная «-».

Показатели, по которым получены значимые различия, выделены **полужирным курсивом**.

Таблица 5

Распределение показателей встречаемости различных групп событий будущего, представленных на жизненном пути личности в зависимости от возраста, по методике «Линия жизни»

Группа событий		от 17 до 29 лет			от 30 до 49 лет			от 50 до 73 лет		
		Относ. ч-та встречаемости событий на «ЛЖ»	Макс. кол-во событий на «ЛЖ»	Ср. кол-во событий на «ЛЖ»	Относ. ч-та встречаемости событий на «ЛЖ»	Макс. кол-во событий на «ЛЖ»	Ср. кол-во событий на «ЛЖ»	Относ. ч-та встречаемости событий на «ЛЖ»	Макс. кол-во событий на «ЛЖ»	Ср. кол-во событий на «ЛЖ»
Семья родительская	-	0,003	1	0,007	0	0	0	0	0	0
Семья собственная	+	0,27	4	0,6	0,471	3	0,258	0,181	1	0,125
	-	0,01	1	0,021	0,059	1	0,032	0	0	0
Образование	+	0,216	3	0,478	0	0	0	0	0	0
Профессиональная деятельность	+	0,235	2	0,521	0,059	1	0,032	0,091	1	0,062
	-	0,022	1	0,05	0	0	0	0	0	0
Здоровье	+	0	0	0	0	0	0	0,091	1	0,062
	-	0,007	1	0,014	0	0	0	0,091	1	0,062
Общение	+	0,02	3	0,042	0	0	0	0	0	0
	-	0,01	2	0,021	0	0	0	0	0	0

Увлечения	+	0,051	2	0,114	0,059	1	0,032	0	0	0
Социально-исторические процессы	+	0,01	1	0,021	0	0	0	0,092	1	0,062
	-	0,02	1	0,042	0	0	0	0	0	0
Жизнь в целом	+	0,052	1	0,114	0,176	1	0,096	0,091	1	0,062
	-	0,074	2	0,164	0,176	1	0,096	0,363	1	0,25

Знаками «+» и «-» обозначена оценка события, положительная «+» и отрицательная «-».

Показатели, по которым получены значимые различия, выделены *полужирным курсивом*.

Данные показатели могут быть использованы в качестве нормативных характеристик представленности различных групп событий жизненного пути личности.

Единство временных и смысловых аспектов жизненного пути личности

В данном исследовании перед нами стоит задача обнаружения взаимосвязей между характеристиками времени жизненного пути личности и параметрами смысловой сферы личности. Мы исходим из предположения о том, что жизненный путь личности – это сложная система смыслов событий жизни, организованная в субъективном времени (Ананьев Б.Г., 1969; Болотова А.К., 1997).

В исследовании приняли участие 100 студентов лечебного факультета и факультета клинической психологии Курского государственного медицинского университета, 2–3 курсов, поровну мужского и женского пола в возрасте 17–20 лет.

Для оценки временных аспектов жизненного пути личности мы использовали методы: «Опросник Зимбардо по временной перспективе» в адаптации А. Сырцовой, «Шкалу временных установок» Ж. Нюттена, У. Ленса и метод «Линия жизни» в версии, разрабатываемой автором. Для изучения смысловых аспектов жизненного пути личности мы воспользовались тестом «Смыслжизненные ориентации» Д.А. Леонтьева.

Для оценки взаимосвязи между характеристиками времени жизненного пути личности и параметрами смысловой сферы личности мы воспользовались корреляционным анализом R Спирмена. В результате был получен ряд значимых корреляций, которые представлены в табл. 6.

Таблица 6

Значимые корреляции между показателями времени жизненного пути и смысловой сферой личности

Показатели	R Spearman	p-level
негативное прошлое & СЖО осмысленность жизни	-0,471422	0,000001
негативное прошлое & СЖО цели	-0,280749	0,004665
негативное прошлое & СЖО процесс	-0,424890	0,000011
негативное прошлое & СЖО результат	-0,479858	0,000000
гедонистическое настоящее & СЖО осмысленность жизни	0,250882	0,011813
гедонистическое настоящее & СЖО процесс	0,260668	0,008810
будущее & СЖО Цели	0,202752	0,043064

позитивное прошлое & СЖО Осмысленность жизни	0,322713	0,001058
позитивное прошлое & СЖО Цели	0,210610	0,035442
позитивное прошлое & СЖО Процесс	0,351357	0,000338
позитивное прошлое & СЖО результат	0,274431	0,005726
ШВУ прошлое & СЖО результат	0,199487	0,046609
ШВУ настоящее & СЖО Осмысленность жизни	0,486837	0,000000
ШВУ настоящее & СЖО Цели	0,423005	0,000012
ШВУ настоящее & СЖО Процесс	0,481889	0,000000
ШВУ настоящее & СЖО результат	0,371112	0,000144
ШВУ будущее & СЖО Осмысленность жизни	0,372699	0,000134
ШВУ будущее & СЖО Цели	0,290830	0,003330
ШВУ будущее & СЖО Процесс	0,291763	0,003226
ШВУ будущее & СЖО результат	0,436877	0,000006
Переживание настоящего & СЖО Осмысленность жизни	0,244185	0,014352
Переживание настоящего & СЖО Цели	0,264954	0,007721
Переживание настоящего & СЖО Процесс	0,231649	0,020395
Переживание настоящего & СЖО результат	0,320286	0,001160

Анализируя полученные взаимосвязи между различными показателями времени жизненного пути личности и смысловой сферы, необходимо отметить, что обнаружена значимая отрицательная связь между показателями по тесту ZTPИ «негативное прошлое» и тесту смысложизненных ориентаций (СЖО) по всем шкалам. Это говорит о том, что чем сильнее прошлое человека воспринимается им как неприятное и вызывающее негативные переживания, тем ниже у человека ориентация на поставленные им жизненные цели, происходящие жизненные процессы в настоящем и достигнутые результаты жизни.

Обнаружена значимая положительная связь между показателем «гедонистическое настоящее» по тесту ZTPИ и шкале «Процесс» по тесту СЖО, что свидетельствует о том, что чем больше у человека ориентация на получение удовольствия от жизни, волнения, возбуждения, наслаждения в настоящем и отсутствие заботы о будущих последствиях или жертв в пользу будущих наград, тем больше он ориентирован на настоящее, полное удовольствия, когда ценится наслаждение настоящим моментом, без сожаления о дальнейших последствиях поведения, совершенных поступков и отсутствует ориентация на будущие цели.

Обнаружена значимая положительная связь между показателями по методу ZTPИ «будущее» и тесту СЖО по шкале «Цели», что свидетельствует о том, что чем больше у человека ориентация на будущее, тем больше он ориентирован на достижение поставленных планов и целей на будущее. Следовательно и поведение человека направлено на осуществление этих планов и целей.

Обнаружена значимая положительная связь между показателями по методу ZTPИ «позитивное прошлое» и тесту СЖО по всем шкалам. Это говорит о том, что чем больше человек ориентирован на положительные мысли о прошлом, тем выше у человека ориентация на поставленные им жизненные

цели, тем больше он ориентирован на настоящее и достигнутые результаты в течение жизни.

Обнаружена значимая положительная связь между показателями по методу «Шкала временных установок» (ШВУ) «прошлое» и тесту СЖО по шкале «результат». Это говорит о том, что чем более позитивна у человека установка на прошлое, тем в большей степени человек удовлетворен своей прожитой жизнью, доволен ее результатом, и прошлый опыт интегрирован в его внутренний мир.

Обнаружена значимая положительная связь между показателями по методу ШВУ «настоящее» и «будущее» и тесту СЖО по всем шкалам. Это говорит о том, что чем более позитивно человек воспринимает свое настоящее, тем более четко он строит планы на будущее, поведение в большей степени направляется будущими целями и достижениями.

Обнаружена значимая положительная связь между показателями «переживание настоящего» по методу «Линия жизни» и тесту СЖО по всем шкалам. Это свидетельствует о том, что чем более положительно человек оценивает настоящий период жизни, тем выше ориентация на поставленные им жизненные цели, тем в большей степени настоящее приносит ему удовлетворение, а прошлый опыт оценивается как позитивный. Это подтверждает нашу идею о том, что настоящий период жизненного пути определяет восприятие всех остальных его отрезков – прошлого и будущего.

На основании полученных взаимосвязей можно сделать вывод о том, что параметры времени жизненного пути личности, а именно аспекты временной перспективы (негативное прошлое, гедонистическое настоящее, будущее, позитивное прошлое), временной установки («установка на прошлое», «установка на настоящее», «установка на будущее») и показатель «переживание настоящего» по Линии жизни (оценка точки настоящего) связаны с показателями смысловой сферы личности. Это свидетельствует о том, что жизненный путь личности есть согласованная система временной и смысловой реальностей личности, что подтверждает нашу базовую идею о том, что жизненный путь личности необходимо рассматривать как систему смыслов событий жизни, упорядоченную в субъективном времени.

Факторная структура жизненного пути личности

Задачей данного исследования стало изучение жизненного пути личности как многомерной психической реальности. Было предпринято изучение различных аспектов жизненного пути личности – причинных и целевых отношений, особенностей временной перспективы, временных установок и смысловой составляющей в организации жизненного пути личности. Необходимо отметить, что проведенный теоретико-методологический анализ проблемы временной организации жизни человека позволяет нам сделать предположение о том, что временная реальность многогранна и не может быть операционализирована в узко-ориентированных теоретических рамках. Мы предполагаем, что жизненный путь личности как система причинно-целевых и целе-средственных отношений между событиями взаимосвязан с

особенностями временной перспективы, временной установки и смысловыми характеристиками бытия человека. Использовались методики: Life Line Е.И. Головаха, А.А. Кроника, СЖО Д.А. Леонтьева, «Линия жизни» в нашей (Т.Д. Василенко) интерпретации, ZТPI Ф. Зимбардо в адаптации А. Сырцовой, методика предельных смыслов Д.А. Леонтьева, шкала временных установок Ж. Нюттена и У. Ленса.

Для решения поставленной задачи мы воспользовались статистической процедурой факторного анализа, который дает нам содержательно ясную информацию через «сокращение размерности данных» (Наследов А.Д., 2008) и представления множества показателей как комплексов взаимосвязей, доступных для интерпретации и описания.

Проводился факторный анализ с вращением Varimax normalized с методом извлечения Principal axis factoring. Решение о числе факторов принималось на основании критерия «каменной осыпи» Кеттела. Значимая нагрузка по переменной рассматривалась не мене 0,4. Было выделено четыре фактора, в которых объединились различные характеристики жизненного пути личности.

Первые три фактора отражают роль причинно-следственных и целевых компонентов, а четвертый фактор отражает сложную систему взаимосвязей как причинно-целевых, так смысловых и установочных компонентов в организации жизненного пути личности.

Рассмотрим каждый фактор отдельно.

Первый выделенный фактор, который мы условно обозначили как фактор связей в организации жизненного пути личности, является униполярным и включает себя переменные, представленные в табл. 7.

Таблица 7

Фактор связей в организации жизненного пути личности

Переменная	Фактор связей в организации жизненного пути личности
Стратегичность (настоящее)	0,653447
Субъективный возраст (настоящее)	0,546792
Стратегичность (будущее)	0,647192
Насыщенность (в целом)	0,793805
Стратегичность (в целом)	0,647212
Реализованные причинные связи	0,469016
Актуальные причинные связи	0,818152
Потенциальные причинные связи.	0,575192
Всего причинные связи	0,885286
Реализованные целевые связи	0,421204
Актуальные целевые связи	0,904252
Потенциальные целевые связи	0,578923
Всего целевые связи	0,930735
Реализованные (всего)	0,465202
Актуальные (всего)	0,950308
Потенциальные (всего)	0,592022

Всего связей	0,959373
--------------	----------

Данный фактор характеризует роль и специфику различных связей, а также стратегичности и насыщенности в строении жизненного пути личности. Наличие данного фактора говорит нам о важности связей между событиями жизни, актуальных, потенциальных и т.д. в строении и функционировании жизненного пути личности.

Второй фактор мы назвали фактором возраста, так как именно в нем отражены характеристики переживания субъективного возраста в совокупности с характеристиками связей. Фактор является биполярным и включает в себя следующие переменные, отраженные в табл. 8.

Таблица 8

Фактор возраста	
Переменная	Фактор возраста
Насыщенность (прошлое)	-0,892154
Субъективный возраст (прошлое)	-0,828473
Коэффициент взрослости (прошлое)	-0,825674
Насыщенность (будущее)	0,886641
Субъективный возраст (будущее)	0,771121
Реализованные причинные связи	-0,699714
Потенциальные причинные связи.	0,679409
Реализованные целевые связи	-0,717215
Потенциальные целевые связи	0,667631
Реализованные (всего)	-0,743728
Потенциальные (всего)	0,690519

Данный фактор включает в себя характеристики переживания субъективного возраста в совокупности с насыщенностью и различными характеристиками связи событий, как реализованных, так и потенциальных.

Третий фактор мы охарактеризовали как фактор показателей жизненного пути личности, так как в него вошли показатели, отражающие такие характеристики жизненного пути личности, как: целеустремленность, конфликтность, рациональность и уверенность в отношении к различным временным ориентациям: прошлое, настоящее и будущее.

Фактор является биполярным и включает в себя переменные, отраженные в табл. 9.

Таблица 9

Фактор показателей жизненного пути личности	
Переменная	Фактор показателей жизненного пути личности
Целеустремленность (прошлое)	-0,626940
Конфликтность (прошлое)	-0,554812
Рациональность (прошлое)	0,779642
Целеустремленность (настоящее)	-0,550641
Конфликтность (настоящее)	-0,575682
Рациональность (настоящее)	0,860652

Уверенность (настоящее)	0,424004
Целеустремленность (будущее)	-0,568127
Конфликтность (будущее)	-0,437247
Рациональность (будущее)	0,553434
Целеустремленность (в целом)	-0,696530
Конфликтность (в целом)	-0,634860
Рациональность (в целом)	0,916641
Уверенность (в целом)	0,410340

Данный фактор указывает на роль таких показателей жизненного пути личности, как целеустремленность, рациональность, конфликтность и уверенность в организации жизненного пути личности.

Четвертый фактор мы условно обозначили как фактор смысловых характеристик жизненного пути личности, он является биполярным и в него вошли переменные, отраженные в табл. 10.

Таблица 10

Фактор смысловых характеристик жизненного пути личности

Переменная	Фактор смысловых характеристик жизненного пути
Удовлетворенность (настоящее)	0,712482
Удовлетворенность (будущее)	0,787127
Эмоциональность (будущее)	0,606972
Удовлетворенность (в целом)	0,756502
Эмоциональность (в целом)	0,440979
Негативное прошлое	-0,544520
МПС Продуктивность	0,560026
ШВУ настоящее	0,572409
ШВУ будущее	0,462934
СЖО (ОЖ)	0,839866
СЖО (Цели)	0,656581
СЖО (Процесс)	0,749276
СЖО (результат)	0,697853
СЖО (Локус контроля - Я)	0,558905
СЖО (Локус контроля - жизнь)	0,654936

Данный фактор характеризует сложную систему взаимосвязей внутри жизненного пути личности, подчеркивая роль смысловой реальности в структуре жизненного пути личности, а также эмоциональных компонентов и установочных отношений ко времени. Этот фактор является наиболее показательным в отношении идеи о многомерном строении жизненного пути личности, так как в структуре данного фактора отразилась многогранность феноменологии жизненного пути личности.

В целом, результаты факторного анализа дают нам основания утверждать, что жизненный путь личности можно рассматривать как сложную систему, включающую в себя причинно-следственные характеристики психологического времени, показатели субъективного возраста, параметры временной перспективы и временных установок, а также смысловые отношения.

Литература

1. *Ананьев Б.Г.* Человек как предмет познания. – Л.: Изд-во ЛГУ, 1969.
2. *Асмолов А.Г.* Психология личности: принципы общепсихологического анализа. – М.: Смысл, 1990.
3. *Асмолов, А.Г.* Культурно-историческая психология и конструирование миров. – Воронеж: МОДЭК, 1996.
4. *Болотова А.К.* Человек и время в познании, деятельности, общении. – М.: ТЕИС, 2007.
5. *Брокмейер Й., Харре Р.* Нарратив: проблемы и обещания одной альтернативной парадигмы // Вопросы философии. – 2000. – № 3. – С. 29–42.
6. *Головаха Е.И., Кроник А.А.* Психологическое время личности. – Киев: Наукова думка, 1984.
7. *Зимбардо Ф., Бойд Дж.* Парадокс времени. Новая психология времени, которая улучшит нашу жизнь. – СПб.: Речь, 2010.
8. *Коржова Е.Ю.* Психологическое познание судьбы человека. – СПб: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена; изд-во «Союз», 2002.
9. *Леонтьев Д.А. Рассказова Е.И.* Тест жизнестойкости. – М.: Смысл, 2006.
10. *Леонтьев Д.А.* Тест смысложизненных ориентаций (СЖО). – М.: Смысл, 1992.
11. *Леонтьев Д.А.* Методика предельных смыслов (МПС) . – М.: Смысл, 1999.
12. *Логинова, Н.А.* Психобиографический метод исследования и коррекции личности. – Алма-Ата: Казак университеті, 2001.
13. *Наследов А.Д.* Математические методы психологического исследования. Анализ и интерпретация данных. – СПб.: Речь, 2008,
14. *Нуркова В.В.* Свершенное продолжается: Психология автобиографической памяти личности. – М.: Изд-во УРАО, 2000.
15. *Нюттен Ж.* Мотивация, действие и перспектива будущего. – М.: Смысл, 2004.
16. *Сырцова А.* Возрастная динамика временных ориентаций личности // Вопросы психологии. – 2008. – № 2. – С. 41–54.
17. *Cohen J.* Psychological Time / J.Cohen // Scientific American November. – 1964. – Vol. 211. – № 5. – P. 116–125.
18. *Cottle T.J.* Perceiving Time: A Psychological Investigation with Men and Women. – London: John Wiley & Sons, 1976.
19. *Schroots J.J.F.* Metaphors, Aging and Life-Line Interview Method. Current Perspectives on Aging and Life Cycle. – London, 1989. – Vol. 3. – P. 235–241.

Векилова С.А.

МНОГОПОКОЛЕННАЯ СЕМЕЙНАЯ ГЕНОГРАММА КАК МЕТОД ИССЛЕДОВАНИЯ ЖИЗНЕННЫХ СИТУАЦИЙ В ИСТОРИИ СЕМЬИ

Метод многопоколенной семейной генограммы – один из методов психологической диагностики многопоколенной семьи. В отличие от аналогичных методов, которые были разработаны для целей индивидуальной и семейной психотерапии (семейная генограмма, геносоциограмма, социограмма семьи), метод многопоколенной семейной генограммы является методом исследования жизнедеятельности семьи как социальной группы. Он предназначен для исследования семьи 4–7 поколений с целью определения количественных и качественных характеристик многопоколенной семьи, реализуемых ею социальных практик, уровня физического, психологического, семейного и социального здоровья и поколенной динамики характеристик с целью определения долгосрочных влияний социальных условий на характеристики семейного сообщества. Поскольку многопоколенная семья редко выступает как объект психологического исследования, можно сформулировать следующее определение этого вида социальной общности: *многопоколенная семья – социальное сообщество людей, численностью несколько десятков человек, состоящее из последовательных поколений, находящихся в отношениях кровного родства, брака и свойства. Они имеют общих предков, связаны эмоционально окрашенными, оценочными отношениями, обладают общесемейным опытом и памятью, аккумулированными в истории семьи, и реализуют свое существование в социальном пространстве через стратегии бытия.*

История многопоколенной семьи – один из видов биографического материала, который характеризуется несколькими существенными отличиями от классического варианта индивидуальной биографии. С его помощью изучается не отдельная уникальная личность и ее жизненный путь, а семейное сообщество и история его существования на протяжении жизни нескольких поколений. Соответственно, исследуется коллективная биография, которая складывается из судеб нескольких десятков людей, находящихся в отношениях родства, брака и свойства, связанных отношениями взаимной солидарности и идентичности.

Повествующий субъект – осведомленный и заинтересованный представитель данного сообщества. Основным психическим процессом, на базе которого может составляться такая биография является коллективная память, которая сохраняет информацию о наиболее значимых жизненных событиях членов семейного сообщества и объективирует ее в семейную историю. Семейная история – своеобразная форма коллективной репрезентации семьей (социальной группой) опыта своего существования. Создаваемый на базе этой репрезентации текст и его содержание задает смыслы, на базе которых интерпретируются последующие события жизни семьи. Критерии отличия индивидуальной психологической биографии от истории многопоколенной семьи в схематичном виде отражены в табл. 1.

Таблица 1

Критерии отличия индивидуальной биографии от биографии
многопоколенной семьи

	Параметры биографического описания	Индивидуальная биография	История многопоколенной семьи
	Объект биографического описания	Единичная личность	Семья 4-7-ми поколений
	Повествующий субъект	Человек, рассказывающий о своем индивидуальном опыте или индивидуальном опыте другого человека	Человек, рассказывающий об опытах многих близких людей, с которыми он связан особыми узами – узами родства
	Предмет описания	Индивидуальный жизненный опыт	Коллективный жизненный опыт
	Базовый процесс	Индивидуальная память	Коллективная память
	Форма объективации	текст	Генеалогический граф и текст
	Метод анализа	Контент-анализ текста	Количественный анализ, частотный анализ и контент- анализ текста
	Хронологическая глубина	Продолжительность человеческой жизни	Продолжительность жизни семейного сообщества нескольких поколений (120 и более лет)
	Событийная основа	События индивидуальной жизни, единичные события исторического значения	События индивидуальной и семейной жизни, множество последовательных событий высокой исторической значимости
	Идентификационная позиция повествующего субъекта	Автобиография – позиция «Я-Я» повествование на основе эгоидентичности. Биография – позиция «Я- Другой» повествование на основе идентификации со значимым другим	Позиция «Я- мы» повествование на основе групповой семейной идентичности

Назначение методики

Поскольку метод многопоколенной семейной генограммы сочетает в себе генеалогический граф и текст (свободное описание жизнедеятельности многих людей), он обладает значительным диагностическим потенциалом и с его помощью можно исследовать многие аспекты функционирования семьи. Перечень возможных направлений диагностики может быть следующим:

- исследование многопоколенной семьи как одного из видов социальных общностей;
- классификация жизненных ситуаций, с которыми сталкиваются члены последовательных поколений семьи;
- поколенный анализ специфики жизненных ситуаций в зависимости от исторического (хронологического) времени;

- анализ взаимодействия членов многопоколенной семьи с ситуациями разного типа;
- анализ субъектно-объектных позиций в переживании жизненных ситуаций
- анализ типов жизненных ориентаций в ответном поведении личности в ситуациях разного типа
- анализ степени внутригрупповой (внутрисемейной) согласованности типов жизненных ориентаций
- анализ типов многопоколенных семей на основе выделения преобладающих типов жизненных ориентаций, реализуемых их членами.

Теоретические основания

Теоретическое основание метода составили идеи трех научных школ современной психологии: социальной психологии человеческих сообществ (малой социальной группы и больших социальных общностей), психология социальных ситуаций и жизненных ориентаций; экзистенциальной психологии и ее современного направления – нарративной психологии.

Первоначально метод разрабатывался для исследования многопоколенной семьи как вида социальной группы и его основу составили идеи социальной психологии малой группы – представления о численном составе, групповых ролях, ролевой «социометрической» структуре группы, семейных изгоях, семейном забвении и групповой идентичности (именной идентичности) как механизме достижения группового сплочения. Эти идеи принадлежат Я.Л. Морено, который впервые озвучил свои социометрические в 1920-е годы.

В 1931 г. К. Левин озвучил идею «субъекта в ситуации», анализируя поступательную динамику развития научного мышления в физике от Античности к Возрождению. Он писал о том, что в галилеевское время возникло убеждение, что нет имманентно присущих предмету физических свойств (вес, протяженность), есть только свойства, проявленные в определенной среде. Это мышление, перенесенное в психологический контекст, однозначно указывает на то, что нет имманентно присущих (определяемых в помощью опросников) свойств человека, есть лишь свойства, проявленные в ситуациях. Психология жизненных ситуаций стала естественным теоретическим основанием работы, так как эмпирический материал историй многопоколенных семей содержал большой объем информации о жизненных событиях, с которыми сталкивались члены последовательных поколений семей. Стало очевидно, что жизненная ситуация – уникальная единица семейного повествования, с помощью которой описывается жизнь и судьба сообщества. Основу для понимания семейной истории составили работы Е.Ю. Коржовой (1998, 2002, 2015), в которых представлены история развития идей ситуационной психологии, сформирован терминологический словарь этого раздела знания, представлены попытки классификации жизненных ситуаций и разработаны методы анализа жизненных ситуаций индивидуальной жизни во временной перспективе прошлого, настоящего, будущего – методика

«Психологической биографии» и метод анализа типов жизненных ориентаций – опросник субъект-объектных ориентаций в жизненных ситуациях.

Экзистенциальная психология развивалась как оппозиция попыткам сделать психологию объективной наукой, по аналогии с физикой и ее отличительной особенностью является понимание человека как субъекта жизнедеятельности и внимание к уникальной неповторимости человеческого существования. Как научное поле эта область является крайне разнородной, но в 1980-е годы внутри нее формируется достаточно отчетливое направление нарративная психология, с ее акцентом на устном и письменном тексте как надежной репрезентации субъективной психики. На базе нарративной психологии, структурной лингвистики и психосемантики возникают попытки разработки методов анализа субъективного текста, определения субъективной грамматики, субъективного словаря и основной темы повествующего субъекта.

Психометрическая характеристика

Психометрическая характеристика метода подробно представлена в публикации 2013 г. Участниками исследования стали 84 представителя многопоколенных семейных сообществ, которые составили генеалогические древа своих семей и написали сопровождающие тексты. Это были мужчины и женщины в возрасте от 21 до 54 лет, выходцы разных слоев российского общества и разных географических зон, в настоящее время проживающие в Санкт-Петербурге. Общая численность людей, чье местоположение в генеалогическом древе определено, и чьи судьбы описаны в текстах, составила 5513 человек. Полученные данные были преобразованы в следующие эмпирические показатели, которые были проанализированы на предмет типа их распределения с помощью критериев Колмогорова-Смирнова и Лиллиефорса (табл. 2). Числа кодируют количественные показатели, временную продолжительность и частоты событий, следовательно, измерение показателей произведено в шкале отношений и к ним применимы большинство математических операций, используемых в психологии.

Результаты, представленные в табл. 2, позволяют говорить о том, что основные показатели, полученные с помощью метода многопоколенной семейной генограммы, характеризуют родовое сообщество как состоящее из 65,63 человека, соответственно, многопоколенная семья занимает промежуточное положение между классической малой группой и большими социальными общностями. Средний хронологический возраст данной группы оказался равным 123,54 годам, а среднее количество отраженных в древе поколений 5,19. Многопоколенную семью можно охарактеризовать как сбалансированное по полу, сообщество, которому свойственно дефицитное воспроизводство (индекс репродукции 0,6). Это сообщество характеризуется свойством сохранять память об опытах большей части своих членов и утрачивать память о некоторых своих членах. Забвение принимает два вида. В своей крайней форме род утрачивает память не только об имени человека, но и о его половой принадлежности, сохраняется «голый факт» того, что некий индивид некогда существовал как рожденный ребенок (показатель 4). В более

мягкой форме, родовая память сохраняет информацию о половой принадлежности своего члена и его месте в структуре генеалогического древа, но стирает информацию о его имени, жизни и судьбе (показатель 10).

Таблица 2

Дескриптивная статистика по 84 генеалогическим графам

№	Признак	Средняя $\bar{X}$	Разброс σ	Критерий Колмогоро- ва-Смирнова	Критерий Лиллиефорса
1.	Возраст генеалогического древа	123,5 4	21,57	0,13 $p \leq 0,15^*$	0,13 $p \leq 0,01^{**}$
2.	Количество поколений в древе	5,19	0,96	0,24 $p \leq 0,01^*$	0,24 $p \leq 0,01^{**}$
3.	Общая числ. ген.знаков в древе	65,63	34,70	0,11 $p \geq 0,20$	0,11 $p \leq 0,05^*$
4.	Числ. людей неидент. по полу	2,07	3,44	0,27 $p \leq 0,01^*$	0,27 $p \leq 0,01^{**}$
5.	Общая численность мужчин	31,89	17,29	0,11 $p \geq 0,20$	0,11 $p \leq 0,05^*$
6.	Общая численность женщин	31,67	17,54	0,11 $p \geq 0,20$	0,11 $p \leq 0,05^*$
7.	Индекс баланса муж./жен.	1,01	0,22	0,11 $p \geq 0,20$	0,11 $p \leq 0,05^*$
8.	Общая числ. рожденных детей	39,86	22,37	0,11 $p \geq 0,20$	0,12 $p \leq 0,01^{**}$
9.	Индекс репродукции	0,60	0,07	0,08 $p \geq 0,20$	0,08 $p \leq 0,15$
10.	Числ. безымянных членов древа	13,83	16,02	0,19 $p \leq 0,01^*$	0,19 $p \leq 0,01^{**}$
11.	Индекс семейного забвения	0,18	0,16	0,14 $p \leq 0,10^*$	0,14 $p \leq 0,01^{**}$

Анализ типа распределения показателей с помощью двух критериев определения «нормальности» Колмогорова-Смирнова и менее жесткого критерия Лиллиефорса (подсчитанных с помощью программы STATISTICA 6.0) свидетельствует о том, что большинство из них, исключая индекс репродукции, распределены «нормально». Данный результат можно рассматривать как удовлетворительный, следовательно, можно считать данный объем выборки (84 многопоколенных семьи) достаточным, а получаемые результаты – надежными.

Содержательная валидность метода – его способность измерять то, что заявлено, в нашем случае – память многопоколенной семьи. Наиболее адекватный способ проверить содержательную валидность метода многопоколенной семейной генограммы – проанализировать содержание текстов сопровождающих генеалогический граф. Данные контент-анализа,

полученные на выборке 36 сопровождающих текстов, дают следующие результаты (табл. 3).

Таблица 3

Словарный и лексический состав содержания текстов семейных историй

№	Название категории	Объем категории В словах	Объем в лексемах	Лексическое разнообразие	Объем категории в числительных	Общий объем категории	% от общего текста (от 33843 единиц)
1	Время: слова и даты	1724	99	0,06	319	043	6,04%
2	Возраст (названия возрастов)	353	34	0,10	-	353	1,04%
3	Пространство: топонимы	2400	316	0,13	-	400	7,09%
4	Передвижения в пространстве	757	98	0,13	91	848	2,51%
5	Постоянство в пространстве (дом)	136	28	0,21	-	136	0,40%
6	Бытие (быть/жить)	1280	41	0,03	151	431	4,23%
7	Препятствия бытию (болезни)	681	153	0,22	-	681	2,01%
8	Окончание бытия (смерть)	610	49	0,08	138	748	2,21%
9	Именованное: антропонимы	5609	856	0,15	-	609	16,57%
10	Семейные роли и отношения	2884	128	0,04	299	183	9,40%
11	Репродукция	1531	51	0,03	741	272	6,71%
12	Учеба	1374	131	0,09	68	442	4,26%
13	Профессия	973	224	0,23	-	973	2,87%
14	Работа	1731	336	0,19	48	779	5,26%
15	Дискурс обладания	734	84	0,11	-	734	2,17%
16	Рекреация	203	74	0,36	-	203	0,61%
17	Дискурс войны	865	161	0,19	-	865	2,55%
18	Дискурс власти	505	152	0,30	-	505	1,51%

Содержание категорий достаточно полно укладывается в энциклопедическое определение понятие биография, как «писание жизни человека или социальной группы, которое выявляет историческую, национальную и социальную обусловленность, и причинно-следственные связи в социокультурном мире» (Советский энциклопедический словарь; 1989).

Конструктивная валидность метода определяется по соответствию полученных данных, данным других надежных методов. Сначала полученные результаты были сопоставлены с одним из, так называемых, генеалогических законов, согласно которому генеалогическое построение истинно в случае, если временной интервал между поколениями находится в диапазоне 25–33 года (Усков И.Ю., 2002). В нашем случае на средний возраст древа 123,54 приходится 5,19 поколений, но поскольку последнее поколение в древе чаще всего представлено малолетними детьми дошкольного возраста, то можно ориентировочно считать, что на 120 лет приходится 4 поколения, а значит,

межпоколенческий интервал составляет 30 лет, что соответствует основному генеалогическому правилу.

Далее конструктивная валидность метода была проверена с помощью существующих демографических данных, которые фиксируют частоты событий и состояний, отраженных также и в нашем материале. Сравнение было проведено по трем значимым показателям: брачным характеристикам, рождаемости и частотам проявления алкогольной зависимости. Последний показатель был выбран осознанно, чтобы проверить наличие или отсутствие тенденции мотивационного искажения материала участниками. Так, согласно данным И.С. Голода (1998), 49% населения России проживают в классических моногамных семьях. Наша статистика удивительно точно подтверждает эти цифры – 48,1% людей, чьи судьбы представлены в генеалогических древах, реализуют классическую моногамную модель, оставшиеся 51,9% реализуют разные формы немоногамных семейных моделей. Анализ суммарных коэффициентов рождаемости по нашей выборке (от 1,77 до 0,87 со средним значением 1,26) и сопоставление их данными Российского статистического ежегодника (2,23–1,16) (Советский энциклопедический словарь; 1989) также позволяет говорить о конструктивной валидности метода. Частоты алкогольной зависимости в популяции начиная с 1980 года, равны 1300–1400 случаев на 100 тыс. населения, т.е. 13–14 человек на 1000, тогда ожидаемое количество людей с алкогольной зависимостью в нашей выборке должно быть равно 74,4 человека. По нашим данным, это число оказалось равным 66 человек, если учесть, что выборку составили люди и более старших поколений, полученные данные также указывают на то, что участники нашего исследования были достаточно откровенны, описывая свои семейные истории. И снова можно утверждать, что полученный материал отражает реальность достоверно, а метод обладает конструктивной валидностью.

Поскольку надежность и валидность отдельных видов информации, получаемой с помощью метода была доказана, есть достаточно оснований предполагать, что и другие виды информации об отношениях и судьбах людей обладают достаточной достоверностью, чтобы им можно было доверять. Нам не представлялось возможным исследовать ретестовую надежность методики не только в силу организационных затруднений, но и по этическим соображениям. Было невозможно подвергнуть сомнению материал, которым поделились участники данного исследования и предложить им повторно отобразить генеалогический граф и написать сопровождающий текст, поскольку он содержал много эмоционально емкой и травматической информации. Кроме того, сама субъектная парадигма анализа текста как субъективной истории, и, соответственно, как данности, не предполагает такой проверки.

Описание методики многопоколенной семейной генограммы

Процедура: участнику предлагается бланк с условными обозначениями (рис. 1.) и примером начертания генеалогического «древа» (рис. 2) и следующая **инструкция:** «С помощью представленных условных обозначений нарисуйте

генеалогическое древо своей семьи в 4-х и более поколениях с обозначением имен, дат жизни, линий брака (и других форм партнерства), рожденных детей (в порядке их рождения, включая случаи младенческой смерти). Пронумеруйте всех членов генеалогического древа слева направо по горизонталям – «поколенческим строкам», начиная со старшего рода. На отдельном листе в столбик выпишите номера, соответствующие каждому члену древа и укажите наиболее важную информацию о его жизни: семейных характеристиках, здоровье, профессии, миграциях, жизненных успехах и неудачах».

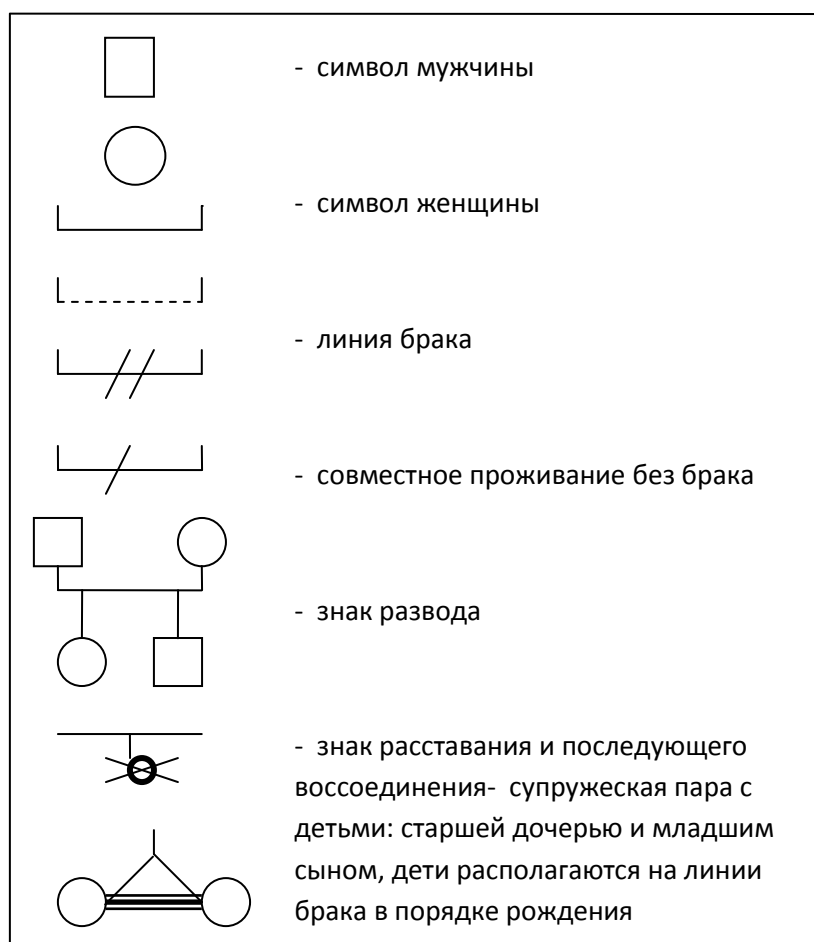


Рисунок 1. Условные знаки для изображения генограммы

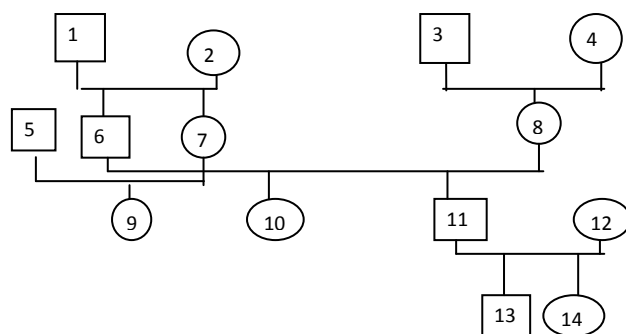


Рисунок 2. Пример начертания нисходящего генеалогического графа

Для выполнения задания каждому участнику исследования требовалось от двух до 5–6 недель. Это время использовалось для переговоров с родными, контактов по электронной почте, обращения к семейным архивам и документам, знакомства с краеведческими Интернет-сайтами. Необходимо отметить, что, по словам многих участников исследования, сбор информации сопровождался яркими эмоциональными переживаниями (позитивными и негативными), новыми межличностными отношениями, что подтверждает психотерапевтическую направленность метода.

Из опыта применения

В качестве примера использования метода для диагностики жизненных ситуаций, были исследованы виды стрессовых ситуаций, описанных в текстах семейных историй (Векилова С.А., 2013). В рамках данного исследования изучался только объективный аспект – факт описания стрессовой ситуации в тексте. Субъективный аспект – восприятие, оценка, переживание и преобразующее влияние на последующую жизнь не изучались. Оценка влияния проводилась только с помощью опосредованного корреляционного метода. Тип жизненных ситуаций, который изучался в данном примере можно считать кризисными жизненными ситуациями, так как

На начальном этапе исследования была разработана классификация, которая вобрала в себя все многообразие стрессовых ситуаций, через которые прошли наши соотечественники за прошедшие 120 лет. На основе анализа генограмм и контент-анализа текстов семейных историй 85 многопоколенных семей (5608 человек), был составлен общий перечень таких событий, включающий 27 наименований. При первичной концептуализации материала, использовались идеи J. Siegrist, который опирался на термины «макросоциальные и микросоциальные стрессоры» для описания видов социальных стрессовых ситуаций. Все ситуации, описанные в текстах респондентов, были разбиты на 4 категории (табл. 4).

Первую категорию составили «макросоциальные стрессовые ситуации», главная особенность которых состояла в том, что такие ситуации наступают неожиданно, развиваются по нарастающей траектории – лавинообразно и вызывают в человеке состояние социальной аномии: потери привычных

жизненных ориентиров, разрушение привычных форм канализации жизненной энергии, принятых способов интерпретации жизненных событий. Такие события оказывают влияние на большие группы населения, создают прямую угрозу жизни, резко снижают уровень предсказуемости событий и делают невозможным контроль.

Вторая категория получила название «социальные стрессовые ситуации». В нее вошли события, которые связаны с изменением непосредственной социальной среды обитания, при этом общекультурная система ценностей и жизненных ориентиров при наступлении таких ситуаций остается неизменной и понятной субъекту.

Третья категория объединяет стрессовые ситуации, возникающие в межперсональных отношениях. Основная стрессогенность подобных ситуаций состоит в том, что их наступление приводит к серьезному ослаблению системы привычной социальной поддержки человека, снижает уровень эмоциональной защищенности, повышает переживание уязвимости, ранимости человека.

Наконец, четвертую категорию составили стрессоры личностной природы. Несмотря на то, что к этой категории авторы иногда относят ролевые конфликты личности, разрушение жизненных перспектив, целей и ценностей (Щербатых Ю.В., 2006), полученный в нашем исследовании материал не содержит описаний ситуаций такого рода. К данной категории были отнесены факты заболеваний, употребления алкоголя и наркотиков, которые являются следствием уже перенесенного стресса и в свою очередь являются самоиндуцируемыми стрессорами, так как приводят к эскалации стресса у самого употребляющего и его близких.

Таблица 4

Классификация видов стрессовых ситуаций и частота их встречаемости в генограммах и текстах семейных историй
(n=5608 человек, 85 многопоколенных семей)

№	Категории стрессовых ситуаций	Содержание категорий	Кол-во случаев
1.	Макросоциальные стрессовые ситуации	1. Участие в войнах и локальных военных конфликтах 2. Смерть на войне 3. Заключение в нацистском концлагере, плен 4. Блокада Ленинграда, 5. Репрессии: расстрел, высылка, принудительные работы 6. Отъем бизнеса, раскулачивание 7. Экологическая катастрофа (Чернобыль) Сумма:	79 80 16 46 40 21 13 295
2.	Социальные стрессовые ситуации	8. Эмиграция 9. Миграция, эвакуация, бегство 10. Тюремное заключение 11. Потеря работы Сумма:	93 651 38 14 796

3.	Стрессовые ситуации из сферы межличностных отношений	12. Конфликты в семье	40
		13. Развод супругов	324
		14. Лишение родительских прав, отказ от ребенка	9
		15. Усыновление, опека	31
		16. Помещение ребенка в детский дом, приют, интернат	20
		17. Физическое, сексуальное насилие	9
		18. Член семьи пропал безвести в военное или мирное время	24
		19. Смерть ребенка	163
		20. Смерть супруга	63
		21. Смерть родителя	51
		22. Смерть близкого родственника	18
		23. Смерть в результате несчастного случая	57
		Сумма:	
4.	Стрессовые ситуации внутриличностно й сферы	24. Болезнь, ранение, инвалидность	290
		25. Проблемы репродукции	21
		26. Употребление алкоголя, наркотиков	91
		27. Суицид	11
		Сумма:	
Общая сумма:			2313

Результаты, отраженные в таблице 4 дают представление об объемах стрессового опыта членов многопоколенной семьи, отрефлексированного семейной памятью. Они позволяют говорить о том, что две жизненные сферы – межличностная и социальная являются примерно равно значимыми и наиболее стрессогенными в субъективном опыте членов многопоколенной семьи (соответственно 809 и 796 стрессовых ситуаций). Категория внутрисемейных межличностных отношений является первой по насыщенности стрессовыми событиями. В этой сфере опыты утраты в сумме занимают первое место (376 случаев). Семейные истории часто описывают опыты смертей близких, при этом событие смерти нередко затмевает жизнь и становится тем единственным, что пишется в семейной истории о данном человеке. Несмотря на то, что люди умирают во всех возрастах, смерти детей оставляют в памяти более сильный след, чем все другие. Близкие значения принимают события разрушения супружеских отношений – разводы (324 случая). Супружеские отношения, по определению, являются крайне сложными, поскольку, вступая в них человек должен пройти сложный путь от идеализации и иллюзий к зрелым отношениям принятия и примирения. Развод является сильным стрессом, как для членов пары, так и для прародителей и детей и захватывает своим эмоциональным полем значительное количество людей.

Социальная категория содержит название 4-х видов стрессовых ситуаций, среди которых миграционный стресс составляет наиболее насыщенную категорию. Семья активно перемещается по территории России в поисках «лучшей жизни», эти перемещения не всегда имеют добровольный характер, но даже если это не эвакуация, не распределение после учебы и не поиск работы, их суть, внутреннее психологическое содержание, – это «уход». Лексический анализ глаголов, используемых для описания движения, говорит о

том, что частоты глаголов «уехать, уйти» преобладают над частотами глаголов «приехать, прийти» (Векилова С.А., 2011). Категория стрессовых ситуаций внутриличностной природы (413 случаев) уступает двум первым по количеству описаний, но не по тяжести эмоциональных переживаний, которые они вызывают. И четвертое место по количеству занимает категория стрессовые ситуации макросоциального уровня, к ней относятся катастрофы глобального масштаба – политические репрессии периода революции 1917 года, 1-я мировая, гражданская, Финская 100-дневная и Великая Отечественная войны, «войны мирного времени» – Афганская и Чеченские войны; блокада Ленинграда и Чернобыльская атомная катастрофа. Несмотря на то, макросоциальные стрессовые ситуации были опытом представителей первых трех поколений многопоколенной семьи, и сами респонденты непосредственно в них не участвовали, семейная память, возможно, не всегда полно, но сохраняет даты, места событий и имена участников.

Исследования стрессового опыта человека часто приводят доказательства того, что одни стрессовые опыты провоцируют другие, формируя череду последовательных дисфункций в семье. Для того чтобы понять каким образом разные виды семейного стрессового опыта связаны между собой, был проведен корреляционный анализ который позволил выявить некоторые закономерности. Так, болезнь членов многопоколенной семьи (а в историях семьи наиболее часто упоминаются инсульт и инфаркт миокарда), можно рассматривать как своеобразную «неспецифическую реакцию организма» на стрессоры связана значимыми положительными корреляциям. Другим примером «неспецифической реакции» на стресс является алкогольная зависимость, которая связана высоко значимыми положительными коэффициентами корреляции в основном со стрессами межличностной природы: с семейными конфликтами ($0,48, p \leq 0,01$), разводом ($0,35, p \leq 0,01$), смертью супруга ($0,23, p \leq 0,5$), физическим насилием в семье ($0,45, p \leq 0,01$) и такой формой нарушения социального здоровья, как тюремное заключение ($0,54; p \leq 0,01$). Суицидальность оказалась, хотя и не так сильно, но связанной со стрессорами каждой из четырех выделенных категорий – макросоциальными (Чернобыльская атомная катастрофа $0,25, p \leq 0,5$), социальными (тюремное заключение $0,34, p \leq 0,1$), межличностными (развод $0,39, p \leq 0,01$) и внутри личностным стрессорами (болезни $0,29, p \leq 0,1$). Есть основания полагать, что суицидальное поведение имеет более многозначную, поливалентную природу, чем это принято считать. Таким образом, можно утверждать, что, чем большее количество членов многопоколенной семьи пережили стрессовые события макросоциальной, социальной и межличностной природы, тем больше в этой семье будет хронически болеющих и пьющих людей, а также будет повышаться риск суицидальности.

Для анализа поколенной динамики объемов стрессового опыта многопоколенной семьи были проанализированы соответствующие данные, представленные в табл. 5, рис. 3. Наибольшие суммарные значения стрессового опыта, как это ни удивительно характерны не для поколений гражданской и

второй мировой войны, а для послевоенного поколения, рожденного в 1950–1960-е гг. При этом наибольший вклад в итоговую сумму делают стрессоры социальной и межличностной природы.

Таблица 5

Поколенная динамика среднего количества стрессовых ситуаций каждой из 4-х категорий

(по результатам методики многопоколенной семейной генограммы)

Категории стрессовых событий	Макросоциальные стрессоры	Социальные стрессоры	Межличностные стрессоры	Внутриличностные стрессоры	Сумма
1 поколение	0	0,03	0	0	0,03
2 поколение	0,25	0,26	0,55	0,08	1,86
3 поколение	1,39	1,41	1,40	0,76	4,96
4 поколение	1,40	2,56	2,51	1,63	8,1
5 поколение	0,41	3,13	3,20	1,65	8,39
6 поколение	0,02	2,06	1,56	0,61	4,25
7 поколение	0	0,19	0,29	0,12	0,6

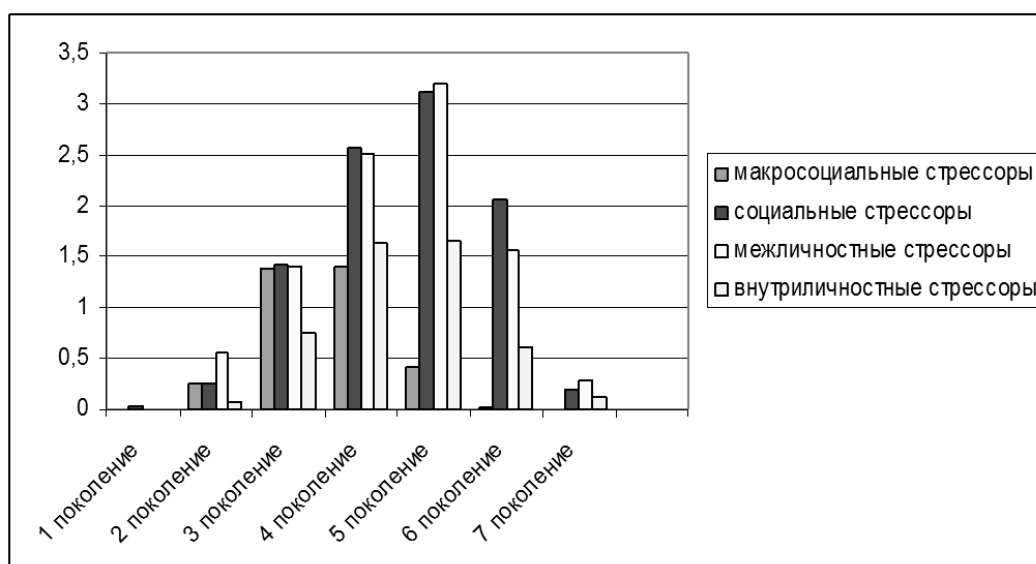


Рисунок 3. Поколенная динамика видов стрессового опыта по результатам данных, полученных с помощью методики многопоколенной семейной генограммы (85 многопоколенных семей)

Литература

1. Бурлачук Л.Ф., Коржова Е.Ю. Психология жизненных ситуаций. – М.: Российское педагогическое агентство, 1998.
2. Векилова С.А. Многопоколенная семья в географическом пространстве: гомеостатический/гетеростатический модусы существования // European social science journal. – Т. 5. – 2011. – С. 51–58.

3. *Векилова С.А.* Психометрические свойства метода многопоколенной семейной генограммы // *European Social Sciences Journal*. – 2013. – № 1. – С. 298–305.
4. *Векилова С.А.* Стресс и его влияние на функционирование многопоколенной семьи// *Современные проблемы психологии семьи: феномены, методы, концепции*. – Вып 7. – 2013. – С. 30–39.
5. *Голод С.И.* Семья и брак: историко-социологический анализ. – СПб.: Петрополис, 1998.
6. *Коржова Е.Ю.* Психологическое познание судьбы человека. – СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена; изд-во «Союз», 2002.
7. *Коржова Е.Ю.* Введение в психологию жизненных ситуаций. – СПб.: Общество памяти игумении Таисии, 2015.
8. *Левин К.* Конфликт между аристотелевским и галилеевским способами мышления в современной психологии // *Психологический журнал*. – 1990. – Т.11. – № 5. – С. 134–158.
9. *Морено Я.Л.* Социомектрия: Экспериментальный метод и наука об обществе. – М.: Академический Проект, 2001.
10. Российский статистический ежегодник. 2011. – М.: Росстат, 2011.
11. Советский энциклопедический словарь / Под ред. А.М. Прохорова. – М.: Сов. энциклопедия, 1989.
12. *Усков И.Ю.* Отечественная генеалогия. – Кемерово: Кузбассвуиздат, 2002.
13. *Щербатых Ю.В.* Психология стресса и методы коррекции. – СПб.: Питер, 2006.
14. *Siegrist J.* Psychological factors and stress // *Encyclopedia of stress*. – V. 3. – P. 299–304.

Трегубенко И.А.

МЕТОДИКА «ИСТОРИЧЕСКОЕ ВОСПОМИНАНИЕ»

Назначение

Методика направлена на психодиагностику исторической памяти личности. Определяется позиция относительно общественно значимых событий, субъект-объектные ориентации в отношении истории и культуры, а также параметры биографичности исторической памяти.

Теоретические основания

Историческая память, являясь междисциплинарным предметом исследования, чаще привлекает внимание историков и социологов, психологические же аспекты данного феномена изучаются достаточно редко. Однако очевидно, что на различных этапах развития общества происходят изменения, которые требуют понимания психологических механизмов функционирования и формирования исторической памяти личности. В XX веке в России произошли два коренных перелома идеологии (революция 1917 года и

распад советского союза). В результате чего стали говорить о «народе без прошлого». Произошел разрыв в ценностях поколений, историческая память которых социализировалась в различных социокультурных условиях. Многие события, которые превозносились и были знаковыми для старшего поколения, полностью обесценились в глазах нового поколения. Между тем, одной из важнейших задач современной молодежной политики является воспитание у молодого поколения патриотического отношения к Родине, а также ориентация на культурные ценности. Историческая память играет существенную роль в определении социальной, культурной и исторической идентичности человека. Очевидно значение исторической памяти в формировании патриотического отношения к своей стране. Историко-культурные исследования показывают, что весомую роль в формировании образа нашей страны в различные исторические периоды играли национальные идеи (представления, идеалы и ценности, которые отражают сущностные ориентиры и интересы той или иной национальной общности).

С психологической точки зрения мы обращаем внимание на личностно значимые общественно-политические и культурные события. Нас интересует: как историческое прошлое включается в биографию человека. Однако нередко исследование субъективной картины жизненного пути личности происходит в отрыве от восприятия человеком исторического контекста своей жизни.

Мы сталкиваемся с недостатком инструментария для исследования психологических аспектов исторической памяти. В социологии приняты опросы с такой целью, но они не раскрывают глубинных механизмов интериоризации исторического опыта. Конечно, мы можем анализировать общественные события, которые упоминаются респондентами в их субъективной картине жизненного пути. Однако такие рассказы встречаются не так часто. Но ведь это совсем не подразумевает, что лишь небольшой процент испытуемых обладает развитой исторической памятью. Поэтому нам необходимо актуализировать исторический опыт человека. Сам исторический опыт включает в себя воспоминания о событиях; представления о том, что было значимо или не значимо лично для меня в истории, а также образ прошлого своей страны.

Таким образом, историческую память мы понимаем как личностное образование, которое включает индивидуальные исторические воспоминания, личностно значимые исторические события и целостный образ истории, который репрезентируется в метафорах. Обращение к воспоминаниям об исторических событиях позволяет выявить основные характеристики исторической памяти. Именно тексты личных исторических рассказов помогают раскрыть наличие или отсутствие интимных переживаний социального прошлого. Параметры анализа текста воспоминания были нами определены исходя из исследований автобиографической памяти и ее исторического компонента В.В. Нурковой (2000, 2009), методики «Психологическая автобиография» Е.Ю. Коржовой (2002, 2006), а также исследований текста как модели личности Н.Н. Королевой (2012).

Показатели

Первый анализируемый показатель – это сфера (тип), к которой принадлежит событие:

- общественно-политическое событие, относится к политической, экономической и общественной жизни;
- культурные события, касаются искусства, науки, спорта;
- природные события, к которым относятся землетрясения, наводнения, техногенные катастрофы.

Второе, что мы рассматриваем: является ли событие *отечественным* или же *зарубежным*.

Следующий показатель: тип биографического воспоминания: яркое, важное, переломное. Указанные типы обоснованы в исследованиях В.В. Нурковой.

Яркое воспоминание: рассказ о таком событии строится как рассказ о картинке, эмоционально насыщен, интерпретация отсутствует, время конкретно. Приведем пример яркого воспоминания об историческом событии: «Мне 5 лет. 9 мая 1975 г. Страна празднует 30-летие победы. На Московском проспекте перекрыто движение. На площади победы открытие монумента воинам – героям. Мы идем туда с дедушкой, он не участник войны, так как ему на момент ее начала было 14 лет. Яркое солнце, очень тепло и много, много народу. Я постоянно слышу звон. Он везде, он тонкий и мелодичный, как миллионы крошечных колокольчиков. Этот звон заполняет все пространство. Не помню только, как и когда я поняла, что это звенели медали на одежде ветеранов. Когда я вспоминаю это, то у меня комок в горле, и я как-то замираю и прислушиваюсь». Итак, в данном примере можно наблюдать все признаки яркого воспоминания: «картинку», точное описание времени и места события, эмоциональную насыщенность, использование метафор («как миллионы крошечных колокольчиков»), отсутствие интерпретации. Кроме того, стоит отметить, что данное воспоминание является ранним, то есть характеризующим, по А. Адлеру, жизненный стиль личности.

Важное воспоминание: рассказ ориентирован на понимание собеседником, строится как сюжетный, может присутствовать «живая картинка», но в урезанном, поскольку важен вывод, смысл повествования. Важные воспоминания об исторических событиях необходимы, прежде всего, для понимания внешнего мира. Приведем пример воспоминания: «Революция 17 года. Мое отношение к этому событию отрицательное. Негодование и сожаление. В истории нет сослагательного наклонения, но, на мой взгляд, если бы революции удалось избежать и решить все проблемы постепенно (проекты были), то в настоящее время мы жили бы иначе. Гражданские войны разрушали целые семьи». Здесь испытуемая оценивает событие прошлого исходя из настоящего, присутствует интерпретация, предполагается возможность другого исхода, отсутствуют дополнительные детали (собственно они в данном случае не нужны), главная идея – это то, что данное событие определило жизнь целой страны и ее народа.

Переломное воспоминание: рассказ о событии, которое изменило личность и жизненный путь человека. Рассмотрим фрагмент воспоминания о переломном историческом событии: «Распад СССР. Так как в 80-90х я жил в Латвии, то в 1991 я был призван в СА, и после августа ГКЧП Латвия объявила о независимости, из рядов СА я был уволен, прослужив всего 4 месяца. Потом был ввод танков в 1993 (я работал в хирургии), стрельба, штурм здания МВД, (до 30 операций за ночь). Кончилось все тем, что я потерял Родину... А потом, все к лучшему... Не произойди ГКЧП, я бы закончил медицинское училище и работал бы на скорой...». Отметим, что распад СССР является, конечно же, и переломным в истории, но нас интересует жизненный путь отдельной личности. В данном рассказе респондента описывается перемена судьбы, даже изменение идентичности (потеря Родины), присутствуют интерпретации (в отличие от важного события они здесь четко отнесены к изменению жизненного пути), точка перелома (ГКЧП) определяет иную траекторию судьбы.

Следующий показатель: психологическая позиция человека относительно события. Данные позиции выявлены в исследовании исторического компонента автобиографической памяти В.В. Нурковой (2000).

Участник имеет личный опыт погружения в историческое событие.

Современник совпадает с событием только во времени, но не в пространстве.

Наследник описывает события, которые происходили до его рождения. Рассказывая о событиях, относящихся к семейному преданию, человек строит свою идентичность. Вот пример подобного воспоминания: «Я в третьем поколении ношу эту фамилию. Во время Второй мировой войны деревня, в которой жил мой дедушка, была оккупирована немцами. Когда пришло время менять документы, они дали фамилию дедушке, как у них принято по отцу: Яков – Яковлев. Мне это запомнилось, когда рассказали родственники, тем, как война отразилась на имени. Два родных брата с разными фамилиями из-за Второй мировой войны». Влияние истории на имя в приведенном рассказе предстает как элемент идентичности, отметим при этом осознание своей принадлежности к семейному преданию и фамилии.

Следующий параметр анализа воспоминаний, который мы рассмотрим, это «сила-слабость» ситуации. Здесь мы опирались на концепцию W. Mishel, который выделял «сильные» и «слабые» ситуации, и ее разработку в концепции Е.Ю. Коржовой. События относятся к «сильному» типу, в том случае, если их упоминают не менее 10% испытуемых, причем эмоциональная оценка различными людьми одинакова. Если же оценки события различаются или оно редко встречается в описаниях, событие считается «слабым».

Следующий параметр воспоминания – это *объектная и субъектная позиция* личности в воспоминаниях. В данном случае мы опираемся на исследования Н.Н. Королевой (2012) и концепцию человека как субъекта жизнедеятельности Е.Ю. Коржовой. В рассказе человек может выступать как субъект (активная позиция), либо как объект (пассивная позиция) над которым

совершается действие. Например, конструкции «я помню событие», «я испытал страх», «я подумал» являются субъектными. Конструкции типа: «мне запомнилось», «меня охватил страх», «пришла мысль» объектны, поскольку действие совершается над человеком, он им не управляет.

Еще одна характеристика, которую мы считаем значимой в анализе – включение в описание исторического события элементов собственной биографии. Покажем это на примере: «Почему-то запомнилось празднование 200-летия со дня рождения Пушкина в 1998 г. Мы с дедом приехали в Санкт-Петербург на 45-летие окончания им института (технологический) на встречу выпускников. Помню, как ехали в поезде... Мне было 12 лет. В день рождения Пушкина мы пошли на площадь большую (теперь знаю – перед Русским музеем), был солнечный день, много людей, все с белыми флажками, на которых был нарисован профиль Пушкина...» В данном рассказе историческое культурное событие описывается в контексте собственной жизни.

Воспоминание также можно классифицировать по *преобладающим эмоциям* в описаниях:

- негативные (эмоционально отрицательными);
- позитивные (эмоционально положительные);
- амбивалентные (представлены как положительные, так и отрицательные эмоции);
- нейтральные (отношение не описано).

Воспоминание обладает определенной *актантной структурой*, то есть включает действующих лиц. Прежде всего, в тексте может присутствовать Я самого вспоминающего. Тут возможны варианты: человек упоминает себя как действующее (думающее, чувствующее) лицо («Я-ситуации»). Другой вариант, когда рассказчик с кем-то объединяется, образуя так называемые «Мы-ситуации» (термин А. Адлера). Приведем рассказ, описывающий «Мы-ситуацию»: «В августе 1991 мне было 6 лет, но я хорошо помню свой страх из-за августовского путча. Мы с родителями были в Москве. В одну из ночей, когда события развивались активно, они поехали в центр. Позже мы вместе поехали посмотреть, что происходит. У нас до сих пор хранятся осколки обгорелого автобуса, которые мы собирали рядом с его остовом». «Мы» в данном случае составляют фигура респондентки и ее родителей.

В рассказах могут присутствовать:

- фигуры родителей (как вместе, так и отдельно папы и мамы) – объединенность их в выше приведенном рассказе указывает на малый возраст респондентки в момент происходящего события;
- фигуры родственников (особый случай с бабушками и дедушками, часто именно они являются проводниками исторической памяти);
- фигуры друзей;
- наконец, могут присутствовать другие люди – как знакомые, так и неизвестные рассказчику.

Критерии: сфера события (общественно-политическое или культурное), а также позиция в рассказе (объектная – субъектная) позволяют разделить все воспоминания на четыре типа (табл. 1).

Таблица 1

Типы исторических воспоминаний

Критерии	Культурное событие	Общественно-политическое событие
Биографическая субъектность	Воспоминание субъекта культуры	Воспоминание субъекта истории
Биографическая объектность	Воспоминание объекта культуры	Воспоминание объекта истории

Воспоминания субъектов культуры – это рассказ о культурном событии, которое включается в биографию рассказчика. В воспоминании присутствует сам рассказчик («Я»), описана жизненная ситуация, само событие воспринимается как факт собственной биографии, эмоциональный фон повествования положительный.

Воспоминания субъектов истории – событие также вплетено в биографию человека, но оно уже общественно-политическое.

В *воспоминаниях объектов культуры* упоминается то или иное культурное событие, но рассказывается оно отрешенно от самого человека и его биографии. Например: «Открытие выставки «Прадо в Эрмитаже главами двух государств – Медведевым и королем Испании. Тогда перекрыли весь город и на полдня закрыли Эрмитаж. Была гордость за Петербург и Эрмитаж, хотя, может, что-то было и не очень продумано». Как видно, событие рассказано без включения в биографический контекст вспоминающего, сам человек в описании отсутствует.

Воспоминание объектов истории – рассказ о политическом (общественном, экономическом) событии, но вне контекста жизни человека. В тексте нет «Я», конструкции безангенсные, жизненные обстоятельства и биографии рассказчика нет.

Психометрическая характеристика

Для проверки надежности показателей методики была проведена ретестовая проверка. В ней приняли участие 60 человек. Методика предъявлялась им дважды с промежутком в 6 месяцев. Наиболее устойчивыми оказались следующие характеристики: сфера события, объектность-субъектность позиции, тип биографического воспоминания. Коэффициенты ассоциативности от 0,68 до 0,83.

Для проверки эмпирической валидности была использована батарея методик: опросник жизненных ориентаций Е.Ю. Коржовой, опросник смысловых ориентаций Д.А. Леонтьева, методика «Психологическая автобиография» Е.Ю. Коржовой. В исследовании приняли участие 400 человек (180 мужчин и 220 женщин) в возрасте от 18 до 80 лет. Испытуемые были разделены на 4 группы, в соответствии с типом воспоминания. Далее при

помощи однофакторного дисперсионного анализа изучалась их личностно-смысловая опосредованность исторических воспоминаний.

Существенное различие обнаружено по общей осмысленности жизни ($F=7,23$, $p \leq 0,0001$). Самый высокий показатель у субъектов культуры и истории и низкий у объектов культуры и истории. Далее, по параметру «Цель» (СЖО) также получены значимые различия ($F=3,27$, $p \leq 0,02$). «Цель» имеет высокий балл у субъектов истории и культуры, ниже у объектов культуры, и самый низкий балл получили объекты истории. Те, кто чувствуют себя пассивно по отношению к внешнему миру, не включены в него, видимо, не планируют будущее, им сложно ставить цели. Примерно то же наблюдается по показателю «Процесс» ($F=4,24$, $p \leq 0,006$). Показатель «Результат» имеет самый высокий балл у субъектов культуры, чуть ниже у субъектов истории и сильно снижается у объектов культуры и истории ($F=3,08$, $p \leq 0,02$). Показатель «Локус контроля» максимально высокий у субъектов истории, чуть ниже у субъектов истории и более низкий у оставшихся двух групп ($F=3,45$, $p \leq 0,017$).

Значимые различия обнаружены по субъект-объектным ориентациям личности. Во-первых, для субъектов культуры и истории характерен высокий балл по общему показателю субъектности ($F=11,06$ $p \leq 0,0001$). Объекты культуры и истории более объекты при взаимодействии с жизненными ситуациями, скорее подчиняются обстоятельствам, предпочитают нередко «плыть по течению». Во-вторых, обнаружены различия по показателю «Трансситуационное творчество» ($F=5,18$ $p \leq 0,001$). Самые высокие баллы по данному показателю у субъектов культуры, чуть ниже у субъектов истории и значительно более низкие у объектов культуры и истории. То есть те, кто более объектен в воспоминаниях, имеют приспособленческую позицию относительно жизни.

Обнаружены различия в событийной насыщенности субъективной картины жизненного пути ($F=4,16$ $p \leq 0,006$) и насыщенности прошлого ($F=4,27$ $p \leq 0,005$). Наибольшей событийной насыщенностью картины жизни обладают субъекты истории. Это согласуется с их высокой осмысленностью жизни. У субъектов культуры и истории большой «вес» имеют положительные события, связанные со сферой «Я» ($F=16,71$ $p \leq 0,000$), то есть в своей картине жизни они отмечают различные периоды, изменения системы ценностей, появление нового опыта. Также для субъектов культуры и истории большую роль играют положительные события сферы «работа» ($F=14,8$ $p \leq 0,000$). То есть можно говорить об их активной жизненной позиции, включению в социум, а также, возможно, о реализации в этой сфере. События «Общество» характерны для субъективной картины жизненного пути субъектов истории, реже, но встречаются у субъектов культуры, для оставшихся двух групп эти события не характерны ($F=2,97$ $p \leq 0,03$). То есть для этих людей история имеет особое значение, мы можем говорить о том, что это люди с развитой исторической памятью.

Из опыта применения

Методика позволяет сделать срез репертуара индивидуальных воспоминаний, определить характеристики исторической памяти в различных демографических группах. В нашем исследовании (N=400) было выявлено, что большинство испытуемых (72%) рассказывают о негативных событиях. Общественно-политические события преобладают над культурными (29%) и природными (5%). Воспоминания о зарубежных событиях составляют 24%, большинство же (то есть 76%) относятся к российской истории.

По типам воспоминания распределились следующим образом: 37% – объекты истории, 33% – субъекты истории, 17% – объекты культуры и 13% – субъекты культуры.

В наших исследованиях были обнаружены различия в исторических воспоминаниях мужчин и женщин. Обнаружено, что женщины чаще, чем мужчины упоминают о ярком событии ($\phi = 1,71$; $p \leq 0,05$). То есть женщины обычно рассказывают о «событии-вспышке», которое включает «яркую картинку» происходившего, имеет сюжет, обладает высокой эмоциональной насыщенностью и, как правило, проживается «изнутри». Мужчины же чаще рассказывают о событиях с меньшей эмоциональной насыщенностью, дают развернутые интерпретации, которые в ярких воспоминаниях отсутствуют, либо очень свернуты, описание строится по принципу «ничего лишнего», здесь важнее смысл, а не визуальный образ события. Мужчины чаще вспоминают общественно-политические события ($\phi = 1,67$; $p \leq 0,05$). Рассказы же о природных и техногенных катастрофах более характерны для женщин ($\phi = 2,24$; $p \leq 0,05$). обнаружено, что в женских воспоминаниях чаще встречаются «Мы – ситуации» ($\phi = 1,79$; $p \leq 0,05$), то есть рассказы, в которых автор объединяется с кем-то (например, членами семьи, друзьями, народом в целом). Возможно, для женщин важнее в подобных событиях чувствовать свою общность с другими людьми, близкими. Кроме того, можно предположить высокую значимость сферы отношений для женщин, что и проявляется в воспоминаниях.

Бланк методики

Бланк методики представляет собой лист с инструкцией, на котором респондент записывает свое воспоминание.

Инструкция: «Вспомните и опишите какое-нибудь общественно-политическое или культурное событие в России или мире, которое запомнилось. Неважно, насколько точно Вы его знаете, главное, что оно почему-то запомнилось. В этом событии Вы могли участвовать, видеть его или просто слышать от кого-то. Это не проверка знаний. Опишите событие, а также Ваши мысли и чувства по поводу него».

Примеры

Воспоминание женщины 27 лет о трагедии 11 сентября 2001 года в США: «Многие пишут, что плакали и истерили, когда смотрели новости на эту тему. У меня этого не было. Было ощущение нереальности, что такого просто не может быть. Тем более Нью-Йорк в ту пору казался чем-то далеким, городом, в котором живут супер герои и супер красавицы из комиксов. Впечатлили кадры прыгающих из окон людей, я представляла себя на их месте. Что бы я выбрала:

смерть от огня или выпрыгнуть, склонялась к тому, что выпрыгнула бы тоже, испытать полет, хоть и недолгий. Когда нашло осознание того, что все это НА САМОМ ДЕЛЕ, стало очень жаль людей. Невероятно. И еще чувство какой-то глобальной тревоги». Рассказ об общественно-политическом зарубежном событии с негативной окраской. Воспоминание обладает всеми признаками яркого, оно как бы проживается, опрашиваемая идентифицируется с пострадавшими. Однако воспоминание кристаллизовано средствами массовой информации, а следовательно, имеет определенный ракурс, направленность, интерпретацию и взгляд репортеров, журналистов. Данное воспоминание относится к «сильным событиям», поскольку его упоминает достаточное количество респондентов с устойчиво негативными чувствами.

Приведем еще один пример: «Я вспомнила празднование 200-летия со дня рождения Пушкина. Мы с дедушкой приехали в Санкт-Петербург на 45-летие окончания им института (технологический институт) на встречу выпускников. Я помню, как ехали в поезде, как он плакал стоя на лестнице института, встречались с друзьями. Мне было 12 лет. В день рождения Пушкина мы пошли на большую площадь (теперь знаю перед Русским музеем), был солнечный день, много людей, все с белыми флажками, на которых был нарисован (как в рукописях). Я тоже получила флажок. Я была рада». Мы имеем дело с культурным событием. В воспоминании присутствует сам рассказчик («Я»), описана жизненная ситуация, само событие воспринимается как факт собственной биографии, эмоциональный фон повествования положительный.

Литература

1. Коржова Е.Ю. Психологическое познание судьбы человека. – СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена; Изд-во «СОЮЗ», 2002.
2. Коржова Е.Ю. Психология жизненных ориентаций человека. СПб.: Изд-во РХГА, 2006.
3. Королева Н.Н. Психосемантические методы диагностики личности. – СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2012.
4. Нуркова В.В. Свершенное продолжается: Психология автобиографической памяти личности. – М.: УРАО, 2000.
5. Нуркова В.В. Социальное прошлое в индивидуальной памяти // Историческая психология и социология истории. – 2009. – № 1. – С. 5–27.

Коржова Е.Ю., Бердникова А.В.

МЕТОДИКА «ОТНОШЕНИЕ К ЗНАЧИМОЙ ЖИЗНЕННОЙ СИТУАЦИИ»

Назначение

Методика «Отношение к значимой жизненной ситуации» предназначена

для выявления специфики взаимодействия человека с жизненной ситуацией, проявляющегося в отношениях личности как субъекта жизненного пути.

Теоретические основания

Теоретическими основаниями методики являются концепция человека как субъекта жизнедеятельности и личности как субъекта жизненного пути Е.Ю. Коржовой (2004), психология жизненных ситуаций (Бурлачук Л.Ф., Коржова Е.Ю., 1998; Коржова Е.Ю., 2015), психология отношений личности (Мясищев В.Н., 1960). Способность активно участвовать в процессе жизнедеятельности и тем самым «выстраивать» собственное бытие, т.е. быть ее субъектом, является центральной характеристикой человека и условием становления личности. Субъект не существует без объекта, на которого он направляет свою активность. Человеку – субъекту своей жизни – в качестве объекта противостоят дискретные жизненные ситуации, в которые человек постоянно вступает. Жизнедеятельность и может быть представлена в виде цепочки взаимодействий человека с жизненными ситуациями. Во взаимодействии человека с жизненной ситуацией происходит ее субъективная «переработка», приводящая к изменению не только «сиюминутного субъекта», но и всего целостного образа его бытия. Методика предоставляет возможность взгляда «изнутри» на свою жизнь, дает своеобразный «внутренний срез» жизнедеятельности. В переживании личности значимой ситуации отражены не столько объективные свойства события, сколько отношение этих свойств к смыслу и целям жизни. Поэтому, для того, чтобы понять мотивы поведения личности, необходимо выяснить, как сам человек относится к происходящему, поскольку поведение личности в значимой ситуации обнажает его личностную сущность. В способах переживания событий жизненного пути проявляется личность как субъект жизни.

В концепции В.Н. Мясищева система отношений является главной характеристикой личности. Отношения представляют собой не части личности, а внутренний потенциал личности, выявляют его возможности, поэтому отношения являются движущей силой личности. Личность наделена способностью сознательно относиться к окружающему и изменять его. В.Н. Мясищев определил отношение как сознательную активную избирательную связь человека с явлениями, предметами окружающей действительности, со всей действительностью в целом (Коржова Е.Ю., 2004; Мясищев В.Н., 1960).

Описание методики

Методика «Отношение к значимой жизненной ситуации» позволяет получить качественные и количественные данные.

В первой части методики испытуемому предлагается выбрать из указанных в «Психологической автобиографии» (Коржова Е.Ю., 2015) ситуацию, которая представляется наиболее значимой в настоящее время. Таким образом, выполнение заданий методики «Психологическая автобиография» является первым обязательным этапом исследования.

Затем необходимо дать развернутое описание этой ситуации и ответить на следующие вопросы:

- *Чем важна для Вас данная ситуация?*
- *Как Вы считаете, почему она возникла?*
- *Какое участие Вы принимали в этой ситуации?*
- *Как, на Ваш взгляд, ситуация повлияла на Вас?*
- *Как Вам кажется, будет ли эта ситуация оказывать на Вас влияние в будущем?*

Во второй части методики необходимо оценить степень согласия с утверждениями относительно выбранной ситуации, по шкале от 0 до 3 (0 – абсолютно не согласен, 3 – абсолютно согласен) по следующим параметрам (табл. 1).

Таблица 1

Параметры отношения к значимой жизненной ситуации

Параметр	Описание	Утверждения
Принятие – отвержение	Общее эмоционально положительное или отрицательное отношение к ситуации.	Хорошо, что все так случилось. Для меня это ценный опыт. Этого не должно было произойти со мной.
Легкость – трудность	Восприятие ситуации как легко разрешимой или трудно разрешимой.	В ситуации для меня нет ничего трудного. Ситуация кажется мне очень непростой.
Оптимизм – пессимизм	Взгляд на ситуацию с позитивной или негативной точки зрения.	Я верю, что все будет хорошо. Сомневаюсь, что это приведет к чему-то хорошему.
Интернальность – экстернальность	Интерпретация события как результата собственной активности или действия внешних сил (судьбы, обстоятельств, других людей).	Ситуация зависит от меня, все в моих руках. В этой ситуации от меня мало что зависит. Так сложилось обстоятельства.
Активность – пассивность	Степень участия человека в ситуации, активное взаимодействие с окружающей действительностью, либо отстранение и отказ от действий.	Я принимаю активное участие в данной ситуации. Я не играю важной роли в сложившейся ситуации.

Ниже представлен **бланк методики** с инструкцией испытуемому:

ОТНОШЕНИЕ К ЗНАЧИМОЙ ЖИЗНЕННОЙ СИТУАЦИИ

Пожалуйста, выберите из указанных в «*Психологической автобиографии*» **ситуацию**, которая представляется Вам **наиболее значимой в настоящее время**:

1. Дайте развернутое описание этой ситуации.

2. Ответьте, пожалуйста, на следующие вопросы.

Чем важна для Вас данная ситуация?

Как Вы считаете, почему она возникла?

Какое участие Вы принимали в этой ситуации?

Как, на Ваш взгляд, ситуация повлияла на Вас?

Как Вам кажется, будет ли эта ситуация оказывать на Вас влияние в будущем?

3. Оцените степень Вашего согласия с утверждениями, относительно выбранной ситуации, по следующей шкале:

0 – абсолютно не согласен

- 1 – не совсем согласен
 2 – в основном согласен
 3 – совершенно согласен

1. Хорошо, что все так случилось. Для меня это ценный опыт.	
2. Этого не должно было произойти со мной.	
3. В ситуации для меня нет ничего трудного.	
4. Ситуация кажется мне очень непростой.	
5. Я верю, что все будет хорошо.	
6. Сомневаюсь, что это приведет к чему-то хорошему.	
7. Ситуация зависит от меня, все в моих руках.	
8. В этой ситуации от меня мало что зависит. Так сложились обстоятельства.	
9. Я принимаю активное участие в данной ситуации.	
10. Я не играю важной роли в сложившейся ситуации.	

Благодарим за участие в нашем исследовании!

Психометрическая характеристика

В пользу удовлетворительной текущей валидности свидетельствуют данные контент-анализа ответов в выборках представителей диаметрально противоположных типов субъект-объектных ориентаций. Выборку составили студенты 1–2 курсов РГПУ им. А. И. Герцена факультета химии, института экономики и управления и психолого-педагогического факультета, всего – 79 человек, которые в результате отбора «чистых» типов (57 человек) составили две выборки:

- «субъектный» тип – 25 человек;
- «объектный тип» – 32 человека.

Сходные по смыслу ответы были объединены в общие категории, и подсчитан процент встречаемости той или иной категории в каждой выборке испытуемых. Таблица, в которой представлены категории, а также сами ответы, их составляющие, и процентная выраженность категорий по выборкам, представлена в приложении (табл. 2). Обобщая полученные качественные данные, можно говорить о наличии определенных различий в отношении к значимой жизненной ситуации в представленных выборках (табл. 1).

Таблица 2

Различия в отношении к значимой жизненной ситуации у лиц с субъектной и объектной ориентациями

Параметр	Субъектный тип	Объектный тип
Степень желательности	Грустные события	Радостные события

события		
Вид значимой ситуации	Отношениями со значимыми людьми, переезд	Поступление и учеба в университете, семья, окончание школы
«Чем важна для Вас данная ситуация?»	Переживание нового опыта, влияние на будущее	Отношения с родными и близкими людьми, получение образования, исполнение мечты
«Как Вы считаете, почему она возникла?»	Обстоятельства, собственное желание или вина	Необходимость, взаимное согласие, действия других людей
«Какое участие Вы принимали в этой ситуации?»	Активное участие, а также конкретный вид деятельности	Пассивное взаимодействие с ситуацией
«Как, на Ваш взгляд, ситуация повлияла на Вас?»	Отрицательное влияние ситуации и негативные последствия	Положительные изменения и новый опыт
«Как Вам кажется, будет ли эта ситуация оказывать на Вас влияние в будущем?»	Повлияет на будущую жизнь	Повлияет на будущую жизнь

В пользу конструктивной валидности свидетельствуют количественные данные о взаимосвязи показателей отношения к значимой жизненной ситуации и показателей опросника субъект-объектных ориентаций и «Психологической автобиографии» Е.Ю. Коржовой (2015). Был проведен корреляционный анализ с использованием коэффициента корреляции Пирсона, общий для всей выборки, а затем отдельно внутри выборок с субъектным и объектным типом ориентаций. В выборках были обнаружены корреляционные взаимосвязи между разными шкалами, что говорит о различных механизмах взаимосвязей при субъектной и объектной ориентации.

Наибольшее количество корреляционных взаимосвязей в общей выборке обнаружено по шкалам «Трансситуационная изменчивость (Ои)» и «Среднее время ретроспекции грустных событий».

Шкала «Среднее время ретроспекции грустных событий» имеет положительные связи со шкалами «Экстернальность» ($r = 0,37$, $p \leq 0,05$) и «Пассивность» ($r = 0,3$, $p \leq 0,05$). Люди, склонные интерпретировать события как результат действия внешних сил и имеющие негативный взгляд на ситуацию, дольше помнят отрицательные события прошлого.

Шкала «Среднее время антиципации радостных событий» имеет прямую связь со шкалой «Пессимизм» ($r = 0,33$, $p \leq 0,05$), отрицательные «Оптимизм» ($r = -0,32$, $p \leq 0,05$) и «Интернальность» ($r = -0,28$, $p \leq 0,05$). У испытуемых с позитивным взглядом и внутренней ответственностью за происходящее наблюдается меньшее время предвосхищения радостных событий.

Шкала «Среднее время антиципации событий» положительно коррелирует со шкалой «Пессимизм» ($r = 0,32$, $p \leq 0,05$) и отрицательно со шкалой «Оптимизм» ($r = -0,32$, $p \leq 0,05$), что указывает на большее время предвосхищения событий у лиц с пессимистичной позицией (беспокойство, страх будущего).

Шкала «Количество менее значимых событий» имеет отрицательную корреляционную связь со шкалой «Активность» ($r = -0,31$, $p \leq 0,05$). Люди, принимающие активное участие в жизненных ситуациях, оценивают события своей жизни как более значимые.

Шкала «Общий показатель субъект-объектных ориентаций (О)» положительно «Отвержение» ($r = 0,3$, $p \leq 0,05$). Чем выше показатель субъектности, тем выше отвержение.

Шкала «Количество умеренно значимых событий» отрицательно коррелирует со шкалой «Интернальность» ($r = -0,29$, $p \leq 0,05$), что указывает на небольшое количество событий средней значимости у лиц с внутренним локусом контроля.

Положительная корреляция шкал «Вес» радостных событий и «Легкость» ($r = 0,28$, $p \leq 0,05$) свидетельствует о том, что для людей, придающих большое значение радостным событиям своей жизни, характерно более легкое отношение к жизненным ситуациям.

В целом, по общей выборке наблюдаются следующие тенденции:

1. Чем более выражено стремление взаимодействовать с новыми жизненными ситуациями, тем меньше период ожидания негативных событий будущего.

2. Чем выше склонность интерпретировать события как результат действия внешних сил и негативный взгляд на ситуацию, тем дольше хранятся в памяти отрицательные события прошлого.

3. Чем более выражен позитивный взгляд на ситуацию и внутренняя ответственность за происходящее, тем меньше время предвосхищения радостных событий.

4. Чем большее время предвосхищения событий, тем более пессимистичен взгляд на ситуацию (беспокойство о будущем).

5. Чем более активное участие в жизненных ситуациях принимает человек, тем более высоко он оценивает значимость событий своей жизни.

6. Чем выше субъектность, тем выше отвержение в отношении к ситуации.

7. Чем меньше количество событий средней значимости, тем выше интернальность.

8. Чем выше оценивается значение радостных событий жизни, тем легче отношение к жизненным ситуациям.

В выборках лиц с субъектной и объектной ориентациями выявлены следующие различия (Бердникова А.В., 2015):

1. У людей с субъектным типом жизненных ориентаций наблюдается более широкая временная перспектива и большая значимость событий будущего по сравнению с объектным типом.

2. При субъектном типом ориентаций люди чаще обращаются к прошлому негативному опыту, анализируя грустные события своей жизни и отмечая их отрицательное влияние и негативные последствия, чем при объектном.

3. Меньшее время предвосхищения событий связано с оптимизмом, внутренним локусом контроля и направленностью на взаимодействие с новыми ситуациями, а большая протяженность негативных событий в прошлое - с экстернальностью и негативным взглядом на ситуацию.

4. Внутренний локус контроля у людей с субъектным типом жизненных ориентаций связан с высокой субъектной активностью, значимостью жизненных событий, меньшей протяженностью негативных событий в прошлое и меньшим предвосхищением будущего. У испытуемых с объектным типом, напротив, высокая интернальность связана с предвосхищением будущего, склонностью к пессимизму и низкой активностью при взаимодействии с жизненными ситуациями.

5. При субъектном типе ориентаций активное взаимодействие с ситуацией связано с высокой значимостью жизненных событий и меньшей концентрацией на негативных событиях прошлого, в то время как при объектном типе – с направленностью на взаимодействие с новыми ситуациями, интернальностью и меньшим периодом ожидания радостных событий.

6. Низкая субъективная значимость событий у испытуемых субъектного типа связана с непринятием прошлого негативного опыта, низкой активностью и внешним локусом контроля, а у объектного – с отношением к ситуации как к трудной.

Литература

1. Бердникова А.В. Отношение к значимой жизненной ситуации у лиц с субъектной и объектной ориентациями: Выпускная квалификационная работа. – СПб., 2015.
2. Бурлачук Л.Ф., Коржова Е.Ю. Психология жизненных ситуаций. – М.: Российское педагогическое агентство, 1998.
3. Коржова Е.Ю. Психология личности: Типология теоретических моделей. – СПб.: Институт практической психологии, 2004.
4. Коржова Е.Ю. Введение в психологию жизненных ситуаций. – СПб.: Общество памяти и гениальности Таисии, 2015.
5. Мясищев В.Н. Личность и неврозы. – Л.: Ленгиз, 1960.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Таблица 1

Контент-анализ ответов на вопросы методики
«Отношение к значимой жизненной ситуации»
лицами с субъектной (S) и объектной (O) ориентациями

Категория ответов	Содержание категории	Представленность категории в ответах выборок, в %
----------------------	----------------------	--

	S	O	S	O
Радостные события			72	84
Грустные события	Смерть бабушки, увидела первый труп в своей жизни, смерть лучшей подруги, лишение отца родительских прав, поступление на нежелательную специальность, сессия, заработала гастрит	Развод родителей, потеря лучшего друга, распад музыкальной группы, папа выгнал кошку, сдача сессии	28	15

Значимая жизненная ситуация

Категория ответов	Содержание категории		Представленность категории в ответах выборок, в %	
	S	O	S	O
Поступление и учеба в университете	Поступление в университет, учеба в университете, поступление на нежелательную специальность, поступление на второе высшее, сессия, закрытие сессии	Поступление в университет, поступление в ВУЗ, окончание университета, успешное закрытие сессии, сдача сессии	40	43
Семья	Лишение отца родительских прав, смерть бабушки	Развод родителей, летом еду к маме, свадьба брата, рождение брата, рождение сестры, папа выгнал кошку	8	19
Отношения со значимыми людьми	Знакомство с новыми друзьями, смерть лучшей подруги, отношения с девушкой, свадьба	Потеря лучшего друга, встреча с подругой по переписке, встреча с молодым человеком	16	9
Окончание школы	Закончила школу с золотой медалью, выпускной	Переход в новую школу, окончание школы	8	9
Переезд	Переезд в Петербург, переезд в СПб, Поступление и переезд	Переезд в Петербург, переезд в новую квартиру	12	6
Другое	Летний отдых, карьерный рост, увидела первый труп в своей жизни, заработала гастрит, маммопластика	Распад музыкальной группы, увлечение новым видом спорта, поездка в Европу	20	9

Чем важна для Вас данная ситуация?

Категория ответов	Содержание категории		Представленность категории в ответах выборок, в %	
	S	O	S	O
Переживание нового опыта, изменения	Заставила переосмыслить жизнь, выбрал свой жизненный путь и позицию, научила ценить жизнь, говорить «я тебя	Отец лишил меня нормального детства и юности; повлияло на мое мировоззрение, стал более агрессивным, изменила	48	9

	люблю», потеря важного человека, перевернула мир, тронуло до глубины души, оставило неизгладимый отпечаток на моей психике, друзья изменили жизнь к лучшему, в корне изменила жизнь, рада, что пошла на риск, уехала от привычного, не жалею, учеба помогает мне развиваться, узнал много интересного, расширение кругозора, новые знакомства, цели и возможности	меня, дала почувствовать свободу, долго плакала и переживала, новый этап в жизни, новые люди, новый этап в жизни, жизнь в корне поменялась, открылось много перспектив, возможностей		
Влияет на будущее	Полностью определяет мое будущее, дальнейшая жизнь зависит от этого, от ее зависит будущая стипендия и диплом, стабильность, это мое будущее, получу профессию, с которой начнется карьерный рост, в результате обучения получу диплом	Лицей стал вторым домом, я его за это люблю, надо иметь высшее образование, возможно найду работу, главная ступенька на пути к моей профессии и познании себя, от выбора университета зависит будущая профессия, обучение в вузе необходимо, гарантирует мою занятость, в будущем я смогу быть психологом	24	19
Получение образования	Получение высшего образования	Продолжить свое успешнее обучение, получить высшее образование, период сессии – очень непростой в жизни, нужно учиться и получать образование, получила образование; остались хорошие друзья, в дальнейшем смогу получать достойное образование, много возможностей	4	22
Отношения с родными и близкими людьми	Обрела друзей, друзья мне очень близки, семья – это самое важное	Без лучшего друга жить нельзя, хотелось бы, чтобы кроме виртуального общения было реальное, расставание – всегда грустно, музыка является частью жизни, появлением дорогих мне людей, рядом	12	25

		есть человек, который поддержит в трудную минуту, далеко живет родной человек, важно побыть рядом, всегда хотела быть причастной к организации свадьбы брата, появился родной человек		
Исполнение мечты	Мечтала об этом, давно хотела, мечта сбылась	Исполнение мечты, сбывшаяся мечта, это – мечта, сбылась мечта, стала сестрой, исполнение мечты	8	16
Другое	Моральным восстановлением, на здоровье нельзя экономить и запускать, от нее много пользы, очень важна		16	

Как Вы считаете, почему она возникла?

Категория ответов	Содержание категории		Представленность категории в ответах выборок, в %	
	S	O	S	O
Обстоятельства	Так сложились обстоятельства моей судьбы, были не очень высокие баллы по ЕГЭ, алкоголь, выпускной, из-за многих факторов, я поступила в ВУЗ, в связи с поступлением и переездом в другой город, из-за потребности в отдыхе и усталости, психосоматика, слишком много внутренних переживаний	Закончила в школу, поступила в университет, потому что я сменила школу, по иронии судьбы, случайно, по определенным обстоятельствам, стечение обстоятельств, судьба, случайность, для кошки переезд это стресс, мама живет далеко	32	25
Необходимость	Возникает у всех неизбежно, нужно было выбрать профиль образования, это систематическое явление, нужно высшее образование	После школы нужно двигаться дальше и поступать в вузы, всем студентам надо сдавать сессию, как гласит устав, после школы встал вопрос о выборе профессии, универа, планах на будущее, в наше время очень важно иметь высшее	16	28

		образование, нужно переходить на новый уровень в отношениях, из необходимости, после окончания школы необходимо выбрать жизненный путь		
По моему желанию	Я всегда хотел учиться в России, всегда хотела рано выйти замуж, мне захотелось сменить место обитания, новых эмоций, впечатлений, я прекрасно справляюсь с работой, много трудилась, пришла к выводу, что человек должен учиться, пока есть возможность и время, по моему желанию и готовности	Я этого хотела и звезды сошлись нужным образом, я этого хотел, я к этому стремилась, я этого хотела, давняя мечта, я приложила достаточно усилий и труда, я постарался	28	22
По моей вине	Моя вина в этом есть – не поддержала в нужный момент, мнение близких людей, одобрение родителей мне было важнее своего будущего, надо меньше заниматься всякими разными делами, а учить		12	
		Мы отделились, круг общения сменился, мы очень часто общаемся, взаимопонимание, каждый из нас поступил в тот университет, в который хотел и мы разъехались по разным городам		9,37
Другие люди	Врачи не смогли вовремя понять, в чем дело, мой отец никогда не любил меня	Мой отец стал зарабатывать около 70000 в месяц, став начальником и ушел к новой жене, родители захотели второго ребенка, мой брат без ума от своей девушки, родители решили так, чтобы мне было не скучно в дальнейшей жизни	8	12,5

Какое участие Вы принимали в этой ситуации?

Категория ответов	Содержание категории	Представленность категории в ответах
-------------------	----------------------	--------------------------------------

			выборки, в %	
	S	O	S	O
Активное	Активное, активно с ними знакомились, полное участие, активное, самое, что не есть главное, я главный герой, я главный, я в центре этой ситуации, самое прямое, из-за меня это случилось, принимала непосредственное участие, все зависело только от меня, непосредственное	Очень активное, полное, была одной из главных причин, главное, не то что бы главное, так как не только от меня зависело, поступлю я или нет, самое главное, наверное, была главным действующим лицом, прямое, непосредственное, непосредственно прямое, наиболее заинтересованное	56	41
Пассивное	Наблюдала, наблюдала за родителями, не пыталась мешать, ожидала страшных слов из больницы	Никак не мог на это повлиять, пассивное, плыла по течению обстоятельств, все зависело не от меня, если не считать отвоз документов и прочую подобную ерунду, то никакое, никакое, была сторонним наблюдателем	12	16
Конкретный вид деятельности	Я сдала экзамены, а дальше дело случая, училась, начиная готовиться к экзаменам, прямое, бессонные ночи, проведенные за учебниками, поиск информации об университете, для ее решения сделано меньше, чем следует, неправильное питание, халатное, безответственное отношение к ситуации, сдавала экзамены, готовилась, видела мучения человека после операции, поддерживала его, выбираю спутника жизни	Пыталась снова привить ей то же поведение, возобновить, потратила последние деньги на хостел и голодала, было стыдно у родителей просить, но я справилась, я играл в этой группе в течение всего времени существования и вкладывал в нее свою душу, я и продолжаю принимать в ней участие, помогаю им организовывать непосредственное празднование этого дня, сдала ЕГЭ, сдала вступительные испытания и прошла, хожу на лекции и семинары по каждой дисциплине, посещаю лекции, семинары, работаю в течение года,	40	37

		упрашивала родителей, обещала помогать и заботится		
--	--	--	--	--

Как, на Ваш взгляд, ситуация повлияла на Вас?

Категория ответов	Содержание категории		Представленность категории в ответах выборок, в %	
	S	O	S	O
Новый опыт, изменения	Изменилась внутренне, стала по- другому мыслить, произошла переоценка ценностей, переосознал все ценности жизни, бережно отношусь к жизни, другие взгляды на жизнь, новые интересы и друзья, повлияла очень сильно, поддерживаю подругу, я учусь правильно расставлять приоритеты, работаю над собой, многому научилась и многое поняла в жизни, стала самостоятельной и разумной, стала меньше лениться, более ценно стало здоровье	Изменила жизнь к лучшему, преодолела волнение при общении, полностью изменила жизнь, остался большой и хороший опыт, приятное «послевкусие» и бесценные навыки, заставила испытать новые чувства и позволила познакомиться с новыми людьми, открыла новые возможности, умения, познакомила с новыми людьми, поменяла взгляды на мир и общество, изменились взгляды на жизнь, новые знакомые открыли для меня очень важные качества, изменила полностью мою жизнь, стала менее раздраженной и более сдержанной, жизненный опыт + я сближаюсь с ними, перевоспитала, заставила стать более серьезной и ответственной	40	50
Негативные последствия	Стала очень пуглива, мне трудно доверять мужчинам, замкнулась, нет подруг и радости в жизни, спать буду значительно меньше, появилось много других невыполненных заданий	Стал замкнутым и агрессивным, сначала я очень расстраивалась, но потом поняла, что такой друг мне не нужен, следующего кота я не любила и игнорировала	20	9
Придала уверенности в себе	Придала мне уверенности в себе, если чего-то	Стала более уверенной в себе, знаю, что могу достичь желаемого, стала понимать,	12	12,5

	захотеть, этого можно добиться, поверила в себя, повысилась самооценка	что даже в короткие сроки можно добиться многого, главное стараться, расширила мои горизонты и дала уверенность в себе, адаптация, процесс привыкания к городу, новой жизни, внутренняя уверенность возросла		
	Положительно, в основном хорошо, отлично	Положительно, +, исключительно так	16	18,75
	Отрицательно	Плохо	4	3
	Еще не повлияла	Повлияет в будущем	4	3

Как Вам кажется, будет ли эта ситуация оказывать на Вас влияние в будущем?

Категория	Субъектный тип	Объектный тип
Да	84	84,4
Нет	8	6,2

ЧАСТЬ II

ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ДИАГНОСТИКА ПОВЕДЕНИЯ В ЖИЗНЕННЫХ СИТУАЦИЯХ

Веселова Е.К.

ПРАВСТВЕННЫЙ ВЫБОР В ЖИЗНЕННЫХ СИТУАЦИЯХ: ДИАГНОСТИКА ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ОСОБЕННОСТЕЙ ПРИНЯТИЯ МОРАЛЬНОГО РЕШЕНИЯ

В нашей повседневной жизни мы постоянно осуществляем выбор, в который ставят нас обстоятельства. Каждый день мы выбираем, что именно мы будем делать, какие решения будем принимать, в связи с разного рода трудностями. Для психолога важно, какие качества нравственной сферы личности, будут иметь значение в исходе принятия такого решения. Во многих случаях человек даже не осознает, что ситуация выбора, в которой он оказался морально нагружена и принимает решение не осознавая в полной мере всей нравственной подоплеки жизненной ситуации. Для того, чтобы увидеть и понять, что перед нами именно ситуация морального выбора, необходимо иметь определенного рода чувствительность, настроенность на выбор позитивных решений, страх причинить вред или неприятности людям вовлеченным в нашу ситуацию и понимать, что они зависят от нашего выбора.

В психологии существует различие понятий «нравственность» и «мораль», связанное с разграничением областей изучения (Непомнящая Н.И., 2001). Мораль рассматривается как совокупность норм поведения, взаимодействия людей в социуме. Нравственность как психологическое, субъективное образование, в основе которого лежат механизмы отношения человека к человеку, отношения к другим людям. Нравственная сфера личности – некий конструкт, куда включаются психологические механизмы, обеспечивающие поведение личности, соответствующее нравственным нормам.

Существует общепринятое научное определение нравственности как системы регуляции поведения содержащей: 1) убеждения о сущности (смысле жизни, назначении) людей в мире; 2) представления о «добре» и «зле», 3) правила поведения, что следует и чего не следует делать (Патрик Ноуэлл Смит, цит. по: Ф. Хевнер, 2001). Соответственно, непосредственные правила поведения (моральный закон), которые выбирает человек, зависят от его мировоззрения, взглядов на мир, на человека, его назначение в мире. С другой стороны, философы и этики указывают на два возможных источника происхождения морального закона и соответственно появления его в сознании человека. Один источник – внешний, возникающий в культурно-исторической среде в форме мировоззрения конкретного социума и предлагаемый личности для интериоризации. Другой источник – внутренний, иррациональный, неизменяемый, присущий от природы каждому человеку и данный ему в форме совести, имеющий название естественного нравственного закона. Соотношение этих двух моральных законов на уровне индивидуального сознания человека

может быть различным. Они могут совпадать, а могут сильно различаться, и даже противоречить друг другу. То, что предлагает социум человеку в качестве обычного решения какой-либо стандартной ситуации морального выбора, он может отвергать в своей совести, т.е. чувствовать, что это плохо, несправедливо. А иногда решение по совести совпадает с моралью, принятой в обществе. Психологически этические категории «добра» и «зла» («хорошо» и «плохо»), человек осваивает в форме опыта переживаний в социально возникающих ситуациях морального выбора, и этот опыт становится внутренним субъективным опытом, как явление индивидуального сознания.

Ситуация морального выбора состоит в том, что человеку приходится решать, не противоречат ли какие-то притягательные для него ценности каким-то не вполне осознаваемым интересам сохранения и развития собственной личности (Шрейдер Ю.А., 1998).

Эмпирическое изучение нравственной сферы личности представляет собой чрезвычайно сложную задачу. Наиболее объемные эмпирические исследования индивидуального морального сознания проводились в рамках научной школы Л. Колберга (Kolberg L., 1984; Анцыферова Л.И., 1999). Л. Колберг разработал специальный метод изучения морального сознания, представляющий собой структурированное интервью, в ходе которого респонденту предлагается решить моральную дилемму и развернуто обосновать свой выбор. В ходе интервью выясняются мотивы нравственных поступков предполагаемых героев дилеммы, что рассматривается как понимание мотивов нравственного поведения самим респондентом. По результатам интервью каждому респонденту присваивается принадлежность к определенной стадии морального развития в соответствии с теорией морального развития Л. Колберга. Однако такой метод обладает рядом методологических и методических недостатков. Прежде всего, с точки зрения полноты изучения моральной сферы личности, структурирование вопросов интервью ограничивает возможное многообразие мотивации морального поведения и ставит респондента в искусственные условия моральной дилеммы. Кроме того, основным недостатком не только метода, но и вообще теории Л. Колберга, специалисты считают невозможность прогнозировать реальное моральное поведение личности на основе результатов его обследования при помощи интервью (Анцыферова Л.И., 1999; Майер У., 2001). К этому надо добавить и то, что этот метод разработан именно для обоснования теории нравственных стадий, и не пригоден для решения других задач исследования нравственной сферы личности. Большим препятствием для использования методики Л. Колберга в экспериментальном исследовании является его громоздкость и большие затраты времени на проведение одного интервью (работа с одним респондентом может продолжаться не один час).

Еще один путь исследования детерминант морального поведения личности состоит в эмпирическом изучении группового сознания, который осуществили И.Г. Дубов и А.А. Хвостов (2000). Как они отмечают, первая и главная проблема на пути такого исследования, состоит в постоянном

расхождении между декларируемыми личностью моральными нормами (выявляемыми в эксперименте) и реально исполняемыми ею на практике. При этом человек часто искренне полагает, что будет вести себя в будущих ситуациях морального выбора в соответствии с декларируемыми им высокими моральными нормами, но в реальности этого не происходит. Кроме того, мотивами моральных действий часто являются не те этические принципы, которые находятся на вершине иерархии ценностей в индивидуальном сознании (позиция «абсолютизма»), а те, которые в наибольшей степени оправдывают достижение целей, обусловленных доминирующими в данный момент потребностями (позиция «релятивизма»). В результате такой многомерности обыденного сознания, человек как субъект морального действия может принимать решения и как «абсолютист» и как «релятивист». Это может менять степень обязательности его действий, удельный вес ориентации на утилитарные ценности, степень ориентации на собственную совесть, нормы и авторитеты социума и т.д.

Теоретическую основу метода «погружения в ситуацию морального выбора» можно сформулировать так: существует естественный нравственный закон, выражением которого являются десять заповедей Моисея. Десять заповедей можно рассматривать как основное ядро нравственности человека, как минимум, необходимый для обладания человеком «человечностью». Этот набор норм включается и в общечеловеческие нравственные нормы и не расходится с этическими нормами всех мировых религий. Мораль Нового Завета, характеризующая новую эру развития «человечности» человека и, включая десять ветхозаветных заповедей, превосходит их высотой нравственных требований, расширяя их до требований милосердия, жертвенной любви к ближнему и любви к врагам. В России как христианской стране, где православие составляло основу ментальности большинства населения вплоть до второго десятилетия XX века, принцип жертвенной христианской любви глубоко проник в глубинное ядро личности многих поколений россиян. Однако в настоящее время уже нельзя говорить о преобладании христианской морали в обществе, скорее наоборот, можно говорить о кризисе морали, что выражается в «размывании» основных нравственных норм, существовавших около двух тысячелетий и составлявших ядро большинства моральных кодексов прошлого. В рамках христианской культуры весьма актуально, в какой степени этические нормы, присущие отдельным группам, обществам или отдельным личностям, приближены или отдалены от десяти заповедей Моисея и от норм милосердия Нового Завета. Состояние группового и общественного морального сознания или каждого отдельного человека можно оценивать с точки зрения сохранности или разрушенности этих заповедей в сознании группового (общественного) субъекта или в индивидуальном сознании личности.

Данный метод изучения нравственной сферы основан на исследовании возможного поведения личности в ситуациях морального выбора, за которыми стоит нравственный закон, и которые имеют однозначное этическое решение с

определенных мировоззренческих позиций, но привходящие обстоятельства часто делают это решение непростым, неоднозначным и ответ респондента раскрывает его предпочтения в процессе решения таких ситуаций. Если эти предпочтения в большинстве предлагаемых ситуаций сильно отличаются от этически однозначного решения, то можно говорить о значительном отклонении нравственных правил личности от традиционно принятых.

Предлагаемая методика погружения в ситуацию морального выбора «Друг-советчик» (текст методики разработан совместно с Черняевой С.А.) направлена на изучение состояния нравственной сферы личности.

Суть метода состоит в том, что респондентам предлагаются для разрешения ситуации, каждую из которых можно рассматривать как ситуацию морального выбора. Респондент как бы «погружается» в конкретную ситуацию, вполне реальную в жизни. В основе каждой ситуации лежит моральный выбор – возможность нарушить или выполнить какую-либо общепринятую моральную норму.

Респондента просят дать совет другу в форме развернутого ответа в виде текста любого объема и свободного содержания в каждой из предложенных трудных ситуаций.

Для включения в вопросник были отобраны аналоги жизненных ситуаций, в которых моральный выбор касался бы общепринятых моральных норм. В набор включены ситуации, основанные на заповедях Моисея, имеющих отношение к социальным отношениям: «не убей», «не укради», «почитай отца и мать», «не прелюбодействуй», «не клеветай», «не завидуй». Включены также некоторые заповеди Нового Завета: «будь милосердным», «прощай врагам твоим» (не мсти), «не соблазняйте малых сих», «не разводишься с женой (или с супругом)», «не прелюбодействуй даже в воображении», и наиболее общепринятые нравственные нормы: «уважай старших по возрасту и учителей», «будь верным своему слову», «не бросай своих детей», «не лги», «не доноси», «не оставляй близкого человека в беде», «не нарушай законы», «возвращай долги».

Важным аспектом исследования нравственной сферы личности является связь ее состояния с психологическим и социальным здоровьем. Среди критериев здоровья личности состояние ее нравственной сферы занимает особое место. Например, в качестве наиболее часто упоминаемых критериев психического и социального здоровья Г.С. Никифоров называет: нравственность (честность, совесть и др.), чувство долга, ответственность за себя и других, бескорыстие (Никифоров Г.С., 2002). В этот перечень входят также и качества личности, обеспечивающие ее моральную надежность, а именно: высокая фрустрационная устойчивость, самоконтроль, неагрессивность, необидчивость, оптимизм, способность планировать и осуществлять свой жизненный путь (наличие смысла жизни).

Существует также взгляд на психические нарушения, неадекватность и дезинтеграцию личности как на разрушение, прежде всего, нормативной регуляции поведения, причем не просто появления социальной неадекватности,

а именно как на нарушения внутренней личностной регуляции, которая, проявляется в нравственной сфере (Бобнева М.И., 1978). Это подтверждает и характеристика целого ряда психических расстройств личности, которые сопровождаются нарушениями нравственной регуляции поведения (МКБ–10, с. 197–204). В качестве симптомов этой группы расстройств перечисляются следующие: нечувствительность к важным социальным нормам; бессердечное равнодушие к чувствам других (черствость, жесткость); безответственность и пренебрежение социальными нормами; низкий порог разряда агрессии (агрессивность); склонность к обвинению окружающих и выдвижению благовидных объяснений своему поведению; отсутствие самоконтроля; эгоцентричность, потворство по отношению к себе; постоянное желание быть признанным; обидчивость и манипулятивное поведение для удовлетворения своих потребностей; неспособность проявлять теплые чувства по отношению к другим людям (отчужденность). Поскольку сохранность нравственной регуляции является важнейшей составляющей психического и социального здоровья личности, чрезвычайно актуальной является разработка специальных психодиагностических методов, позволяющих оценивать ее состояние.

Состояние нравственной сферы личности связано и с такими психологическими образованиями, как например, готовность к выбору профессии у старших школьников. Такое исследование с применением методики исследования нравственной сферы «Друг-советчик–3» проводила З.В. Садретдинова (2007). Результаты ее исследования показали, что учащиеся с разным уровнем готовности к выбору профессии имеют разные характеристики нравственной сферы личности. Учащиеся с более высоким уровнем профессионального самоопределения имеют более выраженную положительную нравственную направленность (Приложение 6).

Методика имеет три варианта: ДС–1 и ДС–2 и ДС–3. Методика ДС–1 содержит 14 ситуаций, а методика ДС–2 – 31 ситуацию. Обе методики рассчитаны на респондентов в возрасте от 18 лет до 45 лет. Вариант методики ДС–3 рассчитан на старших школьников (15–16 лет) и содержит 25 ситуаций.

Методика «ДРУГ-СОВЕТЧИК –1» (ДС-1)

Инструкция испытуемому: «Представьте себе, что к Вам обращается Ваш друг или подруга с просьбой дать совет в трудной ситуации. Дайте этот совет на каждый вопрос в письменной форме одной или несколькими фразами».

Текст методики:

1. Мой возлюбленный меня бросил. Я беременна. Что ты мне посоветуешь?
2. Мне представляется удобный случай покончить со своим давним недругом. Стоит ли?
3. Я неожиданно выиграла 100 тысяч долларов. Как ты думаешь, как этим распорядиться?

4. Представляешь, вчера, придя домой, я обнаружила, что продавец в магазине самообслуживания не взял с меня денег за кофточку. Что ты мне посоветуешь?

5. «Мы с тобой договорились завтра встретиться и пойти в ресторан, но мне только что позвонил друг и просил помочь с переездом. Как мне поступить?»

6. За мной очень красиво ухаживает один молодой человек. Ты знаешь, что мой муж не обращает на меня внимания. Конечно, он бы ни о чем не узнал. Что ты мне посоветуешь?

7. Мне говорят что, нанимаясь на работу полезно сказать, что я уже имею опыт в этой области. Тогда, вероятно, я могу рассчитывать на большую зарплату. А ты как думаешь?

8. Мне нужен твой совет: издатель моей книги предложил мне для занимательности вставить несколько эротических сцен. Тогда книга станет бестселлером. Соглашаться ли мне?

9. Посоветуй, пожалуйста: мне предложили освободить от уплаты в качестве налога крупную сумму, если я сделаю пожертвование на одно из следующих предприятий:

- а) строительство больницы;
- б) строительство церкви;
- в) приют для бездомных животных;
- г) организация конференции УФОлогов;
- е) школу одаренных детей;
- ж) другая цель.

10. Мать моей жены постоянно делает мне замечания по поводу воспитания сына. Она считает, что он не должен ходить в кружок карате и постоянно таскает его в церковь. Посоветуй, что делать?

11. Мы договорились с соседями по очереди убирать лестницу, а старуха из 12-й квартиры никогда не убирает, говорит, что не в состоянии. Что нам с ней делать?

12. В наших супружеских отношениях нет больше любви и понимания. Как поступить?

13. Моя жена серьезно заболела. Врачи говорят, что энергия и привлекательность к ней больше не вернутся. Не знаю, как жить дальше?

14. Я давно заключил контракт, а сейчас он стал для меня невыгодным. Мой контрагент настаивает на продолжении работ, так как он вложил много средств. А мой адвокат говорит, что есть лазейка, при помощи которой можно расторгнуть контракт. Что ты мне посоветуешь?

Процедура исследования: после того, как исследователь убеждается, что инструкция понятна обследуемому, он может либо зачитать ситуации испытуемому, либо предоставить ему письменный вариант методики.

Обработка результатов ответов на вопросы ДС-1 предполагает два возможных варианта: 1) подсчет показателя – *моральная неустойчивость*; 2) подсчет показателя – *индекс нравственности*.

Ключ к методике представлен в табл. 1.

Таблица 1

Перечень заповедей и моральных норм, соответствующих ситуациям ДС-1

Заповедь или моральная норма, соответствующая ситуации	№№ ситуаций
«Не убий»	№ 1
Заповедь прощать врагам (по крайней мере, не мстить им)	№ 2
«Не укради»	№ 4
Норма, требующая помогать друзьям	№ 5
«Не прелюбодействуй»	№ 6
Норма негативного отношения ко лжи	№ 7
Норма христианской морали, рассматривающая описание эротических сцен как соблазн для ближнего, подлежащий осуждению	№ 8
Норма милосердия, предписывающая оказывать помощь и уважение старым, немощным людям	№ 11
Заповедь, рассматривающая развод супругов как однозначно негативное явление	№ 12, № 13
«Будь верным своему слову»	№ 14

Показатель *моральная неустойчивость*

При подсчете показателя *моральная неустойчивость* ответу респондента в каждой ситуации присваивается одна из трех категорий: 1) позитивный моральный выбор – полное соответствие моральному стандарту – 0 баллов; 2) негативный моральный выбор – отрицание морального стандарта, мнение о необязательности его выполнения – 1 балл; 3) промежуточные варианты – уклончивые, неопределенные ответы, отсутствие ответа на данный вопрос – 0,5 балла. Последняя категория ответов может рассматриваться как проявление защитной реакции на ситуацию морального выбора. При подсчете показателя *моральная неустойчивость* ситуации №№ 3, 9, 10, 11 не рассматривались как ситуации морального выбора и не включались в обработку, ответы на них используются только для качественного анализа нравственной направленности. Обработывались только 10 ситуаций. Сумма баллов по 10-ти вопросам используется как показатель *моральной неустойчивости* личности, который может принимать значения от 0 до 10 баллов.

Показатель *индекс нравственности*

При подсчете показателя *индекс нравственности* ответу респондента в каждой ситуации присваивается одна из трех категорий: 1) позитивный моральный выбор – полное соответствие моральному стандарту – 2 балла; 2) негативный моральный выбор – отрицание морального стандарта, мнение о необязательности его выполнения – 0 баллов; 3) промежуточные варианты – уклончивые, неопределенные ответы, отсутствие ответа на данный вопрос – 1 балл. При подсчете показателя «индекс нравственности» обрабатывались 11 ситуаций (в обработку не включались ситуации №№ 3, 9, 10).

Индекс нравственности подсчитывается как сумма баллов, полученных за позитивные и уклончивые решения по всем 11 ситуациям морального выбора. Диапазон изменения от 0 до 22 баллов.

Кроме того, подсчитывается количество уклончивых ответов, количество позитивных решений морального выбора и количество негативных решений морального выбора, которые также могут рассматриваться как показатели состояния нравственной сферы личности (табл. 2 и 3).

Таблица 2

Средние значения показателей нравственной направленности по ДС-1
(N = 208, средний возраст респондентов 19,1 лет)

№ п/п	Показатели нравственной направленности по ДС-1	Среднее, среднеквадратич ное отклонение по выборке	Диапазон изменения показателя (min/max)
1.	Индекс нравственности	11,77±3,78	1- 21
2.	Количество позитивных ответов	4,78±2,0	0-10
3.	Количество уклончивых ответов	2,18±1,5	0-7
4.	Количество морально негативных советов	3,98±2,0	0-10

Таблица 3

Средние значения показателей нравственной направленности по ДС-1 у
мужчин и женщин, средний возраст 19,1 лет)

№ п/п	Показатели нравственной направленности по ДС-1	Студенты- мужчины N=62	Студенты- женщины N=62	Уровень значимос ти различий
1.	Индекс нравственности	10,0±3,66	12,4±3,67	$P \leq 0,001$
2.	Количество позитивных ответов	3,8±1,9	5,2±1,91	$P \leq 0,001$
3.	Количество морально негативных советов	4,7±2,06	3,8±1,87	$P \leq 0,05$

Интерпретация результатов

Качественный анализ ответов на конкретные ситуации позволяет выявить отношение респондента к конкретным нравственным нормам (табл. 1 и табл. 9, приложение 5).

Значение показателя *моральная неустойчивость* выше среднего значения (5 баллов) свидетельствует о том, что моральные установки респондента неустойчивы, снижены нравственная направленность личности, ответственность и самоконтроль. Чем выше это показатель, тем вероятнее склонность к доминантности, наличие дипломатичности и осторожности в общении, связанная со стремлением скрывать свои взгляды на моральные нормы. Возможны также проявления некоторых признаков личностного неблагополучия: наличие ощущения фрустрированности, напряженности,

тревожности, пессимистический взгляд на происходящие события, ухудшение произвольного контроля внимания в результате внутреннего конфликта из-за «размывания» моральных критериев.

При показателе *индекс нравственности* ниже среднего значения (10 баллов для мужчин и 12 баллов для женщин) можно прогнозировать ослабление роли нравственных норм в регуляции поведения и наличие повышенной агрессивности, которая может выражаться как в импульсивных реакциях, так и в агрессивном отношении к социальному окружению и в стремлении к доминированию. Чем ниже индекс нравственности, тем в большей степени будут проявляться данные тенденции.

Методика «ДРУГ-СОВЕТЧИК –2» (ДС-2)

Инструкция испытуемому: «Представьте себе, что к Вам обращается Ваш друг или подруга с просьбой дать совет в трудной ситуации. Дайте этот совет на каждый вопрос в письменной форме одной или несколькими фразами».

Текст методики:

1. Мои родители все время осуждают мой образ жизни. Что посоветуешь?
2. Моя сестра чудачка, она может подавать милостыню всем встречающимся ей нищим, а потом у нее всегда не хватает денег. Как мне на нее повлиять?
3. Заведующий кафедрой предложил мне баллотироваться по конкурсу на место моего научного руководителя, говорит, что я его больше устраиваю. Старик, конечно, обидится. Как быть?
4. Однокурсница дала мне свой конспект для подготовки к зачету, а мне не хочется его возвращать. Она прилежная, снова напишет. Что скажешь?
5. У моей сестры родился ребенок с синдромом Дауна, она хочет отказаться от него, спрашивает моего совета, что ей посоветовать, как ты думаешь?
6. Моя мама часто болеет. Я подыскала для нее замечательный Дом для престарелых, где за ней будет уход, да и мне посвободнее. Она почему-то не хочет. Посоветуй что-нибудь.
7. Ты мой лучший друг, я хочу спросить по секрету, мне предлагают большие деньги, но работа, по-видимому, связана с доставкой наркотиков, хотя прямо об этом и не говорят. Деньги мне очень нужны, а принимать наркотики я ведь никого не заставляю.
8. Родители просят регулярно помогать им, говорят, что пенсии не хватает. Что скажешь?
9. Я с приятелем устроился сторожить одну контору. Можно будет пользоваться компьютером в свое удовольствие. - А они разрешают? - А я и спрашивать не собираюсь!
10. Моя жена ставит под угрозу нашу семейную жизнь. У нее заболела подруга, так она теперь днюет и ночует у нее, а дома посуда немытая, обеда нет и не убрано. Что делать?

11. Мой адвокат предлагает мне надежный механизм, позволяющий мне не платить до двух третей всей суммы полагающегося налога. Не знаю, как быть?

12. Я влюбилась в мужа моей приятельницы. Думаю, что это самая большая любовь в моей жизни. Что мне с этим делать?

13. Наш куратор предлагает мне подтвердить, что именно Михаил был инициатором беспорядков в студенческом общежитии. Я не знаю, так ли это, но очень боюсь, что меня отчислят за участие в этих событиях. Что делать?

14. У меня виртуальный роман (в Интернете) с одной замужней женщиной. Со мной это впервые. Хорошо ли это?

15. Меня просят пожертвовать деньги на помощь беженцам. Никаких налоговых льгот я не получу. Послать им деньги?

16. В наших супружеских отношениях нет больше любви и понимания. Как поступить?

17. Моя тетя умерла, не оставив завещания, по закону наследник я. С ней жила много лет, помогая ей, ее подруга. Она очень нуждается, но и для меня деньги не лишние. Как мне поступить?

18. Меня мучает совесть по поводу некоторых моих поступков в прошлом. Иногда просто плакать хочется. Что мне с этим делать?

19. Мне надоела эта выскочка Алина, она всегда в любимчиках ходит. Я хочу сказать профессору, что она списала свой реферат из Интернета. Здорово будет?

20. Моя сестра разводится со своим мужем и хочет, чтобы дети остались с ней. Говорит, что он ей угрожал и просит меня подтвердить это на суде. Сам я не слышал этого, но сестре хотел бы помочь. Что делать?

21. Знаешь, одна моя приятельница жалуется, что ее муж совершенно не понимает ее, и что она не разводится с ним только из-за детей. Она очень симпатичная женщина и явно равнодушна ко мне. Как мне к этому относиться?

22. Девушка, с которой я встречаюсь, ходит в церковь каждое воскресенье, а мне хотелось бы проводить время по-другому. Что мне ей сказать?

23. Мой возлюбленный меня бросил. Я беременна. Что ты мне посоветуешь?

24. Представляешь, вчера, придя домой, я обнаружила, что продавец в магазине самообслуживания не взял с меня денег за кофточку. Что ты мне посоветуешь?

25. За мной очень красиво ухаживает один молодой человек. Ты знаешь, что мой муж мало обращает на меня внимание. Конечно, он бы ни о чем не узнал. Что ты мне посоветуешь?

26. Мой друг пригласил меня разобраться с человеком, который ему много задолжал. Он предложил мне взять с собой оружие на всякий случай. Что ты мне посоветуешь?

27. Мне нужен твой совет: издатель моей книги предложил мне

для занимательности вставить несколько эротических сцен. Обещает, что книга станет бестселлером. Соглашаться ли мне?

28. Моя жена серьезно заболела. Врачи говорят, что энергия и привлекательность к ней уже не вернутся. Не знаю, как жить дальше.

29. Есть один контракт, который стал для меня невыгодным. Мой контрагент настаивает на продолжении работ, так как он вложил много средств. А мой адвокат говорит, что есть лазейка, при помощи которой можно отказаться от моих обязательств. Что ты мне посоветуешь?

30. Мне представляется удобный случай покончить со своим давним недругом. Стоит ли?

31. Мой бывший приятель занялся бизнесом и очень разбогател. Вчера он позвонил мне и пригласил на день рождения. Наверное, хочет похвастаться своим новым домом. Идти мне к нему, как ты думаешь?

Процедура исследования: после того, как исследователь убеждается, что инструкция понятна обследуемому, он может либо зачитать ситуации испытуемому, либо предоставить ему письменный вариант методики.

Обработка результатов и регистрируемые показатели (табл. 4).

Таблица 4

Перечень заповедей и моральных норм, соответствующих ситуациям ДС–2

Заповедь или моральная норма, соответствующая ситуации	№ ситуации в вопроснике
«Чти отца и мать»	№ 1, № 6, № 8
«Не убий»	№ 23, № 26
«Будь милосердным, помогай нуждающимся»	№ 2, № 15
«Уважай своих учителей»	№3
«Возвращай долги»	№4
«Не отказывайся от своего ребенка, что бы ни случилось»	№5
«Не бросай своих родителей в старости и немощи»	№ 6, № 8
«Не нарушай закон и не наноси вред согражданам ради выгоды»	№ 7
«Не укради»	№ 24
«Не обманывай государство, будь законопослушным»	№ 11
«Не прелюбодействуй»	№ 12, № 21, № 25
«Не лжесвидетельствуй»	№ 13
«Не прелюбодействуй даже в воображении» (новозаветная евангельская заповедь)	№ 14
Христианская заповедь, рассматривающая развод супругов как однозначно негативное явление	№ 16
«Будь благодарным за помощь, оплачивай долги»	№ 17
«Слушайся своей совести»	№ 18
«Не занимайся доносами, не клевети»	№ 19

«Не лги»	№ 20
«Уважай другого человека и его взгляды»	№ 22
Норма христианской морали, рассматривающая описание эротических сцен как соблазн, подлежащий осуждению	№ 27
«Не оставляй близкого человека в беде»	№ 28
«Будь верным своему слову»	№ 29
«Не мсти» –заповедь Нового Завета	№ 30
«Не завидуй»	№ 31

Обработка результатов ответов на вопросы ДС-2 состоит в подсчете четырех общих показателей: I, P, U, O и 12-и категорий (V, VM, VNM, NR, RAC, A-, T, F, E, M, C, A+), выделенных на основе контент-анализа содержания ответов на 31 ситуацию 60-ю студентами-психологами.

Общие показатели. При подсчете показателя *индекс нравственности* (I) ответу респондента в каждой ситуации присваивалась одна из трех категорий: 1) позитивный моральный выбор – полное соответствие моральному стандарту – 2 балла; 2) негативный моральный выбор – отрицание морального стандарта, мнение о необязательности его выполнения – 0 баллов; 3) промежуточные варианты – уклончивые, неопределенные ответы, отсутствие ответа на данный вопрос – 1 балл. *Индекс нравственности* подсчитывается как сумма баллов, полученных за позитивные и уклончивые решения по всем 31 ситуациям морального выбора.

Подсчитывается также количество уклончивых, неопределенных ответов (U), количество позитивных решений морального выбора (P) и количество негативных решений морального выбора (O), которые также рассматриваются как показатели состояния нравственной сферы личности.

Перечень общих показателей и категорий, выделенных на основе контент-анализа, и их содержание приведены в таблице показателей.

Пример обработки протокола ДС–2 и подсчета показателей нравственной направленности приведен в Приложении 4.

Таблица 5

Показатели для обработки ответов на вопросы ДС-2

Обозначение показателя	Смысл показателя
1. I (индекс нравственности)	Сумма баллов позитивных и неопределенных ответов
2. P	Количество только позитивных ответов
3. U	Количество уклончивых ответов
4. O	Количество негативных ответов
5. V	Волевой компонент, количество конкретных предложений решения ситуаций морального выбора. Конструктивность решений.

6. VM	Внешние мотивы обоснования предлагаемого решения. Долг. Социальные нормы, закон, последствия.
7. VNM	Внутренние мотивы обоснования предлагаемого решения. Чувство вины, совесть, сердце.
8. NR	Нравственный релятивизм. «Делай так, как тебе больше нравится или удобнее».
9. RAC	Рационализация. Рациональное объяснение предлагаемого решения.
11. A–	Отрицательные эмоции в реакции на ситуацию. Осуждение, пренебрежение, гнев, раздражение, враждебность, отстранение.
12. T	Нежелание влиять на поступки героя ситуации. Запрет на влияние. Эмоциональное отчуждение. Нежелание нести ответственность за поступки друга и разделять с ним трудности решения. Каждый решает сам.
13. F	Общий совет, скорее отговорка, который неизвестно к чему приведет.
14. E	Совет сделать позитивный выбор, но при условии, если есть возможность.
15. M	Совет устранить чувства, эмоции, изоляция.
16. A+	Положительные эмоции в реакции на ситуацию. Одобрение, похвала, высказывания о положительных чувствах любви, дружбы.

Таблица 6

Средние значения показателей нравственной направленности по ДС-2
(студенты-психологи, возраст 19-21 год)

Показатель нравственной направленности	Среднее значение N= 95	Диапазон изменения показателя Min/max
1. I	36,85±6,71	11-51
2. P	13,16± 4,26	1-22
3. U	10,69±5,12	3-26
4. O	6,93±4,19	0-21
5. V	2,61±2,52	0-10
6. VM	3,65±2,48	0-14
7. VNM	1,71±1,98	0-12
8. NR	4,13±2,87	0-14
9. RAC	7,63±4,89	0-18
10. A–	5,59±3,26	0-15
12. T	3,65±4,10	0-21
13. F	0,80±1,27	0-6
14. E	1,83±1,72	0-9

15.	М	0,54±0,67	0-2
16.	А+	2,91±2,08	0-9

Интерпретация

Качественный анализ ответов на конкретные ситуации позволяет выявить отношение респондента к конкретным нравственным нормам (табл. 4).

При показателе **индекса нравственности** ниже среднего значения (37 баллов) можно прогнозировать ослабление роли нравственных норм в регуляции поведения.

При значении показателя **U (количество уклончивых ответов)** ниже среднего значения (10 баллов) можно диагностировать закрытость респондента, нежелание раскрывать свое отношение к моральным нормам.

Если значение показателя **О (количество негативных решений)** приближается к максимальной цифре – 20-21 балл, можно говорить о жесткой позиции неприятия моральных норм и нежелания скрывать это.

Анализ наличия в тексте ответов на вопросник ДС-2 дополнительных категорий (выделенных на основе контент-анализа 95 студентов-психологов) позволит описать индивидуальные особенности принятия решения в ситуации морального выбора.

Если **показатель V** встречается более 3-4-х раз можно говорить о склонности к конструктивности решений, тенденции давать конкретные советы в ситуациях морального выбора.

Показатель **VM отражает тенденцию респондента обосновывать моральный выбор внешними мотивами**, такими как долг, социальные нормы, закон, последствия поступка. Этот показатель отражает степень осознания необходимости соблюдать нравственные нормы и думать о последствиях своего выбора. Частые ссылки на внешние мотивы выбора (более 4-х раз) свидетельствуют о наличии чувства ответственности у респондента.

Показатель **VNM отражает тенденцию респондента к внутренним мотивам** принятия решения в ситуациях морального выбора – т.е. избегания чувства вины путем следования указаниям своей совести, умение понимать ситуацию «сердцем» и слышать его веления. Чем чаще встречаются ссылки на внутреннюю мотивацию, тем вероятнее склонность к спонтанности принятия решения в ситуации морального выбора без оглядки на мнение окружающих и опору на смысл жизни как на основание, управляющее поведением личности. В случае частых ссылок на внутренние мотивы (10-12 и более) можно говорить о зрелости личности и совести у респондента.

Наличие высказываний типа **NR – нравственный релятивизм** говорит об отсутствии оценивания поведения другого человека в ситуации морального выбора. Это может быть связано с закрытостью, обособленностью от других, склонностью к соперничеству и ревности, завистливостью.

Наличие в ответах всяческих объяснений и обоснований решения – **рационализация (RAC)** может указывать на зависимость поведения от групповых ценностей и норм; на выраженную потребность в социальном одобрении и принятии.

(А-) – частое упоминание отрицательных эмоций в высказываниях свидетельствует о высокой аффилиативной потребности, эмпатии.

Наличие высказываний **типа Т (нежелание влиять на поступки героя ситуации)** может быть связано с эмоциональным отчуждением, нежеланием нести ответственность за поступки друга и разделять с ним трудности решения. Каждый решает сам. Большое число таких высказываний (более 8-и) свидетельствует о самодостаточности, уравновешенности, спокойствии, отсутствии тревожности, недостатке эмпатии.

Наличие в ответах высказываний **типа Е (совет сделать позитивный выбор, но при условии, если есть возможность)** в количестве более 3-х говорит об относительности нравственных норм респондента. Чем больше таких высказываний, тем в большей степени респондент в ситуации морального выбора ориентируется на свои личные интересы и потребности.

Наличие высказываний **типа F (формальные советы, скорее отговорки)** связаны с импульсивностью в принятии решения, чувством неполноценности у дающего советы.

Показатель **М – количество советов устранить чувства, изолировать** их, может быть связано с желанием защититься от мук совести в ситуациях морального выбора путем изоляции эмоций.

А+ (количество проявлений положительных эмоций в ситуациях морального выбора) связано с наличием эмпатии, с доверчивостью, терпимостью к людям, уступчивостью, откровенностью.

Методика «ДРУГ-СОВЕТЧИК –3» (ДС–3)

Инструкция испытуемому: «Представьте себе, что к Вам обращается Ваш друг или подруга с просьбой дать совет в трудной ситуации. Дайте этот совет на каждый вопрос в письменной форме одной или несколькими фразами».

Текст методики:

1. Мои родители все время осуждают мой образ жизни. Что посоветуешь?
2. Моя сестра может подавать милостыню всем встречающимся ей нищим, а потом у нее всегда не хватает денег. Как мне с ней быть?
3. Одноклассница дала мне свой конспект для подготовки к экзамену, а мне не хочется его возвращать. Она прилежная, снова напишет. Что скажешь?
4. У моей старшей сестры родился ребенок-инвалид, она хочет отказаться от него и спрашивает моего совета. Что ей посоветовать, как ты думаешь?
5. Моя бабушка часто болеет. Мы подыскивали для нее замечательный Дом для «престарелых», где за ней будет хороший уход, да и нам посвободнее. Она почему-то не хочет. Посоветуй что-нибудь.
6. Ты мой лучший друг, я хочу спросить по секрету, мне предлагают летом выгодно подработать, но работа, по-видимому, связана с доставкой наркотиков, хотя прямо об этом и не говорят. Деньги мне очень нужны, а принимать наркотики я ведь никого не заставляю.

7. Родители просят помогать им ухаживать за больным дедушкой, а у меня мало времени. Что скажешь?

8. Я с приятелем устроился сторожить одну контору. Можно будет пользоваться компьютером в свое удовольствие. – А они разрешают? – А я и спрашивать не собираюсь!

9. Приятель моего отца предлагает ему надежный способ, позволяющий не платить до двух третей всей суммы полагающегося налога. Отец почему-то не хочет. А денег мне на расходы дает совсем мало, говорит, что мало зарабатывает. Не знаю, как быть? Как повлиять на отца.

10. Я влюбилась в женатого мужчину. Думаю, что это самая большая любовь в моей жизни. Что мне с этим делать?

11. Наш староста предлагает мне подтвердить, что именно Михаил был инициатором беспорядков на дискотеке в прошлую субботу. Я не знаю, так ли это, но очень боюсь, что меня выгонят из школы за участие в этих событиях. Что делать?

12. Родителей просят пожертвовать деньги на помощь беженцам. Никаких налоговых льгот они не получают. А мне срочно нужен новый велосипед и приемник. Хочу нажать на родителей, чтобы они не отдавали деньги беженцам. Как ты думаешь?

13. Моя тетя умерла, не оставив завещания, по закону наследник я. С ней жила много лет, помогая ей, ее подруга. Она очень нуждается, но и для меня деньги не лишние. Как мне поступить?

14. Меня мучает совесть по поводу некоторых моих поступков в прошлом. Иногда просто плакать хочется. Что мне с этим делать?

15. Мне надоела эта выскочка Алина, она всегда в любимчиках ходит. Я хочу сказать учителю, что она списала свой реферат из Интернета. Как ты думаешь?

16. Моя старшая сестра разводится со своим мужем и хочет, чтобы дети остались с ней. Говорит, что он ей угрожал и просит меня подтвердить это на суде. Сам я не слышал этого, но сестре хотел бы помочь. Что делать?

17. Девушка, с которой я встречаюсь, ходит в церковь каждое воскресенье, а мне хотелось бы проводить это время по-другому. Что мне ей сказать?

18. Мой возлюбленный меня бросил. Я беременна. Делать ли мне аборт?

19. Представляешь, вчера, вернувшись домой, я обнаружила, что продавец в магазине самообслуживания не взял с меня денег за кофточку. Что ты мне посоветуешь?

20. За мной очень ухаживает один парень. Но я жду своего парня, который уехал зарабатывать деньги в Чечню. Погуляю пока с этим, но чтобы тот ни о чем не узнал. Что ты мне посоветуешь?

21. Мой друг пригласил меня разобраться с человеком, который ему много задолжал. Он предложил мне взять с собой на всякий случай нож. Что ты мне посоветуешь?

22. Мне нужен твой совет: мы ставим в клубе спектакль. Я играю роль главной героини. Наш режиссер предложил для занимательности вставить несколько эротических сцен, где мне придется сильно раздеться. Соглашаться ли мне?

23. Моя девушка серьезно заболела. Врачи говорят, что придется долго лечить ее, но возможно совсем и не вылечат. Придется искать новую девушку. Не знаю, как быть? А ты как думаешь?

24. Мне представляется удобный случай покончить со своим давним недругом. Стоит ли?

25. Мой бывший приятель после 8-го класса ушел в техническое училище, параллельно занялся бизнесом и очень разбогател. Вчера он позвонил мне и пригласил на день рождения. Как ты думаешь, почему он меня пригласил? Идти ли мне к нему, как ты думаешь?

Процедура исследования: после того, как исследователь убеждается, что инструкция понятна обследуемому, он может либо зачитать ситуации испытуемому, либо предоставить ему письменный вариант методики.

Обработка результатов и регистрируемые показатели (табл. 7 и 8).

Таблица 7

Перечень заповедей и моральных норм, соответствующих ситуациям ДС-3

Заповедь или моральная норма, соответствующая ситуации	№ ситуации в вопроснике
«Чти отца и мать»	№ 1, № 5, № 7
«Не убий»	№ 21, № 18
«Будь милосердным, помогай нуждающимся»	№ 12
«Возвращай долги»	№ 3
«Не отказывайся от своего ребенка, что бы ни случилось»	№ 4
«Не бросай своих родителей в старости и немощи»	№ 5
«Не нарушай закон и не наноси вред согражданам ради выгоды»	№ 6
«Не укради»	№ 19
«Не обманывай государство, будь законопослушным»	№ 9
«Неверность, легкомыслие»	№ 20
«Не лги»	№ 11, № 16
«Не прелюбодействуй даже в воображении» (новозаветная евангельская заповедь)	№ 10
«Будь благодарным за помощь, оплачивай долги»	№ 13
«Слушайся своей совести»	№ 14
«Не занимайся доносами»	№ 15
«Уважай другого человека и его взгляды»	№ 17

Норма христианской морали, рассматривающая демонстрацию эротических сцен молодыми девушками как безнравственное действие	№ 22
«Не оставляй близкого человека в беде»	№ 23
«Не мсти»	№ 24
«Не завидуй»	№ 15, № 25

Обработка результатов ответов на вопросы ДС-2 состоит в подсчете четырех общих показателей: I, P, U, O и 12-и категорий (V, VM, VNM, NR, RAC, A-, T, F, E, M, C, A+), выделенных на основе контент-анализа содержания ответов на 31 ситуацию 60-ю студентами-психологами.

Общие показатели. При подсчете показателя *индекс нравственности* (I) ответу респондента в каждой ситуации присваивалась одна из трех категорий: 1) позитивный моральный выбор – полное соответствие моральному стандарту – 2 балла; 2) негативный моральный выбор – отрицание морального стандарта, мнение о необязательности его выполнения – 0 баллов; 3) промежуточные варианты – уклончивые, неопределенные ответы, отсутствие ответа на данный вопрос – 1 балл. *Индекс нравственности* подсчитывается как сумма баллов, полученных за позитивные и уклончивые решения по всем 31 ситуациям морального выбора.

Подсчитывается также количество уклончивых, неопределенных ответов (U), количество позитивных решений морального выбора (P) и количество негативных решений морального выбора (O), которые также рассматриваются как показатели состояния нравственной сферы личности.

Перечень общих показателей и категорий, выделенных на основе контент-анализа, и их содержание приведены в табл. 8.

Таблица 8

Показатели для обработки ответов на вопросы ДС-3

Обозначение показателя	Смысл показателя
I (индекс нравственности)	Сумма баллов позитивных и неопределенных ответов
2. P	Количество только позитивных ответов
3. U	Количество уклончивых ответов
4. O	Количество негативных ответов
5. V	Волевой компонент, количество конкретных предложений решения ситуаций морального выбора. Конструктивность решений.
6. VM	Внешние мотивы обоснования предлагаемого решения. Долг. Социальные нормы, закон, последствия.
7. VNM	Внутренние мотивы обоснования предлагаемого решения. Чувство вины, совесть, сердце.

8. NR	Нравственный релятивизм. «Делай так, как тебе больше нравится или удобнее».
9. RAC	Рационализация. Рациональное объяснение предлагаемого решения.
11. A–	Отрицательные эмоции в реакции на ситуацию. Осуждение, пренебрежение, гнев, раздражение, враждебность, отстранение.
12. T	Нежелание влиять на поступки героя ситуации. Запрет на влияние. Эмоциональное отчуждение. Нежелание нести ответственность за поступки друга и разделять с ним трудности решения. Каждый решает сам.
13. F	Общий совет, скорее отговорка, который неизвестно к чему приведет.
14. E	Совет сделать позитивный выбор, но при условии, если есть возможность.
15. M	Совет устранить чувства, эмоции, изоляция.
16. A+	Положительные эмоции в реакции на ситуацию. Одобрение, похвала, высказывания о положительных чувствах любви, дружбы.

Таблица 9

Средние показатели, характеризующие нравственную направленность личности в ситуации морального выбора по методике ДС–3 (N=200).

(По данным З.В. Садретдиновой)

	Показатели	M	σ	Min	Max
1	Индекс нравственности (I)	32,27	6,69	11	46
2	Позитивный моральный выбор (P)	25,16	8,4	4	44
3	Уклончивые, неопределенные ответы (U)	7,2	3,52	1	24
4	Негативный моральный выбор (O)	5,23	3,35	0	17
5	Конкретные предложения решения ситуации морального выбора (V)	6,82	3,52	0	18
6	Внешняя мотивация предлагаемого решения (VM)	2,43	2,03	0	9
7	Внутренние мотивы обоснования предлагаемого решения (VNM)	1,06	1,36	0	8
8	Нравственный релятивизм (NR)	1,3	1,37	0	6
9	Рационализация (RAC)	4,16	2,57	0	13
10	Отрицательные эмоции в реакции на ситуацию (A-)	2,02	1,76	0	8
11	Нежелание влиять на поступки героя ситуации (T)	2,65	1,70	0	8
12	Общий совет, скорее отговорка (F)	0,77	1,36	0	6

13	Совет сделать позитивный выбор, но при условии (Е)	2	2,07	0	9
14	Совет устранить чувства, эмоции, изоляция (М)	0,97	0,99	0	5
15	Положительные эмоции в реакции на ситуацию (А+)	0,52	0,76	0	4

Интерпретация

Качественный анализ ответов на конкретные ситуации позволяет выявить отношение респондента к конкретным нравственным нормам (табл. 11 в приложении 3).

При показателе **индекса нравственности** ниже среднего значения (32 баллов) можно прогнозировать ослабление роли нравственных норм в регуляции поведения.

При значении показателя **U (количество уклончивых ответов)** ниже среднего значения (7 баллов) можно диагностировать закрытость респондента, нежелание раскрывать свое отношение к моральным нормам.

Если значение показателя **О (количество негативных решений)** приближается к максимальной цифре – 17 баллов, можно говорить о жесткой позиции неприятия моральных норм и нежелания скрывать это.

Если **показатель V** встречается более 6 раз можно говорить о склонности к конструктивности решений, тенденции давать конкретные советы в ситуациях морального выбора.

Показатель **VM отражает тенденцию респондента обосновывать моральный выбор внешними мотивами**, такими как долг, социальные нормы, закон, последствия поступка. Этот показатель отражает степень осознания необходимости соблюдать нравственные нормы и думать о последствиях своего выбора. Частые ссылки на внешние мотивы выбора (более 2-х раз) свидетельствуют о том, что чувство ответственности у респондента начинает развиваться.

Показатель **VNM отражает тенденцию респондента к внутренним мотивам** принятия решения в ситуациях морального выбора – т.е. избегания чувства вины путем следования указаниям своей совести, умение понимать ситуацию «сердцем» и слышать его веления. Чем чаще встречаются ссылки на внутреннюю мотивацию, тем вероятнее склонность к спонтанности принятия решения в ситуации морального выбора без оглядки на мнение окружающих и опору на смысл жизни как на основание, управляющее поведением личности. В случае наличия ссылок на внутренние мотивы можно говорить о начале созревания внутренней высшей регуляции нравственного поведения личности – совести.

Наличие высказываний типа **NR – нравственный релятивизм** говорит об отсутствии оценивания поведения другого человека в ситуации морального выбора. Это может быть связано с закрытостью, обособленностью от других, склонностью к соперничеству и ревности, завистливостью.

Наличие в ответах всяческих объяснений и обоснований решения – **рационализация (RAC)** может указывать на зависимость поведения от

групповых ценностей и норм; на выраженную потребность в социальном одобрении и принятии.

(А-) – частое упоминание отрицательных эмоций в высказываниях свидетельствует о высокой аффилиативной потребности, эмпатии.

Наличие высказываний **типа Т (нежелание влиять на поступки героя ситуации)** может быть связано с эмоциональным отчуждением, нежеланием нести ответственность за поступки друга и разделять с ним трудности решения. Каждый решает сам. Большое число таких высказываний свидетельствует о самодостаточности, уравновешенности, спокойствии, отсутствии тревожности, недостатке эмпатии.

Наличие в ответах высказываний **типа Е (совет сделать позитивный выбор, но при условии, если есть возможность)** в количестве более 3-х говорит об относительности нравственных норм респондента. Чем больше таких высказываний, тем в большей степени респондент в ситуации морального выбора ориентируется на свои личные интересы и потребности.

Наличие высказываний **типа F (формальные советы, скорее отговорки)** связаны с импульсивностью в принятии решения, чувством неполноценности у дающего советы.

Показатель **М – количество советов устранить чувства, изолировать их**, может быть связано с желанием защититься от мук совести в ситуациях морального выбора путем изоляции эмоций.

А+ (количество проявлений положительных эмоций в ситуациях морального выбора) связано с наличием эмпатии, с доверчивостью, терпимостью к людям, уступчивостью, откровенностью.

Литература

1. *Анцыферова Л.И.* Связь морального сознания с нравственным поведением человека (по материалам исследований Лоуренса Колберга и его школы) // Психологический журнал. – 1999. – Т. 20. – № 3. – С. 5–17.
2. *Бобнева М.И.* Социальные нормы и регуляция поведения. – М.: Наука, 1978.
3. *Веселова Е.К., Черняева М.К., Бейсембиева М.К.* Мировоззрение и нравственный выбор // Ананьевские чтения–2000. – Изд.–во С.–Петербур. ун.-та. – СПб., 2000. – С. 119–121.
4. *Дубов И.Г., Хвостов А.А.* Моральная детерминация поведения в обыденном сознании различных групп населения // Вопросы психологии. – 2000. – № 5. – С. 87–99.
5. *Майер У.* Судит как герой, а поступает как подлец? Морально-педагогические размышления о теоретической дихотомии в этическом воспитании // Этика. Наука. Образование. Воспитание: Альманах. – Вып. 1. – Омск. 2001. – С.67–76.
6. *Манеров В.Х., Веселова Е.К.* Нравственная направленность и другие качества личности будущего практического психолога // Материалы VI

Ежегодной Всероссийской научно-практической конференции «Психология в школе: практический психолог – профессия нового века». – СПб.: ИМАТОН, 2001. – С. 318–321.

7. МКБ-10. Международная классификация болезней (10-пересмотр) /Классификация психических и поведенческих расстройств. Клинические описания и указания по диагностике // Всемирная организация здравоохранения. – Россия. СПб.: АДИС, 1994.

8. *Непомнящая Н.И.* Психодиагностика личности. – М.: Владос, 2001.

Никифоров Г.С. Психология здоровья. – СПб.: Речь, 2002.

9. *Садретдинова З.В.* Готовность к выбору профессии и характеристики нравственной сферы личности старших школьников // Вестник Башкирского университета. – 2007. – Т. 12. – № 4. – С. 203–206.

10. *Хевнер Ф.* Теологические перспективы морали и человеческой эволюции // Религия и наука: история, метод, диалог. – Архангельск, 2001.

11. *Шрейдер Ю.А.* Этика. Введение в предмет. – М.: Текст, 1998.

12. *Kohlberg L.* Essays on Moral Development. – New York; Toronto, 1984.

13. *Веселова Е.К.* Метод исследования нравственной сферы личности. // Диагностика здоровья. Психологический практикум / Под ред. Г.С. Никифорова – СПб.: Речь, 2007 – С. 359–374.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Пример обработки протокола по методике ДС-1

Дата 5.02.2000 Код 2312 Возраст – 18 л. Пол – мужской.

Конфессия (или мировоззрение) – материалист

№ п/п	Ответы на ситуации	Показатели, баллы	
		Моральная неустойчивость	Индекс нравственности
1.	Сделать аборт	1	0
2.	Да	1	0
3.	Вложить деньги в бизнес, положить в банк, купить недвижимость и т.д.	Количественно не обрабатывается	
4.	Оставить деньги себе, если они для тебя много значат (материальные трудности)	1	0
5.	Если это настоящий друг, то нужно помочь	0	2
6.	Если этот молодой человек тебе нравится, то Встречайся с ним	1	0
7.	Нужно сказать	0	2
8.	Включить эти сцены	1	0
9.	Вариант а)	Количественно не обрабатывается	
10.	Послать ее подальше	Количественно не обрабатывается	
11.	Поставить старуху на место	Количественно не обрабатывается	0
12.	Развод	1	0

13.	Нужно продолжать жить с женой, морально поддерживать ее	0	2
14.	Расторгнуть контракт	1	0
	Суммарный балл	8	6

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Таблица 10

Коэффициенты корреляции показателей нравственной направленности по ДС-1 с показателями других методик (уровни достоверности: * - $p \leq 0,05$; ** - $p \leq 0,05$)

Показатели психодиагностических методик	Показатели нравственной направленности по вопросу ДС-1			
	Моральная неустойчивость	Общий индекс нравственности	Кол-во позитивных решений	Кол-во негативных решений
Шкалы опросника Кеттелла 16 PF N=76 (студенты-психологи)	B (-0,28)* E (+0,26)* F (+0,39)* G (-0,21)* O (+0,25)* Q3 (-0,32)* Q4 (+0,33)*			
Шкалы опросника FPI N=207 (студенты-медики)		Экстраверсия (-0,19)** Общительность (-0,19)** Спонтанная агрессивность (-0,27)** Реактивная агрессивность (-0,31)** Маскулинность (-0,28)** Уравновешенность (-0,17)* Застенчивость (+0,15)*	Спонтанная Агрессивность (-0,26)** Реактивная агрессивность (-0,28)** Экстраверсия (-0,22)** Маскулинность (-0,25)** Общительность (-0,19)* Уравновешенность (-0,17)*	Спонтанная агрессивность (+0,28)** Реактивная агрессивность (+0,30)** Маскулинность (+0,25)** Уравновешенность (+0,14)* Экстраверсия (+0,18)*
Вопросник Айзенка N=53 (студенты-психологи)	N3 – «ощущение себя несчастливым» (+0,38)* P3 – «безответственность» (+0,41)*			
ЧРУ-экспресс N=56 (студенты-психологи)	Сознательная концентрация внимания (-0,26)*			

Методика Рокича N=56 (студенты- психологи)	Терминальная ценность «красота природы, искусства (+0,27)* Терминальная ценность «общественное признание» (+0,41)*			
---	--	--	--	--

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Таблица 11

Процент респондентов (по трем выборкам), выбравших негативные варианты решения ситуаций морального выбора по методике ДС-2

Негативный вариант решения ситуации морального выбора и нарушаемая моральная норма (ДС-1)	Студенты-медики (возраст 18-21 лет) N=195	Студенты-педагоги (возраст 18-19 лет) N=49	Преподаватели медицинских дисциплин (возраст 40-50 лет) N=30
1. «Сделать аборт» («не убий»)	30	27	12
2. «Отомстить» («Не мсти» – Новозаветная заповедь)	25	31	26
3. «Не вернуть деньги за покупку» («не укради»)	53	41	24
4. «Не помочь другу с переездом» (помощь ближнему)	11	10	3
5. «Согласие на флирт» («Не прелюбодействуй»)	50	49	35
6. «Обмануть работодателя к выгоде для себя» («Не лги»)	43	59	38
7. «Использовать эротические сцены в книге ради наживы» («Не соблазняй малых сих...» – заповедь Нового Завета)	57	76	71
8. «Не помочь старой женщине в уборке» («уважай старших»)	18	21	0
9. «Использовать развод как решение семейных проблем»	44	45	24
10. «Развод с больной женой» («не оставляй близкого человека в беде»)	7	4	0
11. «Расторгнуть контракт, который стал невыгодным в одностороннем порядке» («поступай с другими так, как ты хотел бы, чтобы поступали с тобой» – золотое правило нравственности)	77	57	53

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Пример протокола с ответами на вопросы методики ДС-2 (с обработкой результатов)

Протокол № 5

Дата 12.04.2002 Код 7243 Возраст - 20 л. Пол - м.

№ ситуации	Ответы на ситуации (выделенные категории подчеркнуты)	Обозначение выделенных категорий	Оценка, баллы (для подсчета I)
1.	Спроси, что конкретно им не нравится	RAC	1
2.	Посоветуй <u>подавать</u> вещами или едой, но не деньгами. Так лучше	RAC	2
3.	Делать <u>то, что для тебя важнее</u> – не обещать или занять должность	NR	1
4.	Верни		2
5.	<u>Поговорить с психологом</u>	T	1
6.	Будь с нею дома, не отдавай в дом престарелых		2
7.	Откажись		2
8.	Это <u>дело твоей совести</u> . Если видишь, что родители нуждаются, помогай им, несмотря на то, что они говорят	VNM	2
9.	Надо спросить		2
10.	Потерпеть и <u>не придавать</u> <u>немытой</u> <u>посуде</u> и <u>отсутствию</u> обеда судьбоносного значения	RAC	2
11.	<u>Если это надежно</u> и ты не <u>попадешься</u> – согласишься	RAC	0
12.	Жить		1
13.	Я тоже		1
14.	Конечно		0
15.	Если есть возможность – пошли	E	2
16.	Все сначала обговорить и как можно яснее обозначить друг другу ситуацию	RAC	1
17.	<u>Решай сама</u> , как тебе подсказывает <u>Совесть</u>	VNM, NR	1
18.	<u>Забыть</u> и <u>раскаяться</u> в прошлом, <u>постараться не повторять</u>	VNM, M, RAC	2
19.	Не надо		2
20.	<u>Не вмешивайся</u> , пусть решают сами	T	1
21.	Пусти на самотек		1
22.	Ничего, <u>это ее право</u>	RAC	2
23.	<u>Найди его</u> и сообщи об этом, постарайся Привлечь к участию сперва. <u>Потом как знаешь</u>	RAC, T	0
24.	Оставь, как есть...		0
25.	Поддайся соблазну, чтоб от него избавиться	RAC	0
26.	Смотря насколько ты веришь в честность своего друга, и насколько сильна ваша взаимопомощь	RAC	0
27.	Да		0
28.	Как будет получаться		1
29.	Отказаться от обязательств		0
30.	Если у тебя зуд от потребности это сделать – делай	NR	0
31.	Иди, хотя и просто ради любопытства		1

Индекс нравственности.....346

Категории, характеризующие нравственную сферу, найденные в тексте протокола:

RAC - Рационализация. Рациональное объяснение

предлагаемого решения.....	11
T – отчужденность, нежелание влиять на решение.....	3
E – совет сделать позитивный выбор при определенном условии.....	1
M – совет устранить, изолировать чувства, эмоции.....	1
NR – нравственный релятивизм, попустительство в моральной сфере, «делай как тебе лучше».....	3
VNM – внутренняя мотивация морального выбора (указание на совесть, сердце, раскаяние, внутренние переживания).....	3

Таблица 12
Коэффициенты корреляции показателей нравственной сферы по методике ДС-2 с показателями других методик N=95 (приводятся только значимые корреляции: * $p \leq 0,05$, ** $p \leq 0,01$)

№ п/п	Показатели нравственной сферы	Характеристики личности, с которыми имеется корреляционная связь	Коэффициент корреляции ($p \leq 0,05$)
1.	I	ориентация на результат (тест СЖО, N=78) физическая агрессия (тест Басса-Дарки, (N=67) чувство вины (тест Басса-Дарки, N=67) - радикализм (фактор Q1 по Кеттеллу, N=30)	-0,27 - 0,29 +0,27 -0,38
2.	P	подозрительность (фактор L по Кеттеллу, N=30)	-0,45
3.	U	ориентация на процесс (тест СЖО, N=78) подозрительность (фактор L по Кеттеллу, N=30) доминантность (фактор E по Кеттеллу, N=30) сила Я (фактор C по Кеттеллу, N=30) мечтательность (фактор M по Кеттеллу, N=30) эмпатия (тест Мехрабиана, N=71) фактор «активность» (тест Айзенка, N=33)	+0,25 +0,49 +0,46 +0,39 -0,53 -0,33 +0,35
4.	O	физическая агрессия (тест Басса-Дарки, N=67) чувство вины (тест Басса-Дарки, N=67) доминантность (фактор E по Кеттеллу, N=30) мечтательность (фактор M по Кеттеллу, N=30)	+0,29 -0,30 -0,46 +0,50
5.	V	социальная проницательность (фактор N по Кеттеллу, N=30)	+0,58
6.	VM	негативизм (по тесту Басса-Дарки, N=67) ответственность (фактор G по Кеттеллу, N=30) эмпатия (тест Мехрабиана, N=71)	-0,27 +0,46 +0,25
7.	VNM	общая осмысленность жизни (тест СЖО, N=78) контроль желаний (фактор Q3 по Кеттеллу, N=30) страх отвержения (тест Мехрабиана, N=71)	+0,23 -0,45 -0,29
8.	NR	чувство вины (тест Басса-Дарки, N=67) подозрительность (фактор L по Кеттеллу, N=30) страх отвержения (тест Мехрабиана, N=71) безответственность (тест Айзенка, N=33)	-0,27 +0,43 -0,27 +0,35
9.	RAC	фактор Q2 (нонконформизм по Кеттеллу, N=30)	-0,44
10.	-A	надежда аффилиации (тест Мехрабиана, N=71) эмпатия (тест Мехрабиана, N=71) ощущение неполноценности (тест Айзенка, N=33) склонность к риску (тест Айзенка, N= 33)	+0,30 +0,24 +0,45 -0,39
11.	T	ориентация на процесс (по тесту СЖО, N=78) сила-Я (фактор C по Кеттеллу, N=30) оптимизм (фактор F по Кеттеллу, N=30)	+0,28 +0,58 +0,40

		смелость (фактор Н по Кеттеллу, N=30)	+0,40
		социальная проницательность (фактор N по Кеттеллу, N=30)	-0,44
		тревожность, чувство вины (фактор О по Кеттеллу, N=30)	-0,47
		напряженность (фактор Q4 по Кеттеллу, N=30)	-0,45
		эмпатия (по методике Меграбяна, N=71)	-0,40
12.	F	контроль желаний (фактор Q3 по Кеттеллу, N=30)	+0,40
		чувство неполноценности (по методике Айзенка, N=33)	+0,53
13.	E	ориентация на процесс (методика СЖО, N=78)	-0,23
		ориентация на локус-Я (методика СЖО, N=78)	-0,23
		общая осмысленность жизни (методика СЖО, N=78)	-0,25
		надежда аффилиации (тест Мехрабиана, N=71)	+0,29
		страх отвержения (тест Мехрабиана, N=71)	+0,36
		эмпатия (тест Мехрабиана, N=71)	+0,35
14.	M	общительность (по методике Айзенка, N=33)	-0,39
15.	A+	подозрительность (фактор L по Кеттеллу, N=30)	-0,42
		эмпатия (тест Мехрабиана, N=71)	+0,32
		склонность к риску (методика Айзенка, N=33)	-0,57

ПРИЛОЖЕНИЕ 6

Уровень готовности к профессиональному выбору и показатели состояния нравственной сферы личности по методике «Друг-советчик-3» (по данным З.В. Садретдиновой)

Таблица 13

Достоверно значимые различия средних значений показателей нравственной сферы учащихся с разным уровнем готовности к выбору профессии

Методики	Наименование показателя	Уровень готовности к выбору профессии				Значения t-кр. Стюдента	Уровень достоверности различий
		низкий (n=106)		высокий (n=94)			
		среднее	min-max	среднее	min-max		
ДС-3	Количество позитивных ответов в ситуации МВ	25,8±0,83	16-34	28,6±3,13	18-40	2,85	0,01
	Количество уклончивых ответов в ситуации МВ	6,64±0,82	3-11	5,20±1,99	1-10	2,12	0,05
	Количество негативных ответов в ситуации МВ	6,30±1,49	1-13	5,28±0,99	0-11	1,94	0,05
	Количество конкретных решений в ситуации МВ	4,40±1,37	1-9	5,94±1,25	1-13	3,05	0,01
	Количество ответов с внешней мотивацией	3,40±1,41	0-7	4,56±1,52	0-9	2,16	0,05
	Количество советов сделать позитивный выбор, но при условии	2,90±1,02	0-6	3,71±1,06	0-7	2,16	0,05

ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ДИАГНОСТИКА МОРАЛЬНОГО ВЫБОРА В ИННОВАЦИОННЫХ СИТУАЦИЯХ

Значение морального выбора в инновационной ситуации

Изменения окружающей среды, социума, происходящие в результате любых инноваций, как правило, нелегко даются вовлеченным в них людям. Причем, как людям, участвующим в создании и внедрении нововведений, так и людям, получающим результаты инноваций в виде продуктов и услуг. И те, и другие должны быть готовы к постоянным изменениям, к отказу от привычного образа действий, а иногда даже образа жизни. В ситуациях, связанных с инновационным процессом, от участников требуется умение быстро адаптироваться к изменениям, происходящим в результате внедрения инноваций, к коммуникациям и формам сотрудничества в изменившихся условиях. При этом инновационный процесс, как правило, происходит в условиях постоянной конкуренции идей и борьбы за внедрение этих идей, дефицита времени и ресурсов. В таких условиях участникам инновационного процесса постоянно приходится совершать выбор, и, как правило, этот выбор касается нравственных норм отношений между людьми, так как каждая инновация, так или иначе, касается материального, социального либо психологического состояния участников инновационного процесса. Последствия для людей такого выбора с моральной точки зрения могут быть самые разные. Нарушение нравственных норм на любом этапе инновационного цикла, касающееся как профессиональных, так и межличностных отношений, может привести к сложным, даже трагическим последствиям.

Под нравственностью обычно понимается личная убежденность человека и стремление придерживаться норм и принципов поведения людей в отношении друг друга и общества в целом, санкционированных внутренним чувством, общественным мнением и традицией.

Индивидуальное нравственное сознание мы рассматриваем как сознательно усвоенную и внутренне принятую систему ценностей, принципов, норм, аттитюдов, правил нравственной деятельности и поведения, регулирующую отношения людей друг к другу и к обществу.

Нравственное сознание формируется в процессе социального взаимодействия, и отражает субъективное отношение к соблюдению моральных норм.

Социально-психологический контекст инновационного процесса всегда находится внутри более широкого социокультурного контекста, связанного с мировоззренческими установками участников инновационного процесса относительно традиций и инноваций, их отношения к ломке традиционного уклада существования конкретной общности людей. Внедрение в жизнь социума инноваций часто влечет за собой изменение традиционной иерархии ценностей, что порождает серьезные социально-психологические проблемы.

В целом, социально-психологический контекст инновационного процесса можно охарактеризовать как напряженный и продуцирующий межличностные конфликты (между руководителями разного звена и подчиненными, а также между сотрудниками коллектива, занимающегося конкретными видами инноваций) (Веселова Е.К., Артемьева В.А., 2014). Помимо межличностных конфликтов, могут возникать психологические проблемы, связанные с индивидуальными особенностями нравственной сферы личности, участвующей в инновационном процессе. Такими особенностями являются: отношение личности к общечеловеческим нравственным нормам; отношение личности к нормам, принятым в конкретном профессиональном сообществе; индивидуальные психологические особенности принятия решения в ситуациях морального выбора; социальная ответственность; профессиональная ответственность.

Исследования определяющих факторов морального поведения личности в ситуациях выбора осуществляли: Б.С. Братусь (1973), В.В. Знаков (1999), И.Г. Дубов и А.А. Хвостов (2000), Е.П. Ермолаева (2001), А.Б. Купрейченко (2002), А.Л. Журавлев (2007), Г.С. Никифоров (2007), А.Е. Воробьева (2010), И.А. Мироненко (2010), М.И. Воловикова (2010) и другие. Данные исследования показали, что серьезной проблемой на пути изучения факторов нравственного сознания и поведения становится расхождение между моральными нормами, которые человек декларирует и реально осуществляет в жизни.

Практическим решением данной проблемы стала методика «Друг-советчик», разработанная в рамках созданной ею экзистенциально-онтологической концепции нравственного функционирования личности, которая обосновывает интеграцию двух структур личности – бытийной и ментальной. Методика «Друг-советчик» (Веселова Е.К., 2007) позволяет исследовать особенности морального выбора личности в непростых ситуациях, которые имеют однозначное этическое решение с определенных мировоззренческих позиций, но существующие обстоятельства часто делают это решение психологически неоднозначным. Ответ респондента позволяет понять его предпочтения в процессе решения таких ситуаций. Если эти предпочтения, в целом, сильно отличаются от этически однозначного решения, то можно говорить о значительном отклонении нравственных правил личности от традиционно принятых. Исследования в данном направлении продолжены Г.А. Токаревой (2006), которая исследовала особенности нравственной направленности современных российских менеджеров.

Однако, ситуация участия личности в инновационном процессе не изучена в аспекте нравственности, что и побудило нас к созданию собственного инструмента исследования данной проблемы.

Методика исследования особенностей нравственного сознания инновационной личности «Разговор на работе – 1»

Методика «Разговор на работе – 1» (Артемьева В.А., 2015) предназначена для изучения психологических особенностей морального выбора личности в ситуациях, связанных с инновационным процессом. Суть предлагаемого метода – в совершении морального выбора в изменяющихся условиях, от небольших изменений, происходящих в личной жизни, так и в более широких ситуациях профессиональной деятельности. Ситуации, предлагаемые респондентам, представляют собой дилеммы личностного и профессионального характера разного уровня сложности. В основе каждой дилеммы лежит нравственная норма, имеющая однозначное позитивное этическое решение, но обстоятельства ситуаций, возможность получения личной выгоды психологически значительно осложняют выбор личностью позитивного этического решения.

Методика является проективной – респонденты погружаются в ситуации морального выбора, которые могут возникнуть на работе, в связи с участием в инновационном процессе. Они должны дать обоснованный совет коллеге, как поступить в каждом случае. Проективный характер предлагаемых в методике ситуаций и то, что респондент дает совет коллеге или другу, а не решает ситуацию для себя лично – значительно уменьшает эффект социальной желательности, который неизбежен в любых психологических опросах. Кроме того, в ситуациях, когда речь идет о намерениях исполнять моральные (нравственные нормы), желание их исполнять хотя бы на словах, отражает принятие нравственных норм и согласие личности исполнять их тогда, когда это возможно, что тоже положительно характеризует нравственную направленность респондента. Для оценки желания скрыть свое отношение к нравственным нормам в методике предусмотрен показатель – количество уклончивых ответов. Большое количество уклончивых ответов характеризует респондента как скрывающего свою настоящую позицию и как еще не определившегося в личностном плане.

В основе создания методики лежат ситуации нарушения общепринятых этических норм в инновационном цикле, отобранные в результате анализа оценок и мнений экспертов.

Содержательную часть методики «Разговор на работе – 1» условно можно разделить на две группы ситуаций. Одна группа, диагностирующая нравственную направленность личности, взята из методики «Друг-советчик – 2» (Веселова Е.К., 2007). Эти ситуации разделены на две группы: отношения с родными и близкими людьми, взаимоотношения со знакомыми.

Вторая группа ситуаций сформулирована таким образом, чтобы можно было диагностировать особенности нравственного сознания выбора личности, участвующей в инновационном процессе (В.А. Артемьева), она разработана на основе анализа результатов работы с экспертами. Все ситуации данной части объединены в пять групп, составляющих 5 шкал: *шкалу социальной ответственности* (определяет поведение в ситуациях возможного риска для

жизни и здоровья людей. Создание таких ситуаций ради сиюминутной прибыли); *шкалу юридической ответственности* (определяет поведение в ситуациях возможных хищений: а) присвоение сотрудниками материальных ресурсов Компании; б) присвоение компанией доходов сотрудников; в) присвоение бренда и других нематериальных активов других компаний; г) присвоение идей; *шкалу профессиональной ответственности* (определяет поведение в ситуациях, когда возможно пренебрежение профессиональными обязанностями: а) пренебрежение дисциплиной, внутренними нормами, отлынивание; б) пренебрежение профессионализмом, человеческой уникальностью сотрудников, когда многолетний труд не ценится, жертвуется в угоду сиюминутным выгодам; в) поведение по типу «и так сойдет»; *шкалу соблюдения – несоблюдения коммуникативно-организационных норм* (Определяет поведение в ситуациях деловой коммуникации в инновационном процессе: а) неуважение к мнению коллег; б) клевета, обман коллег и сотрудников; в) использование служебного положения в личных целях; г) зависть, доносы, манипуляции; *шкалу личной ответственности перед коллегами, склонность к карьеризму* (использование инновационной ситуации для улучшения своей карьеры, определяет поведение в ситуациях: а) возможного продвижения в карьере «по головам» других людей; б) неуважение к авторитету наставника, учителя; в) выстраивание карьеры аморальным путем (интриги, манипулирование информацией); г) уклонение от обязательств перед коллегами ради личной выгоды.

Методика состоит из 28 ситуаций, в основе которых лежит общечеловеческая или профессиональная моральная норма, имеющая положительное этическое решение, однако обстоятельства ситуации предполагают возможность получения личной выгоды или реализации личных интересов героя ситуации, что значительно осложняет нравственный выбор респондента. Все ситуации сопровождаются рисунками (В.А. Артемьева).

Цель занятия: изучение особенностей нравственного сознания инновационной личности в ситуации морального выбора.

Оснащение: Методика «Разговор на работе – 1».

Ход работы:

1. Участникам предлагается методика (приложение 1).
2. Перед началом исследования зачитывается инструкция: «Вам сейчас будут показаны 28 рисунков (см. приложение). На каждом из них изображен диалог двух друзей. То, что говорит первый человек, написано в квадрате слева. Представьте себе, что может ответить ему другой человек. Напишите самый первый пришедший Вам в голову полный ответ на листе бумаги, обозначив его соответствующим номером, и обязательно поясните почему. Старайтесь работать как можно быстрее. Отнеситесь к заданию серьезно и не отшучивайтесь шуткой. Не пытайтесь также воспользоваться подсказками. Оцените, пожалуйста, степень проблемности каждой ситуации по 10-балльной шкале (1 – ситуация однозначная, легко указать выход из нее; 10 – ситуация требует глубокого анализа, подсказать выход крайне сложно)».

3. Работа с методикой. Данная работа может проводиться как индивидуально, так и в учебных группах. После диагностики предполагается обсуждение представленных ситуаций.

4. Обработка результатов:

Количественная обработка результатов методики «Разговор на работе – 1» заключается в следующем: сначала каждому ответу респондентов присваивается одна из трех категорий:

1) позитивный моральный выбор (Р) – полное соответствие моральному стандарту – 2 балла;

2) негативный моральный выбор (О) – отрицание морального стандарта, мнение о необязательности его выполнения – 0 баллов;

3) промежуточные варианты – уклончивые, неопределенные ответы, отсутствие ответа на данный вопрос (U) – 1 балл.

Далее подсчитывается «общий индекс нравственности» (I) как сумма баллов, полученных за позитивные и уклончивые решения по всем 28 ситуациям морального выбора. Диапазон изменения показателя от 0 до 56 баллов.

Далее подсчитываются отдельно сумма негативных решений морального выбора, сумма позитивных и сумма уклончивых ответов, что также рассматривается в качестве показателей психологических особенностей поведения личности в ситуации морального выбора и ее нравственной направленности.

Для оценки нравственной направленности (стремления исполнять нравственные нормы) в ситуациях, связанных с инновационной сферой, анализируются ответы респондента по пяти субшкалам (табл. 1).

Оценка ответов производится следующим образом: 2 балла – нравственно-позитивное решение; 1 балл – уклончивое решение; 0 баллов – нравственно-негативное решение. Итоговый балл по каждому субшкале рассчитывается как сумма баллов по вошедшим в нее вопросам. Номера вопросов, вошедших в шкалы методики, представлены в табл. 1.

Таблица 1

Ключ к обработке результатов методики «Разговор на работе – 1»

№ №	Название шкалы	Расчет показателей	Максимальный балл
1	I – общий индекс нравственности (по 28 ситуациям)	Сумма баллов по ситуациям с 1 по 28 включительно	56
2	Р – количество позитивных выборов (по 28 ситуациям)	Сумма баллов по ситуациям с 1 по 28 включительно	56
3	U – количество уклонений от выборов (по 28 ситуациям)	Сумма баллов по ситуациям с 1 по 28 включительно	28
4	О – количество негативных выборов (по 28 ситуациям)	Сумма баллов по ситуациям с 1 по 28	28

				включительно	
5	Pi – индекс нравственности в инновационных ситуациях (по 14 ситуациям)			Сумма баллов по ситуациям: 1, 2, 3, 4, 7, 9, 10, 12, 13, 15, 18, 19, 20, 27	28
6	Pi – индекс нравственности в личной сфере (по 14 ситуациям)			Сумма баллов по ситуациям: 5, 6, 8, 11, 14, 16, 17, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 28	28
77	Субшкалы нравственной направленности в ИС	Социальная ответственность	Определяет поведение в ситуациях возможного риска для жизни и здоровья людей. Создание таких ситуаций ради сиюминутной прибыли.	Сумма баллов по ситуациям 7, 12, 15, 27	8
		Юридическая ответственность	Определяет поведение в ситуациях возможных хищений: а) присвоение сотрудниками материальных ресурсов Компании; б) присвоение компанией доходов сотрудников; в) присвоение бренда и других нематериальных активов других компаний г) присвоение идей	Сумма баллов по ситуациям 4, 9, 16, 20	8
		Профессиональная ответственность	Определяет поведение в ситуациях, когда возможно пренебрежение профессиональными обязанностями: а) пренебрежение дисциплиной, внутренними нормами, отлынивание; б) пренебрежение профессионализмом, человеческой уникальностью сотрудников, когда многолетний труд не ценится, жертвуется в угоду сиюминутным выгодам; в) поведение по типу «и так сойдет»; г) несоблюдение организационных правил, норм.	Сумма баллов по ситуациям 1, 14, 17, 22	8
		Привычка к соблюдению	Определяет поведение в ситуациях деловой	Сумма баллов по ситуациям	8

	или не-соблюдению организационно-коммуникативной этики	коммуникации: а) неуважение к мнению коллег; б) клевета, обман коллег и сотрудников; в) использование служебного положения в личных целях; г) зависть, доносы, манипуляции	2, 13, 18, 19	
	Личная ответственность перед коллегами (склонность к карьеризму)	Определяет поведение в ситуациях: а) возможного продвижения в карьере «по головам» других людей; б) неуважение к авторитету наставника, учителя; в) выстраивание карьеры аморальным путем (интриги, манипулирование информацией); г) уклонение от обязательств перед коллегами ради личной выгоды.	Сумма баллов по ситуациям 3, 10, 24, 25	8

Кроме того, можно отдельно оценить склонность к соблюдению нравственных норм а) в инновационных ситуациях (Ii) и б) в личностной сфере (II). Для подсчета этих показателей все вопросы методики условно разделены на две группы (по 14 вопросов в каждой), часть ситуаций, касающихся отношения между коллегами отнесены ко второй части (табл. 1).

Варианты анализа результатов:

1) Сравнить индивидуальные данные по шкалам методики, со средними данными, полученными на стандартной выборке. Значение показателей и диапазон изменений представлены в табл. 2 и 3.

Таблица 2

Средние значения показателей нравственной направленности участников инновационного процесса по методике «Разговор на работе – 1»
(N = 264, средний возраст респондентов – 20,5)

№	Показатели нравственной направленности	Средние значения по выборке (M ± 6)	Диапазон изменения показателя по всей выборке (min/max)
1	I – общий индекс нравственности (по 28 ситуациям)	24,71 ± 5,46	7 – 46
2	P – количество позитивных выборов (по 28 ситуациям)	10,09 ± 3,24	1 – 20
3	U – количество уклонений от выборов (по 28 ситуациям)	4,53 ± 2,52	1 – 14

4	О – количество негативных выборов (по 28 ситуациям)		$5,35 \pm 2,66$	0 – 14
5	Pi – индекс нравственности в инновационных ситуациях (по 14 ситуациям)		$18,89 \pm 3,86$	4 – 27
6	Pi – индекс нравственности в личной сфере (по 14 ситуациям)		$16,76 \pm 3,91$	5 – 27
7	Субшкалы нравственности в ИС направленности	Социальная ответственность	$6,35 \pm 1,71$	0 – 8
		Юридическая ответственность	$5,83 \pm 1,73$	0 – 8
		Профессиональная ответственность	$3,45 \pm 1,71$	0 – 8
		Привычка к соблюдению – несоблюдению организационно-коммуникативная этики	$5,67 \pm 1,42$	1 – 8
		Личная ответственность перед коллегами (склонность к карьеризму)	$3,37 \pm 1,62$	0 – 8

Таблица 3

Средние значения показателей нравственного сознания личности – участника инновационного процесса по методике «Разговор на работе – 1» у мужчин и женщин (средний возраст респондентов – 20,5)

№	Показатели нравственной направленности		мужчины N = 97 (M ± 6)	женщины N = 126 (M ± 6)	Уровень значимости различий
1	I – общий индекс нравственности		$23,03 \pm 5,60$	$25,69 \pm 5,16$	$P \leq 0,01$
2	P – количество позитивных выборов		$9,35 \pm 3,41$	$10,52 \pm 3,06$	$P \leq 0,04$
3	U – количество уклонений от выборов		$4,13 \pm 2,47$	$4,85 \pm 2,55$	$P \leq 0,05$
4	O – количество негативных выборов		$6,29 \pm 2,64$	$4,80 \pm 2,52$	$P \leq 0,01$
5	Pi – индекс нравственности в инновационных ситуациях		$17,66 \pm 4,507$	$19,54 \pm 3,55$	$P \leq 0,01$
6	Pi – индекс нравственности в личной сфере		$15,08 \pm 4,1$	$17,26 \pm 3,6$	$P \leq 0,01$
7	Субшкалы нравственности в ИС направленности	Социальная ответственность	$5,97 \pm 2,04$	$6,58 \pm 1,44$	$P \leq 0,05$
		Юридическая ответственность	$5,32 \pm 1,91$	$6,13 \pm 1,55$	$P \leq 0,01$
		Профессиональная ответственность	$3,19 \pm 1,56$	$3,59 \pm 1,78$	$P \leq 0,05$
		Привычка к соблюдению – несоблюдению	$5,33 \pm 1,69$	$5,87 \pm 1,20$	$P \leq 0,003$

		организационно-коммуникативной этики			
		Личная ответственность перед кол-легами (склонность к карьеризму)	3,23±1,60	3,45±1,62	Не знач.

2. Построить индивидуальный профиль нравственной направленности респондента по субшкалам методики «Разговор на работе – 1».

Качественная обработка вербального материала. Контент-анализ обоснования ответов в предложенных инновационных ситуациях морального выбора позволяет определить особенности мотивации при принятии решений в ситуациях морального выбора. Анализ высказываний в вербальных ответах респондентов проводится по следующим категориям:

W – волевой компонент, количество конкретных конструктивных предложений решения ситуаций морального выбора;

Me – внешние мотивы обоснования предлагаемого решения (мотивы долженствования, соблюдения закона, социальных норм);

Mi – внутренние мотивы обоснования предлагаемого решения (обращение к совести, чувству вины);

NR – нравственный релятивизм: «Делай так, как тебе больше нравится или удобнее».

RAC – рационализация, рациональное объяснение предлагаемого решения.

Prof – объяснение собственных действий лишь инструкциями, профессиональными технологиями.

Кроме того, каждая категория оценивается по эмоциональной направленности: EE – отчуждение; E (–) – отрицательные эмоции в реакции на ситуацию. Осуждение, пренебрежение, гнев, раздражение, враждебность, отстранение. E (+) – положительные эмоции в реакции на ситуацию. Одобрение, похвала, высказывания о положительных чувствах любви, дружбы.

Эксперт анализирует ответы респондентов, и оценивает частоту встречаемости (количество случаев высказываний, соответствующих каждой выделенной категории). При таком анализе также возможно два варианта интерпретации данных:

1. Сравнение индивидуальных данных со средними показателями полученными на стандартной выборке. Частоты использования различных категорий обоснования морального выбора представлены в табл. 4.

2. Анализ позиции обоснования ответов по выделенным субшкалам нравственной направленности в инновационной ситуации (социальная ответственность, юридическая ответственность, профессиональная ответственность, организационно-коммуникативная этика и склонность к карьеризму).

Таблица 4

Частота использования различных категорий обоснования морального выбора по методике «Разговор на работе – 1» (N = 264, средний возраст респондентов – 20,5; всего проанализированных высказываний – 6647)

№	Категория	Процент от общего числа анализируемых высказываний
1.	W – волевой компонент	15,5
2	Me – внешние мотивы	15,59
3	Mi – внутренние мотивы	21,42
4	NR – нравственный релятивизм	15,38
5	RAC – рационализация	14,46
6	Prof – объяснение действий проф. технологиями	7,21
7	EE – отчуждение	5,19
8	E(+) – положительные эмоции	0,71
9	E (–) – отрицательные эмоции	4,54

По результатам анализа делается вывод о типах мотивов и особенностях принятия решения в инновационных ситуациях морального выбора.

В учебных целях возможен вариант проведения занятия с самостоятельной оценкой студентами собственных ответов на вопросы методики и последующей дискуссией, посвященной проблеме этических принципов участия в инновационном процессе.

Примеры ответов респондентов на вопросы методики см. в Приложении 5. *Подведение итогов занятия. Рефлексия.*

Литература

1. *Артемьева В.А.* Методика исследования особенностей нравственного сознания инновационной личности / В.А. Артемьева // Вестник гражданских инженеров. – СПб. – 2015. – № 1 (48) – С. 256–263.
2. *Бражникова А.Н.* Психология нравственности профессионала. – М.: Университетская книга, 2009.

3. *Веселова Е. К.* Психологическая деонтология: мировоззрение и нравственность личности. – СПб.: Изд-во С.-Петербург. ун-та, 2002.
4. *Веселова Е.К.* Метод исследования нравственной сферы личности // Диагностика здоровья. Психологический практикум / Под ред. Г.С. Никифорова – СПб.: Речь, 2007. – С. 359–374.
5. *Веселова Е.К.* Методологические и методические проблемы эмпирического исследования нравственной сферы личности // Научное мнение. – 2013. – № 6. – С. 168–173.
6. *Веселова Е.К., Артемьева В.А.* «Инновационная личность»: нравственно-психологические аспекты // Вестник гражданских инженеров. – 2014. – № 4 (45). – С. 128–133.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

«РАЗГОВОР НА РАБОТЕ – 1»

(В.А. Артемьева, Е.К. Веселова)

Инструкция: Вам сейчас будут показаны 28 рисунков (приложение в отдельной папке). На каждом из них изображен диалог двух друзей. То, что говорит первый человек, написано в квадрате слева. Представьте себе, что может ответить ему другой человек. Напишите самый первый пришедший Вам в голову полный ответ на листе бумаги, обозначив его соответствующим номером, и обязательно поясните, почему. Старайтесь работать как можно быстрее. Отнеситесь к заданию серьезно и не отделяйтесь шуткой. Не пытайтесь также воспользоваться подсказками.

Оцените, пожалуйста, степень проблемности каждой ситуации по 10-балльной шкале (1 – ситуация однозначная, легко указать выход из нее; 10 – ситуация требует глубокого анализа, подсказать выход крайне сложно).

Представьтесь, пожалуйста:

пол _____ возраст: _____ дата заполнения _____,

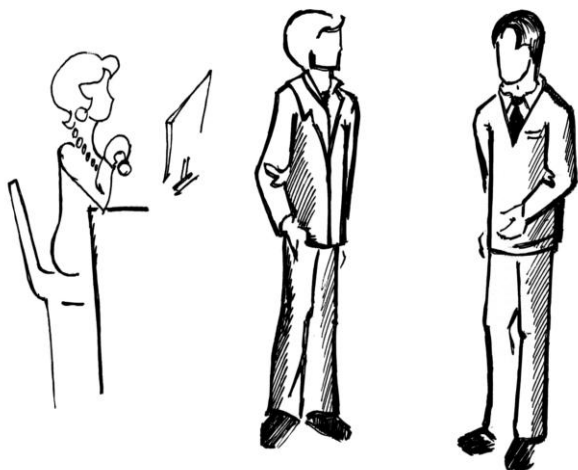
специальность _____,

должность _____.

Опыт работы, в т.ч. на руководящей должности _____ лет.

1. В нашей компании изменилась стратегия, полностью меняется организационная структура. Думаю назначить нашу новую сотрудницу Елену руководителем отдела продаж вместо Николая Петровича. Хотя Елена в компании совсем недавно, но у нее хорошее образование, к тому же родственник в министерстве. А Николай Петрович за многие годы работы вывел показатели отдела на высокий уровень, теперь справимся и без него, пусть уступит дорогу молодым, наступили новые времена.

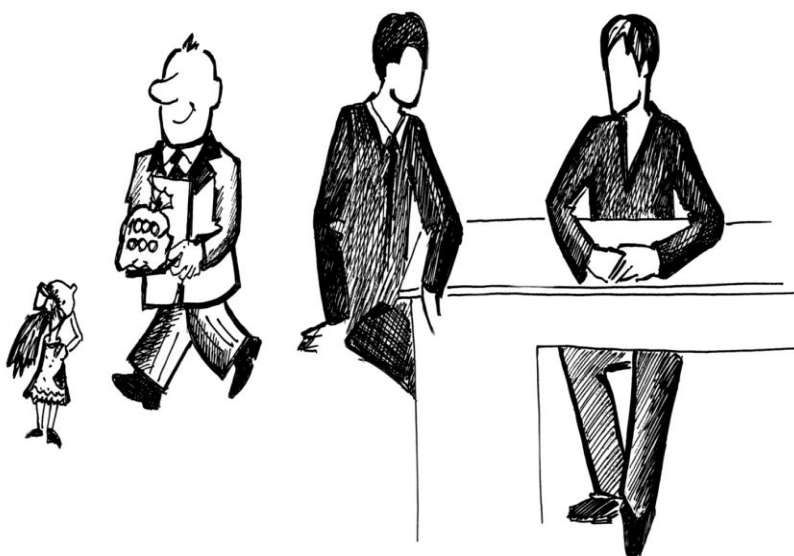
Что посоветуешь?



Степень проблемности ситуации:
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

2. Руководитель соседнего отдела совсем недалёковидный человек: он хочет предложить на совете директоров перевести почти всю прибыль этого проекта детскому дому. Показушник! А ведь после внедрения новых технологий прибыль увеличилась вдвое. Эти деньги нужны на покупку оборудования, без него мы не уложимся в сроки. Да и сотрудникам пора бы выплатить небольшую премию. Я рассчитывал на эту премию, хотел маму отправить в санаторий.

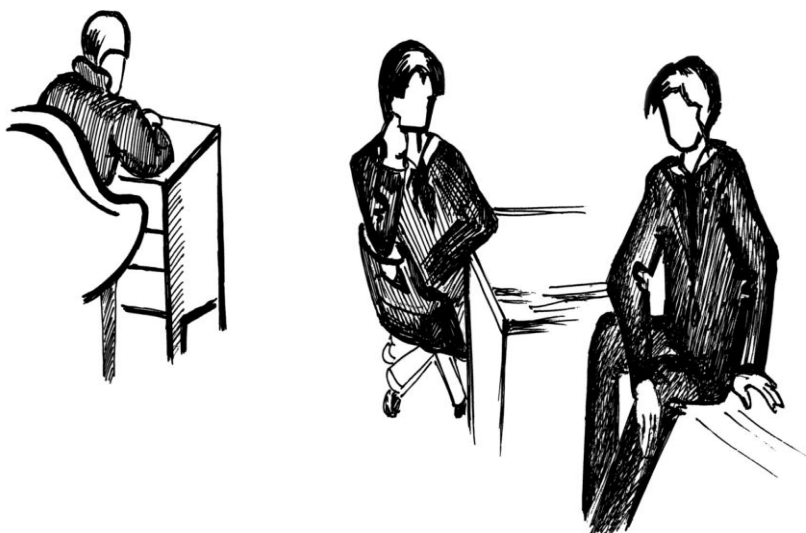
Как мне на него повлиять?



Степень проблемности ситуации:
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

3. Наш генеральный директор умеет видеть перспективу. Он хочет доверить мне возглавить новое подразделение. Мой нынешний руководитель и наставник, конечно, обидится. Но ведь он все равно не устраивает высшее руководство – он тормозит внедрение новых технологий, везде тянет своих сотрудников. Без меня весь проект могут закрыть.

Как быть?



Степень проблемности ситуации:
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

4. Петров из отдела технического сопровождения даже не догадывается, что его идея принесла нашей Компании такой доход! Не буду ему говорить, деньги должны работать на предприимчивых, а Петров – простак, деньги ему ни к чему, глядишь, возгордится и пропьет.... пусть он будет доволен, что мы вообще платим ему зарплату в такие трудные времена. Он даже премию в конце года получит.

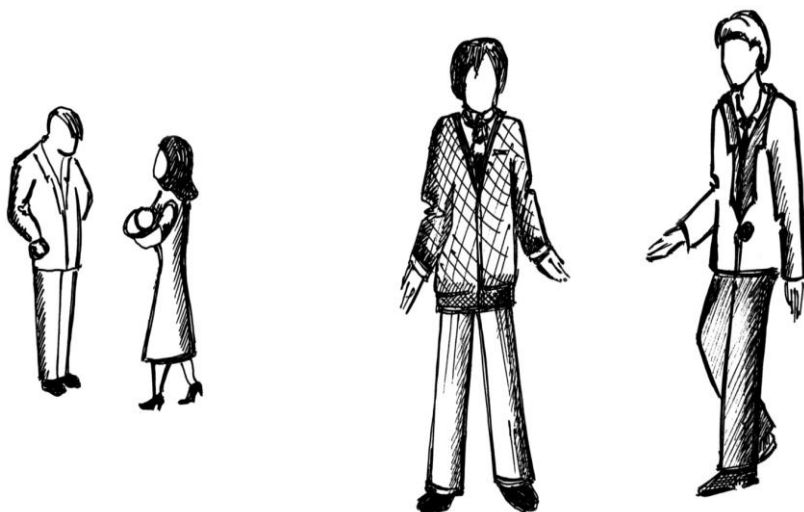
Что скажешь?



Степень проблемности ситуации:
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

5. У моего приятеля ребенок родился с синдромом Дауна, он считает, что виновата жена – она долго не бросала курить во время беременности. Зачем ему такая обуза, да и вообще он сомневается, что этот ребенок его...приятель хочет уйти из семьи, спрашивает совета, что ему посоветовать,

как ты думаешь?



Степень проблемности ситуации:
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

6. Моя мама часто болеет. Я подыскала для нее замечательный Дом для престарелых, где за ней будет уход. Ты же понимаешь, что, будучи привязанной к маме, я вообще могу потерять работу, и нам обеим не на что будет жить. Она почему-то не хочет. Но ведь в наш век скоростей все так делают.

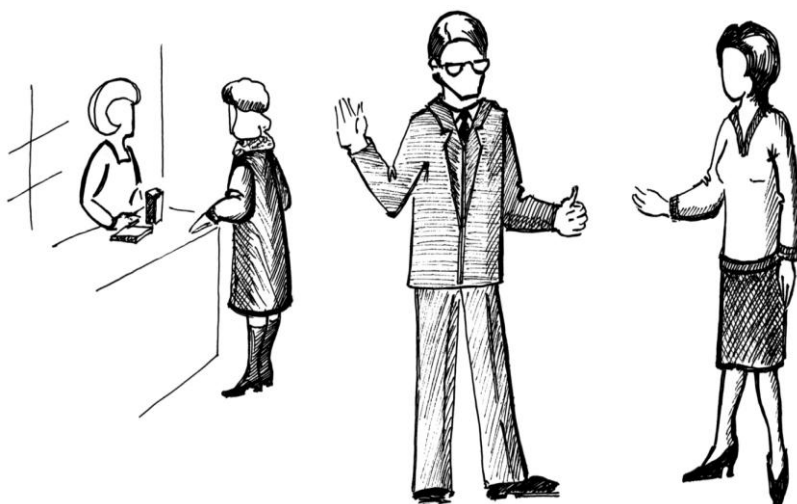
Посоветуй что-нибудь.



Степень проблемности ситуации:
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

7. Наше новое лекарственное средство великолепно, я уверен, спрос на него будет огромным! Мы проводим испытания – у большинства пациентов наблюдается улучшение. Правда, у небольшого процента людей есть побочные эффекты. Но, скорее всего, они просто перенервничали накануне. Думаю, что незачем затягивать испытания, надо помочь большинству. Да и надоело мне жить в кредит, сколько можно владеть нищенским существованием!

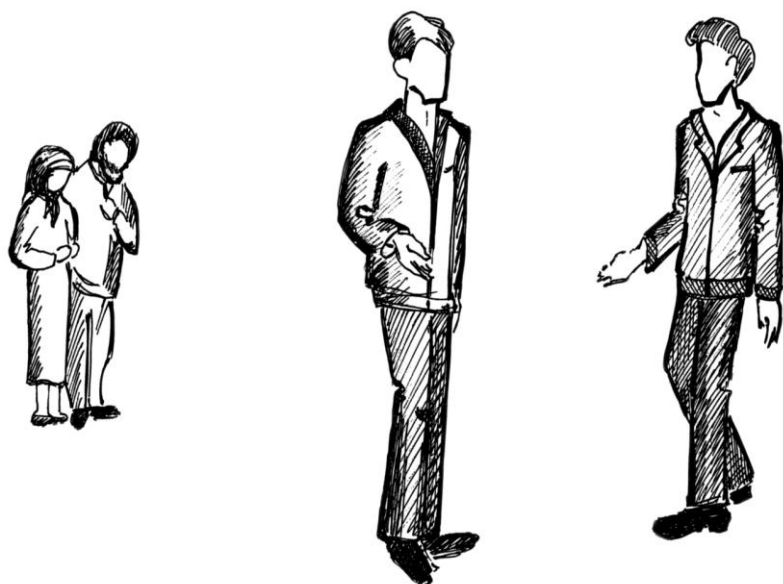
Что скажешь?



Степень проблемности ситуации:
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

8. Родители моей супруги просят регулярно помогать им, говорят, что пенсии не хватает. А я уверен, что нужно учиться жить по средствам.

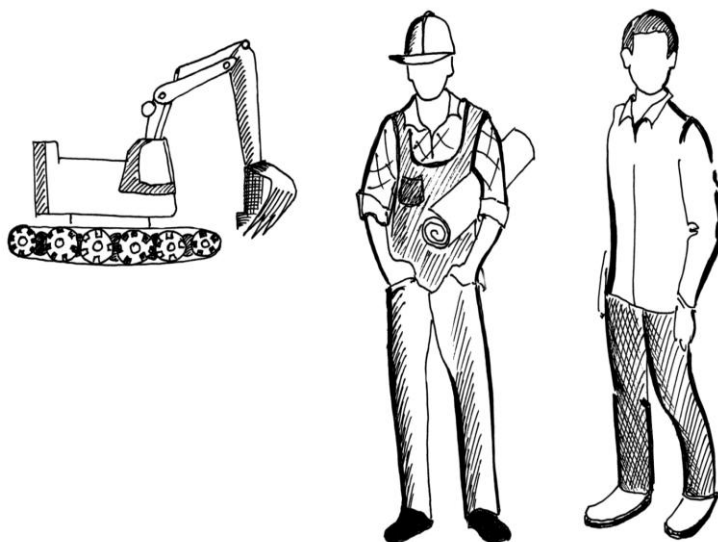
Что посоветуешь?



Степень проблемности ситуации:
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

9. Мы осваиваем новую технологию, руководство хоть и подгоняет, но на объектах практически не бывает. Никто не станет точно считать, сколько сырья реально пошло в дело. Думаю, мне удастся немного поправить и свое материальное положение.

Могу и тебе немного подкинуть,
что скажешь?



Степень проблемности ситуации:
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

10. В нашей Компании большие перемены, я уверен, что если я внесу перспективное предложение – меня повысят в должности. Я посчитал и точно знаю, как оптимизировать структуру и повысить зарплату сотрудникам в нашей Компании. Можно сократить 8 старых сотрудников, а набрать 5 молодых. Во-первых, старых сотрудников нужно постоянно обучать новым технологиям, а это немалые средства. Во-вторых, молодым можно платить гораздо меньше, да и работать они будут быстрее и вопросов задавать меньше будут. Кроме того, старым осталось год-два до пенсии, надоели они со своими старорежимными взглядами, все хотят делать по правилам. Я посчитал – экономический эффект от их увольнения вдохновляет. Хочу подать это предложение директору, он вникать не будет, но если увидит такой эффект, то сразу поддержит меня.

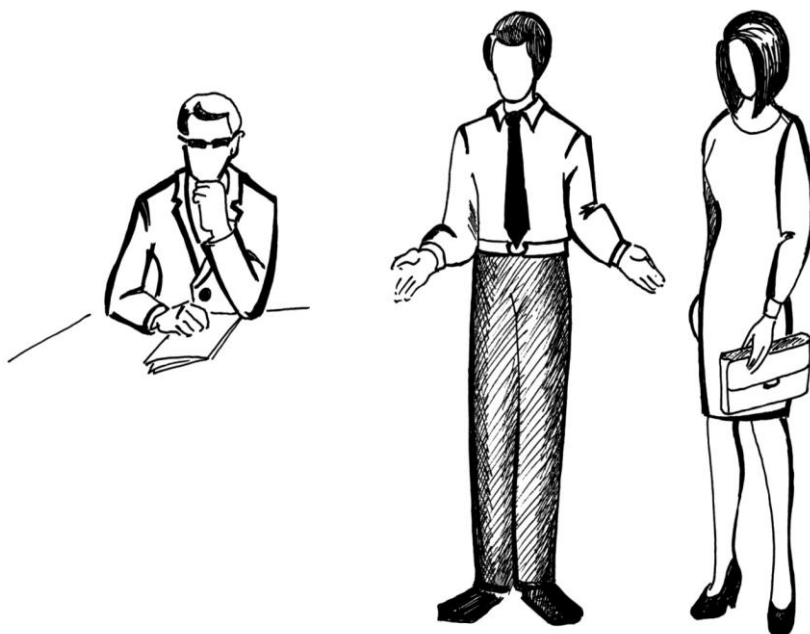
Что скажешь?



Степень проблемности ситуации:
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

11. Мой юрист предлагает надежный механизм, позволяющий мне не платить до двух третей всей суммы полагающегося налога.

Не знаю, как быть?



Степень проблемности ситуации:
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

12. Внедрение новой линии может сильно «затормозиться» всего лишь из-за того, что нам не завезли защитные каски. Ерунда какая! У нас есть каскетки, пусть пока их наденут. Ну и что, что они не держат сильный удар, зато выглядят хорошо. Если рабочим на голову что и упадет, то и каски не спасут, это всего лишь блажь отдела охраны труда. А упущенное время не вернется.

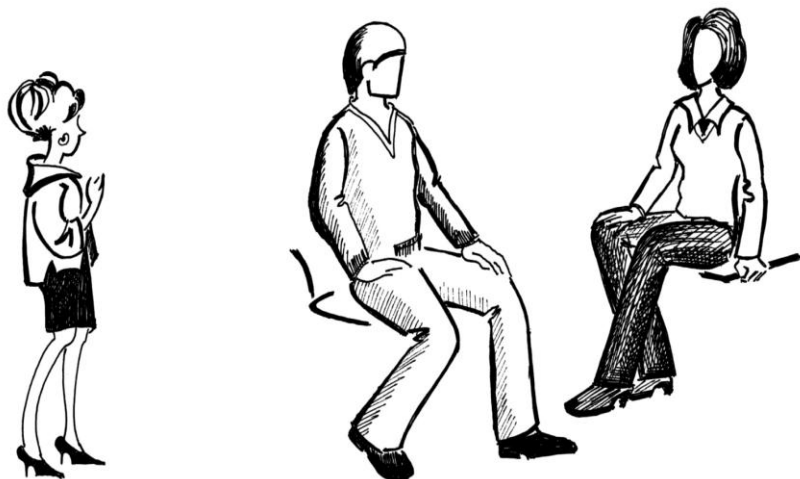
Как ты считаешь?



Степень проблемности ситуации:
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

13. Мы проводим последнюю серию испытаний нового продукта. А у нас «полетело» дорогостоящее оборудование. Из-за этого все испытания могут сорваться. Коллеги просят сказать начальству, что Марья Ивановна одна оставалась в помещении в этот день. Сам я в это время был на объекте, не видел и сомневаюсь, что именно Марья Ивановна допустила оплошность, но она такая заносчивая, да еще метит на мое место, пусть теперь отдувается. Да и ребят жалко, они останутся без премии. А Марья Ивановна недавно большую премию получила.

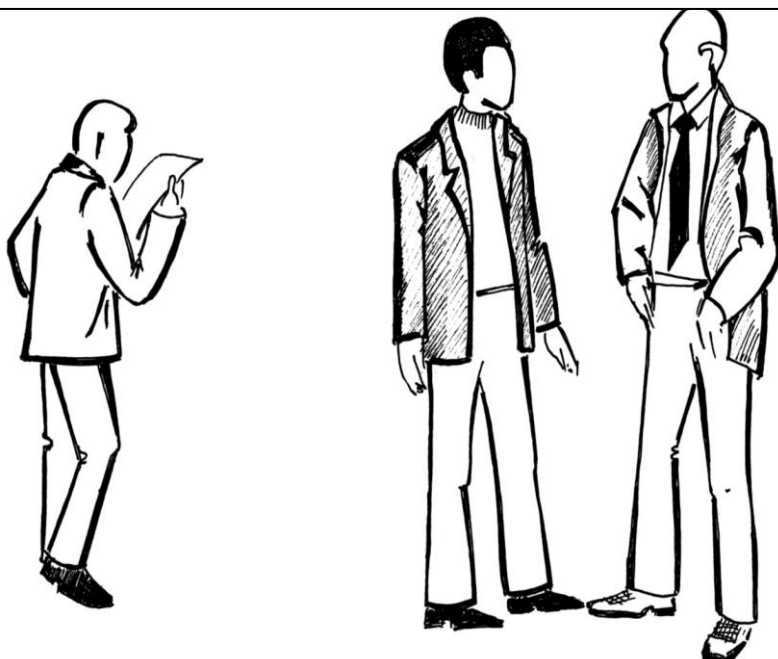
Что скажешь?



Степень проблемности ситуации:
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

14. Ты видел результаты исследования спроса на наш новый продукт? Впечатляет! Нужно срочно запускать производство. Директор, правда, требует точные расчёты. Но я дам приблизительные, он и не узнает. Трудно рассчитать точно, как пойдут дела на периферии. Но не начнешь – не поймешь.

Что думаешь по этому поводу?



Степень проблемности ситуации:
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

15. Мы запускаем новый цех, один вопрос – не успеваем модернизировать наши очистные. Да и дорого это очень. Думаю, мы аккуратно «врежемся» в уже имеющийся коллектор, наш юрист поможет составить документы так, что мы отчитаемся о модернизации наших очистных. Экология у нас и так плохая. А тут хоть частично, но очистка будет проводиться и производство запустим в срок.

Что скажешь?



Степень проблемности ситуации:
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

16. Сидоров, который так подставил меня 3 года назад, уходя с работы, оставил включенным компьютер. Я взглянул – у него великолепная идея нового проекта! Опубликую-ка я ее под своим именем – это удобный случай поквитаться с ним.

Стоит ли?



Степень проблемности ситуации:
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

17. Слушай, тут совещание назначили по внедрению новой линии. К нашему отделу это почти не относится, денег мы за это не получим. Пусть сами разбираются. Директор все равно не придет, ему тоже есть чем заняться. А я просто не пойду на совещание.

Что скажешь?



Степень проблемности ситуации:
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

18. Руководство попросило меня наградить лучшего сотрудника прохождением престижной стажировки в Канаде. Показатели Светланы в этом квартале самые высокие, но это просто удачное стечение обстоятельств. Подам-ка я свои документы на стажировку. Светлана молодая, еще наездится. Я и говорить ей не буду. Если никто больше не узнает, то конкурентов у меня не будет. Должен же я получить какую-то пользу от того, что трачу время на административную работу.

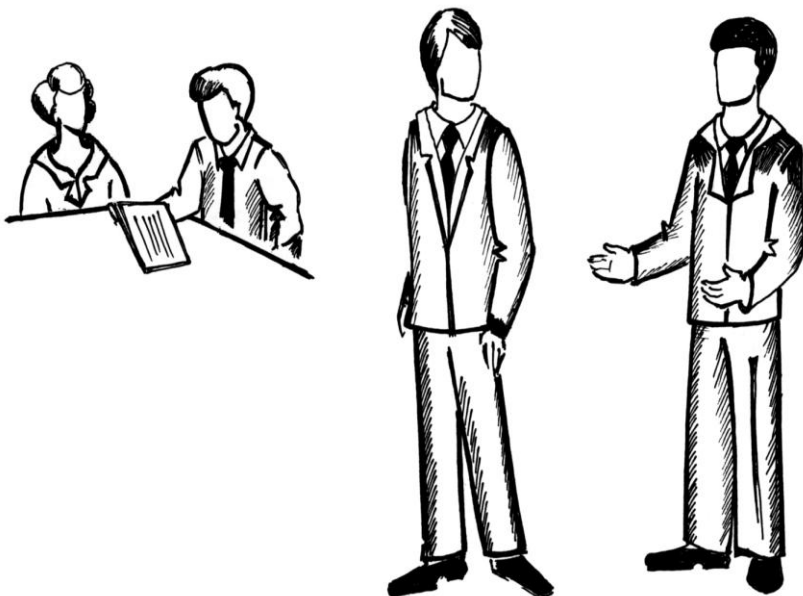
Что скажешь?



Степень проблемности ситуации:
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

19. Мне надоела эта выскочка Елизавета, делает вид, что интересы Компании ей дороже всего, выслуживается перед начальством. Я хочу сказать директору, что она «сливает» данные о нашем новом проекте конкурентам...

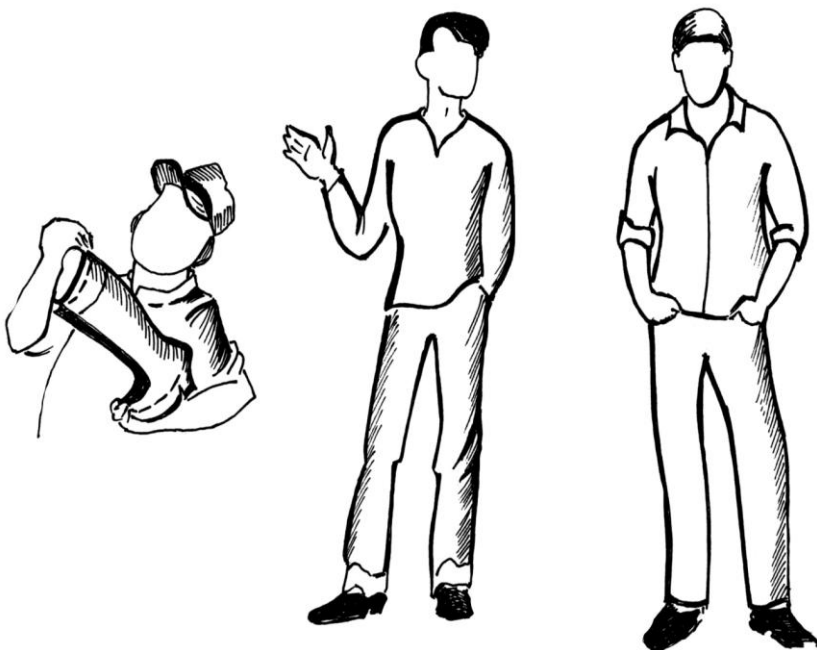
Правда, здорово придумано?



Степень проблемности ситуации:
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

20. Новые технологии позволяют делать нам обувь лучше импортной. Если мы будем наклеивать на наши туфли этикетки известных итальянских брендов,

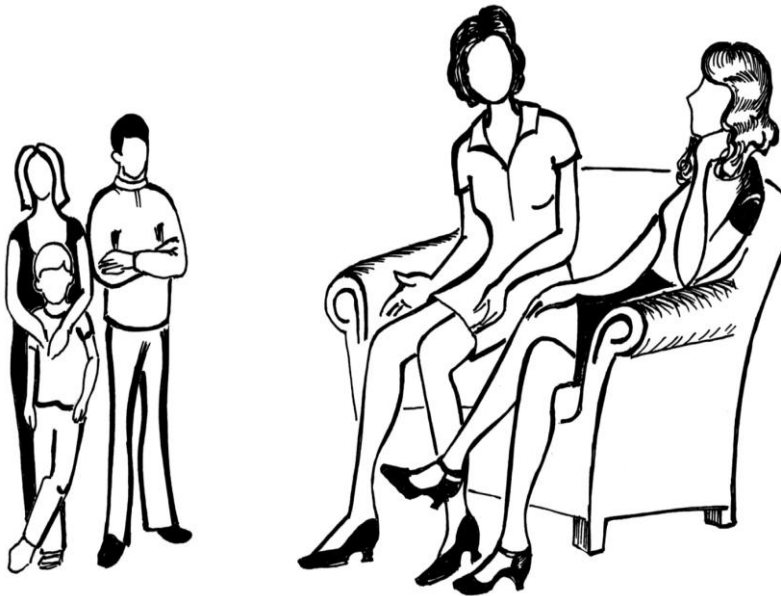
кому это помешает?



Степень проблемности ситуации:
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

21. Знаешь, жена моего босса с ним только из-за денег, да и старуха она уже. Босс ее давно не любит, а не разводится только из-за детей. Он интересный мужчина, и явно поглядывает на меня.

Как мне помочь ему понять, кто ему больше подходит?



Степень проблемности ситуации:
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

22. Слушай, мне завтра нужно отлучиться по личным делам. Напишу, что я уехал на объект. Ты же знаешь, я и так все успею, времени еще навалом. А потом я тебя «прикрою»,

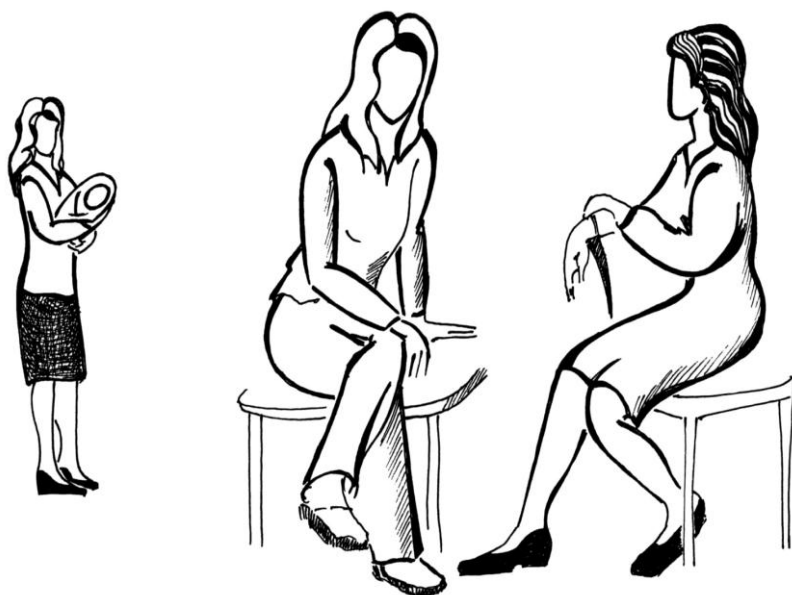
что скажешь?



Степень проблемности ситуации:
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

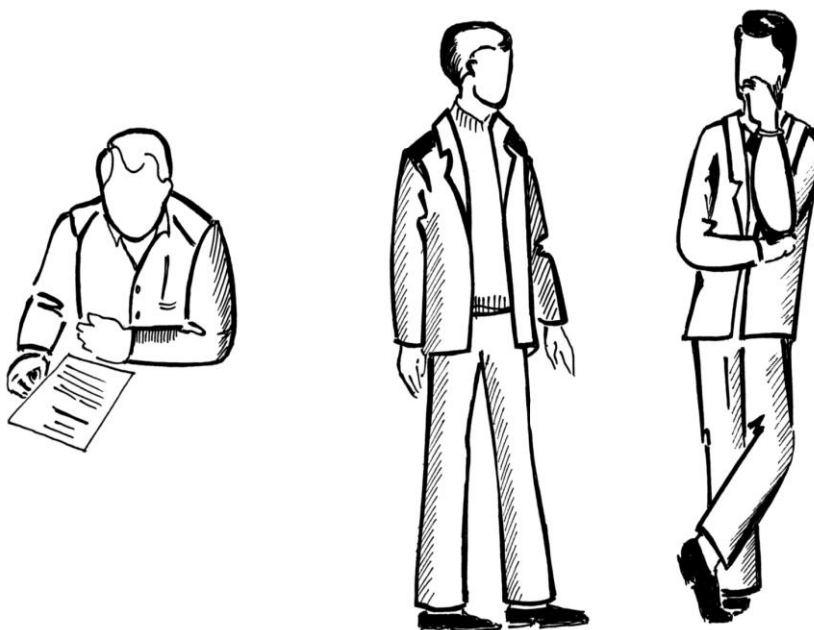
23. Мой жених меня бросил. Я беременна. Как только мой начальник заметит это, он уволит меня, ты же знаешь.

Что ты мне посоветуешь?



Степень проблемности ситуации:
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

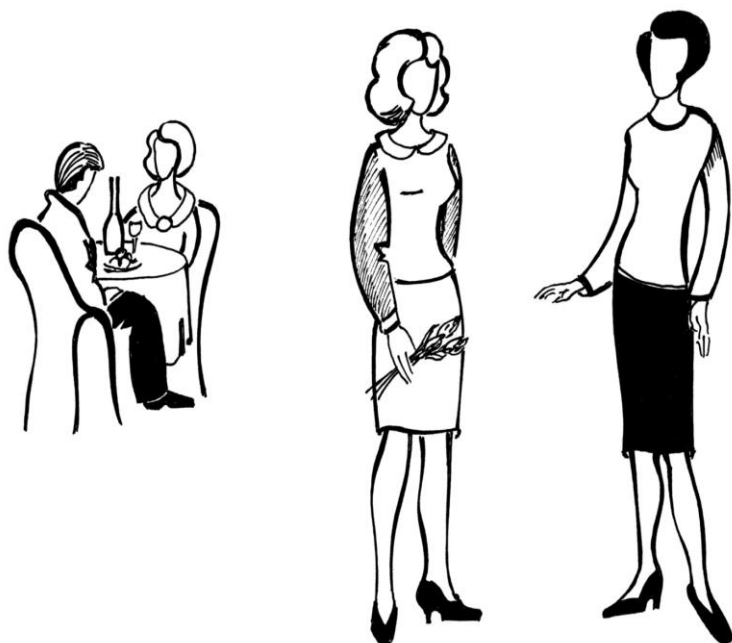
24. Представляешь, у меня появилась возможность продвигать на рынок магнитный генератор «М» – новейшее изобретение! Теперь работать по нашему старому контракту мне совсем невыгодно. Контрагент настаивает на продолжении работ, так как он вложил много средств. Но мой юрист говорит, что есть лазейка, при помощи которой можно отказаться от моих обязательств. Что ты мне посоветуешь?



Степень проблемности ситуации:
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

25. Я уезжаю на запуск новой производственной линии в наш филиал. А этот проект курирует совладелец нашей компании. Мне кажется, что он оказывает мне знаки внимания...Ты знаешь, муж давно перестал меня понимать. Конечно, он ни о чем не узнает, да и я смогу продвинуться по служебной лестнице.

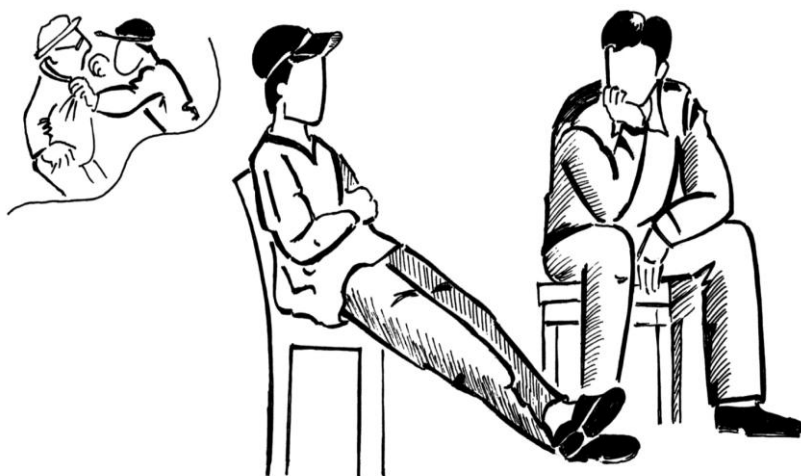
Что посоветуешь?



Степень проблемности ситуации:
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

26. Мой друг пригласил меня помочь разобраться с человеком, который ему много задолжал. Он предложил мне взять с собой оружие, на всякий случай.

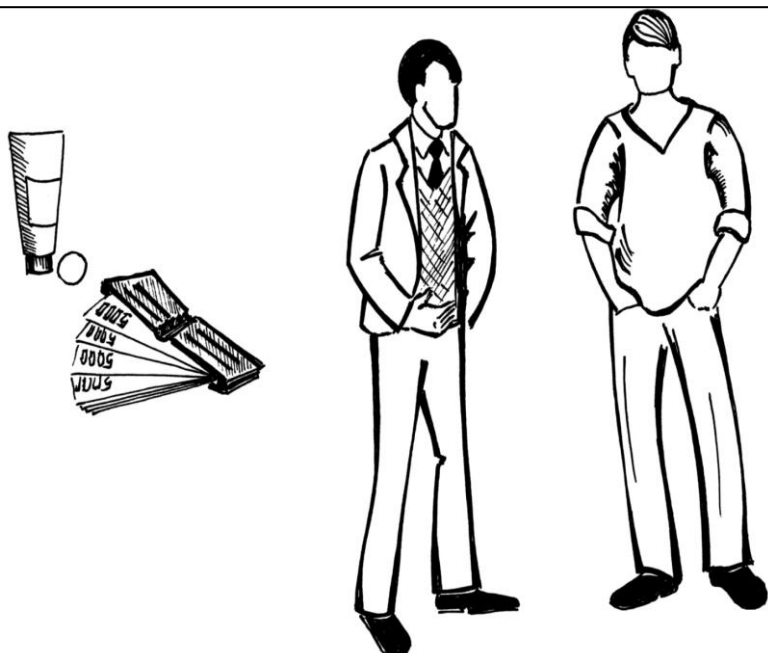
Что ты мне посоветуешь?



Степень проблемности ситуации:
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

27. Мне нужен твой совет: нам завезли партию слегка просроченного крема, возможно, у какого-то покупателя и возникнет небольшая аллергия, но ведь у нас повсюду продают даже просроченные продукты. А продав эту партию, я получу приличную премию и смогу отдать тебе долг.

Что скажешь?



Степень проблемности ситуации:

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

28. Моя жена серьезно заболела. Врачи говорят, что энергия и привлекательность к ней уже не вернутся. А наши отношения давно утратили остроту, последние годы мы с ней жили как-то по привычке. Не знаю, как жить дальше.

Что ты мне посоветуешь?



Степень проблемности ситуации:

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Примеры нравственно-позитивных ответов на ситуации методики

I. Создание риска для жизни и здоровья людей ради сиюминутной прибыли

Ситуация № 8

Наше новое лекарственное средство великолепно, я уверен, спрос на него будет огромным! Мы проводим испытания – у большинства пациентов наблюдается улучшение. Правда, у небольшого процента людей есть побочные эффекты. Но, скорее всего, они просто перенервничали накануне. Думаю, что незачем затягивать испытания, надо помочь большинству. Да и надоело мне жить в кредит, сколько можно влачить нищенское существование! Что скажешь?

Варианты ответов:

- Когда от тебя зависит жизнь людей, то слово «скорее всего» не уместно. Нужно подождать окончательных результатов и довести дело до конца, а не идти на поводу у денег.

- Так проверь, они просто перенервничали или это следствие приема препарата. Поспешишь – можешь навредить людям, тогда будешь жить не в кредит, а за государственный счет, да еще и казнить себя всю жизнь будешь.

- Остановись! Иначе попадешь в тюрьму и за дело. Потом протокол испытаний просто не допустит того, что ты предлагаешь.

II. Возможность хищения

Ситуация № 17

Мы осваиваем новую технологию, руководство хоть и подгоняет, но на объектах практически не бывает. Никто не станет точно считать, сколько сырья реально пошло в дело. Думаю, мне удастся немного поправить и свое материальное положение. Могу и тебе немного подкинуть, что скажешь?

Варианты ответов:

- От того, сколько сырья у тебя реально пошло в дело, будет зависеть дальнейшее использование новой технологии. От твоей работы также зависит будущее развитие организации. Возможно, использование новой технологии приведет организацию на вершину успеха, что возможно напрямую повлияет на твое материальное положение.

- Ни в коем случае. Вспомни, чем ты рискуешь – упадет крыша твоего объекта, проведешь полжизни в местах не столь отдаленных.

- Мне не надо и тебе не советую. Репутация важнее денег. А все тайное рано или поздно становится явным.

II.I Пренебрежение профессиональными обязанностями

Ситуация № 10

Слушай, тут совещание назначили по внедрению новой линии. К нашему отделу это почти не относится, денег мы за это не получим. Пусть сами

разбираются. Директор все равно не придет, ему тоже есть чем заняться. А я просто не пойду на совещание. Что скажешь?

Варианты ответов:

- Тебя же ждать будут, иди обязательно!
- Я считаю, что сходить надо, может быть полезная информация по твоему вопросу, да и помочь другим для общего дела полезно.
- Как хочешь. Только имей в виду, что потом те, кто «сами разберутся» в такой ситуации не придут на совещание по твоему вопросу.

IV. Несоблюдение организационно-коммуникативной этики

Ситуация № 19

Мы проводим последнюю серию испытаний нового продукта. А у нас «полетело» дорогостоящее оборудование. Из-за этого все испытания могут сорваться. Коллеги просят сказать начальству, что Марья Ивановна одна оставалась в помещении в этот день. Сам я в это время был на объекте, не видел и сомневаюсь, что именно Марья Ивановна допустила оплошность, но она такая заносчивая, да еще метит на мое место, пусть теперь отдувается. Да и ребят жалко, они останутся без премии. А Марья Ивановна недавно большую премию получила. Что скажешь?

Варианты ответов:

- Нельзя подставлять человека, нужно отвечать всем отделом.
- Скажу, что к людям надо относиться, как ты хочешь, чтобы они относились к тебе. Ты хочешь оказаться на месте Марьи Ивановны?
- Оставьте Марью Ивановну в покое. Так делать не надо и все. А надо разобраться, как было дело.

V. Карьеризм

Ситуация № 15

В нашей Компании большие перемены, я уверен, что если я внесу перспективное предложение – меня повысят в должности. Я посчитал и точно знаю, как оптимизировать структуру и повысить зарплату сотрудникам в нашей Компании. Можно сократить 8 старых сотрудников, а набрать 5 молодых. Во-первых, старых сотрудников нужно постоянно обучать новым технологиям, а это немалые средства. Во-вторых, молодым можно платить гораздо меньше, да и работать они будут быстрее и вопросов задавать меньше будут. Кроме того, старым осталось год-два до пенсии, надоели они со своими старорежимными взглядами, все хотят делать по правилам. Я посчитал – экономический эффект от их увольнения вдохновляет. Хочу подать это предложение директору, он вникать не будет, но если увидит такой эффект, то сразу поддержит меня. Что скажешь?

Варианты ответов:

- Я бы дала доработать им до пенсии, рано или поздно любой сотрудник может оказаться в такой же ситуации, даже ты. Кроме того, я сильно сомневаюсь, что 5 молодых сотрудников смогут заменить 8 старых, а кроме

того, мы рискуем потерять те знания и опыт, который накоплен старыми сотрудниками.

- Мне оно кажется недостаточно продуманным. Твои старенькие на вес золота, как только ты их уволишь, их сразу подберут конкуренты. И останешься ты с необученными молодыми. Я считаю, надо дружить с опытными людьми.

- Дай старым сотрудникам нормально доработать.

Примеры нравственно-негативных ответов

I. Создание риска для жизни и здоровья людей ради сиюминутной прибыли

Ситуация № 8

Наше новое лекарственное средство великолепно, я уверен, спрос на него будет огромным! Мы проводим испытания – у большинства пациентов наблюдается улучшение. Правда, у небольшого процента людей есть побочные эффекты. Но, скорее всего, они просто перенервничали накануне. Думаю, что незачем затягивать испытания, надо помочь большинству. Да и надоело мне жить в кредит, сколько можно владеть нищенским существованием! Что скажешь?

Варианты ответов:

- Если эти побочные эффекты не такие серьезные, то выводи лекарство на рынок.

- Значит, поможешь тем людям, которым лекарство помогает.

- Модернизировать лекарство, сделать ребрендинг и выпустить на линию.

II. Возможность хищения

Ситуация № 17

Мы осваиваем новую технологию, руководство хоть и подгоняет, но на объектах практически не бывает. Никто не станет точно считать, сколько сырья реально пошло в дело. Думаю, мне удастся немного поправить и свое материальное положение. Могу и тебе немного подкинуть, что скажешь?

Варианты ответов:

- Не откажусь, если никто не узнает.

- Если без криминала, то не откажусь.

- Немного украсть можно, если для семьи нужны деньги.

III. Пренебрежение профессиональными обязанностями

Ситуация № 10

Слушай, тут совещание назначили по внедрению новой линии. К нашему отделу это почти не относится, денег мы за это не получим. Пусть сами разбираются. Директор все равно не придет, ему тоже есть чем заняться. А я просто не пойду на совещание. Что скажешь?

Варианты ответов:

- Если у тебя это не вызывает интереса, то и смысла пребывания на совещании нет.

- Не вижу в этом ничего предосудительного, что там было можно и потом узнать.

- Я бы тоже не пошла.

IV. Несоблюдение организационно-коммуникативной этики

Ситуация № 19

Мы проводим последнюю серию испытаний нового продукта. А у нас «полетело» дорогостоящее оборудование. Из-за этого все испытания могут сорваться. Коллеги просят сказать начальству, что Марья Ивановна одна оставалась в помещении в этот день. Сам я в это время был на объекте, не видел и сомневаюсь, что именно Марья Ивановна допустила оплошность, но она такая заносчивая, да еще метит на мое место, пусть теперь отдувается. Да и ребят жалко, они останутся без премии. А Марья Ивановна недавно большую премию получила. Что скажешь?

Варианты ответов:

- Переложить ответственность за случившееся на Марью Ивановну, пускай отдувается за всех. Это будет расплатой за ее вредный характер.

- Сказать так вместе с ребятами.

- Пусть отдувается.

V. Личная ответственность перед коллегами (карьеризм)

Ситуация № 10

В нашей Компании большие перемены, я уверен, что если я внесу перспективное предложение – меня повысят в должности. Я посчитал и точно знаю, как оптимизировать структуру и повысить зарплату сотрудникам в нашей Компании. Можно сократить 8 старых сотрудников, а набрать 5 молодых. Во-первых, старых сотрудников нужно постоянно обучать новым технологиям, а это немалые средства. Во-вторых, молодым можно платить гораздо меньше, да и работать они будут быстрее и вопросов задавать меньше будут. Кроме того, старым осталось год-два до пенсии, надоели они со своими старорежимными взглядами, все хотят делать по правилам. Я посчитал – экономический эффект от их увольнения вдохновляет. Хочу подать это предложение директору, он вникать не будет, но если увидит такой эффект, то сразу поддержит меня. Что скажешь?

Варианты ответов:

- Я согласна с этим решением. В данной ситуации действительно выгоднее принять новых молодых сотрудников, а старых сократить. Цель себя оправдывает.

- В наше время постоянного развития и обновления, твое предложение будет кстати.

- Да, конечно, но выскажи свою идею аргументированно.

**ОПРОСНИК «НОРМЫ МУЖСКОГО ПОВЕДЕНИЯ»
И ВОЗМОЖНОСТИ ЕГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ
ДЛЯ ИЗУЧЕНИЯ ОСОБЕННОСТЕЙ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ МУЖЧИН И
ЖЕНЩИН С ЖИЗНЕННЫМИ СИТУАЦИЯМИ**

Назначение опросника «Нормы мужского поведения»

Происходящие в современном обществе трансформации затрагивают людей разных социальных групп и слоев, весьма заметны эти изменения в сфере отношений мужчин и женщин как представителей больших социальных групп и субъектов взаимодействия друг с другом и с различными жизненными ситуациями. Общая тенденция в сфере гендерных отношений характеризуется сближением общественных, профессиональных и семейных ролей мужчин и женщин. Наиболее заметные изменения происходят в сфере трудовой деятельности и производственных отношений: женщины все активнее осваивают те сферы профессиональной деятельности, где многие десятилетия производственные роли исполняли исключительно мужчины: в военных структурах, в сфере среднего и крупного бизнеса, высшего менеджмента и др. Не только профессиональные роли, но и статусные позиции женщин в общественной жизни постепенно приближаются к мужским. Уровень образования женщин, который не ниже, чем у мужчин, позволяет им продвигаться по карьерной лестнице и занимать руководящие должности. Мужчины утрачивают безраздельную монополию на высокостатусные позиции в сфере образования, государственного управления, бизнеса и даже в политике (Кон И.С., 2008).

Сходные тенденции отмечаются и в сфере брачно-семейных отношений. Все большее число мужчин наравне с женщинами занимаются домашним хозяйством и ориентированы не только на справедливый вариант распределения домашних обязанностей, но и на равный вклад по уходу за детьми и заботе об их развитии и воспитании (Гурко Т.А., 2008).

Необходимы исследования, направленные на анализ комплекса внешних (социальных) и внутренних (психологических и социально-психологических) факторов, способствующих отмеченным трансформациям в сфере гендерных отношений. Среди факторов, оказывающих значимое влияние на принятие решений мужчинами или женщинами по поводу тактической или стратегической линии поведения в конкретной ситуации, особая роль принадлежит *гендерным нормам* (Берн Ш., 2001; Бэм С., 2004; Кон И.С., 2011).

Гендерные нормы, являясь разновидностью социальных норм, представляют собой распространенные в обществе правила, которые определяют поведение мужчин и женщин.

Опросник «Нормы мужского поведения» позволяет определить степень приверженности респондентов социокультурным нормам маскулинности, т.е.

особенности принятия норм маскулинности и готовность или неготовность реализовывать данные нормы в рамках своего ролевого поведения.

В данной статье представлены результаты апробации русскоязычной версии и модификации опросника «Нормы мужского поведения» (The Male Attitude Norms Inventory-II), который был разработан Расселом Луйтом (Luyt R.). Теоретическое обоснование, содержание и сам текст опросника были опубликованы в статье Рассела Луйта «The Male Attitude Norms Inventory-II. A Measure of Masculinity Ideology in South Africa» (Luyt R., 2005). Кроме того, в статье приведены результаты исследований, в которых был использован данный опросник.

Теоретические основания конструирования опросника

Теоретическими основаниями для модификации опросника явились теоретико-эмпирические исследования *социальных и гендерных норм* (Бобнева М.И., 1975, 1978; Белинская Е.П., Тихомандрицкая О.А., 2001; Кон И.С., 2011), а также *концепция маскулинности* (Бэм С., 2004; Кон И.С., 2002, 2009; Киммель М., 2006; Pleck J.H., 1981; Luyt R., 2005). Рассмотрим подробнее обозначенные теоретические основания опросника.

Социальные и гендерные нормы. «Нормы социальные — общепризнанные правила, образцы поведения, стандарты деятельности, обеспечивающие упорядоченность, устойчивость и стабильность социального взаимодействия индивидов и групп» (Социальная психология. Словарь, 2005, с. 135).

В работах, раскрывающих содержательную сторону социальных норм, подчеркиваются следующие особенности данного феномена: 1) в социальных нормах находят отражение общественно значимые цели, идеалы, ценности, они содержат обобщенные представления о различных сферах общественной жизни; 2) они выступают в роли эталонов, образцов, стандартов, на которые принято ориентироваться в поведении и деятельности; 3) социальные нормы тесно связаны с мотивацией личности, ее ценностными ориентациями, установками и другими личностными свойствами, другими словами, они увязывают требования, условия и задачи общества с поведенческими проявлениями личности (Социальная психология. Словарь, 2005; Белинская Е.П., Тихомандрицкая О.А., 2001; Психология. Словарь, 1990).

Отечественными социальными психологами подчеркивается особая роль *социальных норм* как регуляторов поведения членов общества и представителей социальных групп. Обоснованием данного тезиса могут служить утверждения из авторитетных психологических изданий: «Универсальной формой выражения социальных факторов, регулирующих поведение, являются *социальные нормы*» (Социальная психология: учебное пособие, 2002. с. 111). Социальные нормы регулируют жизнедеятельность больших групп и всего общества (Психология. Словарь, 1990. с. 238). Социальными нормами регулируется ролевое поведение человека, т.е. поведение, которое ожидается от человека со стороны социума, в зависимости от той статусной позиции, которую он занимает в группе и в обществе (Белинская Е.П., Тихомандрицкая О.А., 2001).

Ценностно-нормативная регуляция поведения становится объектом анализа в отечественной социальной психологии в 70-е–80-е годы XX столетия. Обстоятельный анализ социальных норм содержится в трудах М.И. Бобневой (1975, 1978), где дано подробное описание содержательных характеристик норм, определены сферы их действия и механизмы распространения, предложена классификация.

Социальные нормы могут быть классифицированы на основе разных сфер общественной жизни, поэтому выделяют нормы политические, религиозные, этнические, правовые, моральные и др. Другим важным основанием выделения норм могут служить группы людей, образованные по демографическим признакам, по положению групп в макроструктуре общества и др. «Так, форма, характер, содержание отношений и поведение лиц разных полов, разных возрастных групп на всех этапах развития общества регулируются многочисленными социальными нормами» (Бобнева М.И., 1978, с. 9). В таких больших социальных группах, как гендерные группы, следовательно, тоже существует свой специфический набор *гендерных норм*.

Гендерные нормы – правила, образцы поведения, стандарты деятельности мужчин и женщин как членов общества и представителей больших социальных групп.

Процесс освоения гендерных норм, приобщение человека к стандартам полоролевого поведения принципиально не отличается от процесса освоения других социальных норм и включает в себя, с одной стороны, рациональное осознание этих норм, а с другой стороны, интернализацию нормативных стандартов, т.е. превращение внешне заданных требований во "внутреннюю" норму, потребность, привычку.

Гендерные нормы как разновидность социальных норм, имеют общие признаки с другими видами норм, вместе с тем они обладают своей спецификой. Объединяют гендерные нормы с другими видами социальных норм общие функции, а именно:

- функции упорядочивания, уравнивания, стабилизации отношений в социуме (мужчины и женщины как члены общества в той или иной степени разделяют и репрезентируют нормы полоспецифичного поведения, которые установились благодаря общественным отношениям и сознательной человеческой деятельности);
- функция регуляции ролевого поведения людей (гендерные нормы регулируют типичные ситуации поведения и устанавливают границы ролевого поведения мужчин и женщин, которые являются допустимыми в определенной жизненной ситуации);
- функция социального контроля (предписывающий характер действия норм определяет основания для определения репертуара поведенческих действий и контроля над их исполнением); поощрения связаны с реализацией мужчинами и женщинами позитивных предписаний по поводу ролевого поведения, а санкции следуют в случаях нарушений запретов;

- ценностно-нормативная функция (нормы являются составной частью ценностно-нормативной системы личности, они закрепляют ценности, значимые для жизнедеятельности мужчин и женщин, например, ценности самореализации, родительства, семейного образа жизни и др.);
- функция социализации (благодаря нормам осуществляется передача и сохранения социального опыта, происходит оформление условий жизнедеятельности и взаимодействия мужчин и женщин).

Отличительные особенности гендерных норм заключаются в следующем:

- в отличие от других видов норм культурная составляющая в гендерных нормах имеет большое значение, поскольку гендерные нормы возникли, преимущественно, на основе культурных обычаев и традиций;
- большинство социальных норм соблюдается, либо по внутреннему убеждению человека, либо из-за возможных санкций, а гендерные нормы поддерживаются не столько силой общественного мнения, сколько влиянием ближайшего окружения или внутренним убеждением человека;
- гендерные нормы отличаются большой устойчивостью, этому способствуют следующие условия: освоение гендерных норм начинается в раннем возрасте, благодаря влиянию таких разных институтов социализации, как семья, школа, общество сверстников, профессиональные учреждения, СМИ; идентификация по признаку пола, как правило, сохраняется на протяжении всей жизни человека, поэтому гендерные нормы весьма личностно значимы (известно, что основными факторами, способствующими соблюдению норм, являются групповая идентификация и значимость членства в группе); гендерные нормы одновременно сочетают в себе черты социальных и групповых норм, что повышает их ригидность и слабую подверженность изменениям.

Групповые нормы способствуют повышению устойчивости и стабильности группы, тем самым выполняя консервативную роль и нередко порождая ригидность и неспособность группы к перестройке своей жизнедеятельности в особых условиях (Психология. Словарь, 1990, с. 238–239).

Гендерные нормы, как и другие виды норм, также способствуют стабилизации характеристик гендерных групп, но, в то же время, демонстрируют слабую подверженность изменениям, ограничивая личностное развитие мужчин и женщин. Однако такие трансформации в сфере социальной жизни, как: постепенное разрушение традиционной системы гендерного разделения труда; ослабление дихотомизации и поляризации мужских и женских социально-производственных ролей, занятий и сфер деятельности; распространение тенденции равного распределения обязанностей в сфере семейно-брачных отношений; модификация гендерных стереотипов и установок способствуют изменениям гендерных норм от *традиционалистского* типа к *эгалитарному* (Кон И.С., 2011).

Концепция маскулинности. «Маскулинность – понятие, обозначающее социально сконструированные ожидания, касающиеся поведения, представлений, переживаний, стиля социального взаимодействия,

соответствующего мужчинам, представленные в определенной культуре и субкультуре в определенное время» (Берд Ш., 2008, с. 8).

Однако данная трактовка понятия «маскулинность» утвердилась в научном знании лишь в последние десятилетия, хотя феномен маскулинности наряду с феноменом фемининности находятся в поле внимания исследователей с конца XIX столетия. Примерно до середины XX столетия доминирующей идеей концепции маскулинности было утверждение о том, что маскулинность – это определенный набор личностных характеристик и поведения представителей мужского пола, включающий физическую силу, напористость, эмоциональную сдержанность, соревновательность и склонность к лидерству.

Психологами Льюсом Терманом и Катариной Майлз в 1936 году был разработан первый тест, направленный на выявление степени выраженности в структуре личности маскулинных и фемининных качеств. Последующие работы в области гендерных исследований показали, что тест не измеряет никакого глубоко заложенного устойчивого аспекта человеческой психики: он измеряет только степень приверженности человека культурным нормам маскулинности и фемининности, действовавшим в первой половине двадцатого века в Америке (Бэм С., 2004).

Социокультурное содержание феномена маскулинности и его нормативность подчеркивается известным отечественным ученым И.С. Коном: «Маскулинность – один из элементов символической культуры общества, совокупность социальных представлений, установок и верований о том, чем является мужчина, какие качества ему приписываются. Маскулинность – это система предписаний, имеющих в виду не среднестатистического, а идеального «настоящего» мужчину, это нормативный эталон мужественности (Кон И.С., 2002).

Роберт Брэннон один из первых сформулировал четыре основных компонента мужской роли, т.е. социально предписанные условия состоявшейся маскулинности: 1) необходимость отличаться от женщин; 2) необходимость добиваться успеха и опережать других мужчин; 3) необходимость быть сильным, независимым и не показывать слабость; 4) необходимость обладать властью над другими (Brannon R.C., 1976).

В 1984 году Дональд Левант дополнил эти нормы такими параметрами, как гомофобия и деперсонализированная сексуальность. Эмпирические исследования подтверждают, что стремление утвердить собственную мужественность часто осуществляется мужчинами через гомофобные шутки и оскорбления, которые имеют целью солидаризации «со своими» и разотождествление с гомосексуальными мужчинами как менее статусными или маргинализированными (Костерина И., 2012). Деперсонализированная сексуальность как составляющая нормативного эталона «настоящего» мужчины предполагает наличие сексуальных контактов с женщинами без эмоциональной вовлеченности, в том числе через обращение к проституткам (Ковалевский Д.В., 2011).

По мнению социолога И. Костериной, «приведение к норме» является важной частью консервативной маскулинности, а отклонение от нее – частью модернистского маскулинного проекта (Костерина И., 2012).

В одной из последних своих статей И.С. Кон проанализировал характерное для современных постиндустриальных обществ явление гендерной революции, одним из проявлений которой является и трансформация маскулинности, заключающаяся в том, что в современном быстро меняющемся обществе традиционная гендерная идентичность подвергается огромным испытаниям, поскольку размываются многие гендерные нормы и роли. Многие мужчины испытывают сильный дискомфорт, соотнося свое реальное «Я» с традиционными нормами маскулинности и понимают, что многие острейшие проблемы невозможно решить старыми патриархатными способами. Ситуация в современном обществе такова, что мужчины подталкиваются жизнью (хотя и сильно сопротивляются при этом) к использованию «женских практик», пересматривают свое отношение к профессиональной деятельности, воспитанию детей, домашней работе. Современные мужчины уже не могут опираться главным образом на власть и силу, они вынуждены вырабатывать традиционно «женские» качества – способность к компромиссу, эмпатию, умение ставить себя на место другого (Кон И.С., 2011).

В практическом плане эта проблема становится актуальной для психологов, психотерапевтов и специалистов помогающих профессий, которые сталкиваются с тем, что «многим мужчинам нужно узнать, как стать уязвимым в здоровом и позитивном смысле, не используя типично мужские образцы защиты от господства или управления со стороны других мужчин, чтобы не бояться, что другие мужчины будут рассматривать их уязвимость как слякоть или слабость» (Карделл Ф. Д., 2005. С. 13).

Итак, современные исследования показывают, что маскулинность конструируется социальными структурами и институциональными практиками так же, как и индивидуальными действиями. Таким образом, концепция традиционной маскулинности была подвергнута пересмотру: усвоение мужской гендерной роли – это не стандартный инвариантный процесс, ведущий к развитию типичных для представителей мужского пола и укорененных в сознании личностных черт, а сложный и изменчивый процесс, проходящий под сильным воздействием гендерной идеологии (Кон И.С., 2009).

Показатели опросника

В соответствии с исходной моделью методики Р. Луйта шкалы опросника «Нормы мужского поведения» репрезентируют теоретический конструкт мужественности, соотносимый с содержанием маскулинной идеологии. В процессе работы по усовершенствованию этой методики были переработаны и дополнены пункты опросника на основе результатов последних исследований маскулинности (Берд Ш., 2008; Кон И.С., 2009; Способы быть мужчиной, 2013).

Опросник «Нормы мужского поведения» включает высказывания, отражающие систему убеждений и установок по поводу поведения мужчин как

исполнителей социальных ролей. В системе взглядов традиционной маскулинной идеологии ключевыми ролевыми ориентирами выступают: *норма статуса* – ожидания от мужчин выраженного стремления к соревнованию за статус и уважение других; *норма антиженственности* – ожидание того, что мужчины будут избегать типично женских занятий и видов деятельности; *норма твердости* (умственной твердости – ожидания от мужчин компетентности в делах; физической твердости – ожидание физической силы; эмоциональной твердости – ожидание того, что мужчины в состоянии разрешать свои эмоциональные трудности без помощи со стороны) (Pleck, 1981).

Содержание этих норм отражено в пяти шкалах опросника: 1) *жесткость, твердость* – отражает взгляды на то, что мужчине требуется физическая сила, эмоциональная твёрдость и готовность рисковать; 2) *опора на собственные силы* – отражает ожидания, что мужчина должен самостоятельно принимать решения и быть компетентным во всех вопросах; 3) *ориентация на достижения и высокий статус* – отражает стереотип, что мужчина должен состояться в профессиональной карьере, быть добытчиком, главой семьи, иметь высокий социальный статус; 4) *принятие безличной сексуальности* – отражает стереотип о мужской гиперсексуальности и стремлении иметь как можно больше партнерш; 5) *норма антиженственности и гомофобия* – отражает представления, что «настоящий мужчина» должен избегать в оформлении внешности и поведении всего, что может быть связано с геями и женщинами.

Все вместе шкалы образуют «Тотальную шкалу нормативности», отражающую степень консервативности установок респондентов по отношению к поведению мужчин (далее в тексте: шкала «*Нормативности*»).

В соответствии с инструкцией респондент должен оценивать свое согласие с утверждениями по пятипозиционной шкале («совершенно не согласен», «не согласен», «трудно сказать», «согласен», «совершенно согласен»), позволяющей выявлять степень приверженности традиционным нормам мужского поведения. Бланк опросника представлен в приложении.

Ответам «совершенно не согласен» и «не согласен» присваивается 1 балл, ответам «трудно сказать» – 2 балла, ответам «согласен» и «совершенно согласен» – 3 балла. Перед подсчетом суммы баллов по шкалам необходимо перевести оценки по обратным утверждениям в противоположные: 1 балл в 3 балла или 3 балла в 1 балл. Оценка в 2 балла остается без изменений. Обратные утверждения: 13, 18, 20, 22, 24, 27, 28, 38.

Высказывания, образующие шкалу «*Жесткость, твердость*»: 1, 6, 11, 12, 19, 20, 27, 32, 37 (пункты № 20 и № 27 являются обратными)

1. Мужчина должен предпочитать спорт (например, хоккей, футбол) искусству (например, театру, выставкам)

6. Мужчина должен быть жестким

11. Мужчины должны быть готовы физически защитить себя в сложной ситуации

- 12. Решение мужчины не должно подвергаться сомнению
- 19. Мужчины должны оставаться собранными и спокойными даже в трудных ситуациях
- 20. Для доказательства своей мужественности мужчине не обязательно рисковать
- 27. Иногда мужчина может быть слабым
- 32. Мужчина должен быть сильным и не проявлять слабость
- 37. Рискованные поступки мужчины – это проявление его силы

Результаты по данной шкале демонстрируют, насколько респондент разделяет убеждения, что мужественность основана на физической силе и эмоциональной устойчивости. Высокие значения будут указывать на ожидания проявления эмоционального и физического преимущества мужчин над женщинами и другими (например, более слабыми или младшими) мужчинами. Низкие значения будут отражать представления о том, что утверждение маскулинности возможно не только за счет демонстрации физической силы и эмоциональной твердости.

- Высказывания, образующие шкалу *«Опора на собственные силы»*: 2, 7, 13, 21, 28, 33 (пункты №13 и № 28 являются обратными)
- 2. Мужчина должен решать проблемы, опираясь на логику, а не на эмоции
 - 7. Мужчины должны демонстрировать уверенность, даже если они в чем-то не уверены
 - 13. Для мужчин нормально полагаться на других людей
 - 21. Мужчина должен брать на себя инициативу в ситуации, когда нужно что-то предпринять
 - 28. Если мужчина обращается за помощью к другим людям, то это не означает, что он проявляет слабость
 - 33. Именно мужчина должен принимать все окончательные решения в семье

Высокие значения по данной шкале отражают убеждения респондента относительно того, что мужчины должны стремиться к компетентности во всех сферах и полагаться во всех ситуациях только на себя; низкие значения по шкале говорят о том, что респондент считает, что для мужчин нормально полагаться в каких-либо вопросах на компетентность других и разделять с ними ответственность.

- Высказывания, образующие шкалу *«Ориентация на достижения и высокий статус»*: 3, 8, 14, 15, 22, 23, 29, 34, 38 (пункты №22 и №38 являются обратными)
- 3. Мужчины участвуют в играх, чтобы побеждать
 - 8. Мужчины должны иметь работу, уважаемую в обществе
 - 14. Успешный мужчина должен жить комфортно
 - 15. Мужчину должны уважать в семье, потому что он добытчик
 - 22. Мужчины, выполняющие типично женские обязанности (приготовление еды, уборка, уход за детьми и их воспитание) могут гордиться тем, что делают

23. Мужчины всегда должны быть настроены на то, чтобы добиваться успеха в делах
29. Мужчине важно, чтобы знакомые считали его лучше других и восхищались им
34. Мужчина успешен, если он хорошо зарабатывает
38. Мужчине не обязательно стремиться к высоким достижениям в профессии, главное – это благополучие в семье

Одна из важных норм идеологии мужественности – ориентация на достижения и успех – предполагает проявление предприимчивости и готовности к соперничеству. Результаты по данной шкале демонстрируют, насколько респондент связывает образ мужчины с лидерством и ролью добытчика в семье. Высокие значения указывают на то, что респондент считает, что мужчину можно оценивать в первую очередь по его социальному статусу и материальному положению. Низкие значения отражают более широкие взгляды респондента на критерии успешности и состоятельности мужчин.

Высказывания, образующие шкалу *«Принятие безличной сексуальности»*: 4, 9, 16, 24, 30, 35 (пункт № 24 является обратным)

4. В отличие от женщин, секс для мужчин – это скорее физиологическая потребность, а не проявление чувств
9. Мужчина всегда заинтересован в сексе и должен быть готов к нему
16. Для мужчин пользоваться услугами проституток нормально
24. Эрекция – не самое главное в сексе
30. Проявление при ухаживании напористости и властности ускоряет согласие сексуальной партнерши
35. Для мужчин главное в сексуальной партнерше – привлекательная внешность

Традиционная идеология мужественности придает мужской сексуальности инструментальный и экстенсивный характер, поощряя стремление к увеличению «количественных показателей» в сексуальном взаимодействии. Высокие значения по шкале «принятие безличной сексуальности» отражает ожидания, что мужчина должен стремиться иметь как можно больше партнерш и выступать в сексуальном общении в роли эксперта. Низкие значения – что мужская сексуальность не сводится к физическим ощущениям и подсчету партнерш.

Высказывания, образующие шкалу *«Норма антиженственности и гомофобия»*: 5, 10, 17, 18, 25, 26, 31, 36, 39 (пункт №18 является обратным)

5. Мужчина в своем поведении и оформлении внешности должен избегать всего женственного
10. Мужская дружба важнее женщин
17. Нормальные мужчины не ходят в клубы и бары, которые посещают гомосексуалисты

18. Секс между взрослыми мужчинами по обоюдному согласию – их личное дело
25. Геев надо наказывать
26. Гомосексуальные мужчины не подходят для многих рабочих мест
31. Для мужчин важно периодически проводить досуг в чисто мужской компании
36. В отличие от женщин и геев, мужчины не пользуются услугами салонов красоты
39. Настоящая дружба – это для мужчин, а не для женщин

Норма антиженственности и норма гипер-гетеросексуальности, которая часто выражается в гомофобии, приписывают мужчинам избегать в оформлении внешности и поведении всего, что может ассоциироваться с геями или женщинами. Сравнение с этими двумя группами (женщинами и гомосексуалами) выполняет функцию суррогатных механизмов конструирования мужской идентичности, замещая вследствие дефицита общения мальчиков с мужчинами основной конструктивный механизм гендерной социализации – идентификацию. Высокие значения по данной шкале указывают на то, что респонденты придают большое значение соблюдению границ между «мужскими» и «не-мужскими» проявлениями, маркируя «не-мужское» как относящееся к тем, кто занимает более низкую иерархическую позицию. Низкие значения показывают то, что респонденту не свойственны гомофобные взгляды и противопоставление «мужского» и «женского» как непересекающихся миров.

Итоговый показатель – суммарный балл показателей всех пяти шкал – указывает на степень *нормативности* или приверженности респондента традиционным взглядам на нормы мужского поведения.

Психометрическая характеристика

Работа с апробацией опросника включала два этапа. Первый этап заключался в русскоязычной адаптации опросника (Клецина И.С., Иоффе Е.В., 2013). Результаты первого этапа показали, что опросник продемонстрировал валидность и надежность по итоговому показателю нормативности установок, который указывает на степень готовности респондента оценивать поведение мужчин в соответствии с традиционными нормами маскулинности. Психометрические показатели субшкал опросника, соответствующих теоретическому конструкту традиционной идеологии мужественности, потребовали доработки. Эта работа была осуществлена на втором этапе.

На основе анализа значений интеркорреляций высказываний из текста были удалены те, которые отличались наименьшими значениями вклада во внутреннюю согласованность опросника. Психометрическая проверка итоговой версии опросника проводилась на выборке из 245 человек (135 женщин и 110 мужчин) в возрасте от 17 до 36. Для определения надежности показателей новой версии методики был высчитан коэффициент α -Кронбаха (результаты представлены в табл. 1) и проведена ретестовая проверка. В ней приняли

участие 40 человек. Опросник заполнялся ими дважды с интервалом в 1 месяц. Результаты проверки ретестовой надежности представлены в табл. 2.

Таблица 1

Коэффициент α -Кронбаха по шкалам

Шкалы	Значения α -Кронбаха
Жесткость, твердость	0,7
Опора на собственные силы	0,6
Ориентация на достижения и высокий статус	0,7
Принятие безличной сексуальности	0,5
Норма антиженственности и гомофобия	0,7
Нормативность	0,8

Результаты вычисления коэффициента α -Кронбаха указывают на достаточно высокую ретестовую надежность (от 0,7 до 0,8) внутреннего постоянства по трем из пяти субшкал («Жесткость, твердость», «Ориентация на достижения и высокий статус», «Норма антиженственности и гомофобия») и по итоговой шкале опросника «Нормативность». Показатели субшкал «Опора на собственные силы» и «Принятие безличной сексуальности» также имеют высокие значения.

Таблица 2

Результаты проверки ретестовой надежности по шкалам

Шкалы	Коэффициенты корреляции
Жесткость, твердость	0,64
Опора на собственные силы	0,75
Ориентация на достижения и высокий статус	0,72
Принятие безличной сексуальности	0,63
Норма антиженственности и гомофобия	0,77

Для проверки ретестовой надежности был использован коэффициент Спирмена. Результаты ретестовой проверки, отраженные в таблице 2, представлены в диапазоне от 0,63 до 0,77. Наиболее устойчивыми оказались показатели коэффициента корреляций шкал «Ориентация на достижения и высокий статус», «Опора на собственные силы» и «Норма антиженственности и гомофобия». Значения коэффициента корреляции по шкалам «Жесткость, твердость» и «Принятие безличной сексуальности» можно также в целом считать удовлетворительными, т.к. они близки к критическому значению 0,7.

Для проверки эмпирической валидности был использован опросник «Маскулинность, фемининность и гендерный тип личности» (русский аналог «Bem Sex Role Inventory»), разработанный О. Лопуховой на основе известного опросника С. Бэм (Лопухова О.Г., 2013). Результаты

корреляционного анализа шкал опросника «Нормы мужского поведения» со шкалами опросника О. Лопуховой представлены в таблице 3.

Таблица 3

Результаты корреляционного анализа

Показатели	Жесткость, твердость	Опора на собственные силы	Ориентация на достижения и высокий статус	Принятие безличной сексуальности	Норма антиженственности и гомофобия	Нормативность
Маскулинность	0,231**	0,293**	0,256**	0,181**	0,318**	0,334**
Фемининность	-0,017	0,101	0,117	-0,037	-0,121	0,004
Сумма баллов по обоим шкалам	0,145*	0,273**	0,248**	0,108	0,146*	0,235**

Уровень значимости коэффициента корреляции: ** $p \leq 0,01$ и * $p \leq 0,05$; оценка по показателю коэффициента корреляции Пирсона.

В таблице 3 отражено, что показатель шкалы «Маскулинность» значимо коррелирует со всеми показателями шкал опросника «Нормы мужского поведения» ($p \leq 0,01$). Таким образом, анализ корреляций шкал двух опросников указывает на достаточно высокий уровень текущей валидности методики.

Стандартизация. Проверка соответствия полученного распределения «сырых» баллов нормальному показала, распределение по шкале «Нормативность» является нормальным. В табл. 4 приводятся результаты пересчета из шкалы «сырых баллов» в шкалу стенов по показателю «Нормативность».

Таблица 4

Тестовые нормы – таблица пересчета «сырых баллов» в стены по шкале «Нормативность»

Стены	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Сырые баллы	>50	51-57	58-64	65-71	72-78	79-84	85-91	92-98	99-105	>106

В результате процедуры стандартизации выборки объемом $N = 245$ были установлены различные нормы уровня нормативности установок в отношении мужского поведения. Ориентируясь на таблицу 4, значения, соответствующие 5 и 6 стенам – с 72 по 84 – следует признать «средними», значения с 58 по 71 – «ниже средних», меньше 57 – «низкими», с 85 по 98 – «выше средних», больше 99 – «высокими».

Из опыта применения

Опросник «Нормы мужского поведения» использовался в исследованиях, направленных на изучение взаимодействия молодых мужчин и женщин с такими жизненными ситуациями как начало супружеской жизни и освоение родительской роли.

Цель исследования, проведенного совместно с аспиранткой Е.А. Чикаловой, заключалась в выявлении характера взаимосвязи социальных представлений о содержании поведения в рамках отцовской роли с нормами маскулинности.

Сбор эмпирических данных проводился методом анкетирования. Выборку (N=169) составили мужчины в возрасте от 18 до 25 лет, обучающиеся в вузах Смоленска и Санкт-Петербурга. В исследовании был использован опросник «Нормы мужского поведения» (Luyt R., 2005) и анкета «Социальные представления о содержании поведения в рамках отцовской роли».

Результаты эмпирического исследования демонстрируют, что социальные представления об отцовском поведении тесно связаны с существующими в обществе нормами маскулинности. Обнаружены значимые различия в социальных представлениях об отцовском поведении между группами респондентов, приверженных нормам модернизированной (современной) и традиционалистской маскулинности. Выявлено, что модель модернизированной маскулинности соотносится с представлениями о высокой и средней степени отцовской вовлечённости (Клецина И.С., Чикалова Е.А., 2013).

Еще один пример использования опросника «Нормы мужского поведения» – исследование, выполненное совместно с магистранткой М.О. Бутаковой, целью которого было выявление специфики взаимосвязи представлений о маскулинности/фемининности с характеристиками сексуальной сферы курсантов военного вуза. Для исследования характеристик сексуальной сферы использовались методики «Сексуальный профиль» М. Яффе, Э. Фенвик и опросник «Я-структурный тест» (ISTA) Г. Аммона.

В опросе приняло участие 92 человека (мужчины в возрасте от 29 до 42 лет). Исследование проводилось на базе Военной академии материально-технического обеспечения им. генерала армии А. В. Хрулева г. Санкт-Петербурга.

Как показали результаты исследования, идеология маскулинности может выступать как фактор психологического благополучия или неблагополучия мужчины в сфере сексуальных отношений. Умеренно выраженная ориентация мужчин на традиционные стандарты мужского поведения определяет их уверенность, ощущение состоятельности и в целом психологическое благополучие в сфере сексуального взаимодействия, однако сильно выраженная «нормативность» убеждений и установок относительно мужского поведения негативно отражаются на сексуальности мужчины. Гармонии в сексуальных отношениях могут достичь те мужчины, которым принятые в обществе стандарты мужского поведения не мешают создавать и

поддерживать отношения, наполненные заботой и доверием, а также проявлять внимание и чуткость к ожиданиям и притязаниям партнерши (Иоффе Е. В., Бутакова М. О., 2015).

В дальнейших исследованиях планируется использовать данный опросник в сочетании с разработанным авторами опросником «Нормы женского поведения» для анализа того, как влияют представления о нормах маскулинности и фемининности современных мужчин и женщин на характер их проявлений в различных сферах жизнедеятельности: в профессиональной деятельности, в семейных отношениях, в стилях жизни, в способах самореализации, в профилактике здоровья и т.д.

Литература

1. *Белинская Е.П., Тихомандрицкая О.А.* Социальная психология личности: Учебное пособие для вузов. – М.: Аспект Пресс, 2001.
2. *Берд Ш.* Теоретизируя маскулинности: современные тенденции в социальных науках. В кн.: Берд Ш., Жеребкин С. (Ред.), Наслаждение быть мужчиной: западные теории маскулинности и постсоветские практики. СПб.: Алетейя, 2008. – С. 7–37.
3. *Берн Ш.* Гендерная психология. – СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2001.
4. *Бобнева М.И.* Социальные нормы как объект психологического исследования // Методологические проблемы социальной психологии. – М.: Наука, 1975. – С. 221–240.
5. *Бобнева М.И.* Социальные нормы и регуляция поведения. – М.: Наука, 1978.
6. *Бэм С.* Линзы гендера: Трансформация взглядов на проблему неравенства полов: Пер. с англ. – М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2004.
7. *Гурко Т.А.* Брак и родительство в России – М.: Институт социологии РАН, 2008.
8. *Иоффе Е.В., Бутакова М.О.* Представления о нормах маскулинности/фемининности и сексуальные установки учащихся военного вуза // Интегративный подход к психологии человека и социальному взаимодействию людей: Материалы V Всероссийской научно-практической (заочной) конференции. – М.: СВИБТ, 2015. – С. 176–179.
9. *Карделл Ф. Д.* Тренинг мужественности: Друг товарищу брат. – М.: Класс, 2005.
10. *Киммель М.* Гендерное общество: Пер. с англ. – М.: РОССПЭН, 2006.
11. *Клецина И.С., Иоффе Е.В.* Результаты первичного этапа адаптации российского аналога опросника «Мужские нормативные установки» // Психологические исследования. – 2013. – Т. 6. – № 32. – С. 6. URL: <http://psystudy.ru> (дата обращения: 10.01.2016).
12. *Клецина И.С., Чикалова Е.А.* Взаимосвязь норм маскулинности и социальных представлений о содержании поведения в рамках отцовской роли //

- Вестник Ленинградского государственного университета имени А. С. Пушкина. – № 2. – Т. 5. – Психология. – 2013. – С. 24–35.
13. Ковалевский Д.В. Идеология маскулинности как причина спроса на проституционные услуги в современной России // Вектор науки ТГУ. – № 2(16). – 2011. – С. 358–365.
14. Кон И.С. История и теория «мужских исследований» // Гендерный калейдоскоп. – М.: Academia, 2002. – С. 188–242.
15. Кон И.С. Мужская роль и гендерный порядок // Вестник общественного мнения. – 2008. – № 2 (94), март-апрель. – С. 37–43.
16. Кон И.С. Мужчина в меняющемся мире. – М.: Время, 2009.
17. Кон И.С. Три в одном: сексуальная, гендерная и семейная революции // Журнал социологии и социальной антропологии. – 2011. – Том. XIV. – № 1 (54). – С. 51–65.
18. Костерина И. «Ботаники» против Джеймса Бонда: некоторые тренды современной маскулинности // Способы быть мужчиной. Трансформации маскулинности в XXI веке. – М.: Фонд имени Генриха Бёлля – Издательство «Звенья», 2013. – С. 18–32.
19. Лопухова О.Г. Опросник «Маскулинность, феминность и гендерный тип личности» (русский аналог «Bem Sex Role Inventory») // Вопросы психологии. – 2013. – № 1. – С. 147–154.
20. Психологические проблемы социальной регуляции поведения / Под ред. Е.В. Шороховой. М.И. Бобневой. – М.: Наука, 1976.
21. Психология. Словарь / Под общ. ред. А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Политиздат, 1990.
22. Социальная психология. Словарь / Под ред. М. Ю. Кондратьева // Психологический лексикон. Энциклопедический словарь в шести томах / Ред.-сост. Л.А. Карпенко. – М.: ПЕР СЭ, 2005.
23. Социальная психология / Отв. ред. А.Л. Журавлев. – М.: ПЕРСЭ, 2002.
24. Способы быть мужчиной. Трансформации маскулинности в XXI веке. / Под ред. И.Н. Тартаковской. – М.: Звенья, 2013.
25. Brannon R.C. No «Sissy Staff»: The Stigma of Anything Vaguely Feminine // The Forty-Nine Percent Majority: The Male Sex Role / Ed. by David, Deborah S. and Brannon, Robert. – Mass.: Addison-Wesley, 1976.
26. Luyt R. The Male Attitude Norms Inventory-II. A Measure of Masculinity Ideology in South Africa // Men and Masculinities. – 2005. V. 8(2). – P. 208–229.
27. Pleck J.H. The Myth of Masculinity. – Cambridge, MA: MIT Press, 1981.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Бланк опросника «Нормы мужского поведения»

Уважаемый участник исследования!

Приведенные ниже утверждения описывают различные ситуации с участием мужчин. Пожалуйста, выскажите свое мнение по поводу указанных суждений, поставив знак «+» в нужной графе.

Утверждения	Совершенно не согласен	Не согласен	Трудно сказать	Согласен	Совершенно согласен
1. Мужчина должен предпочитать спорт (например, хоккей, футбол) искусству (например, театру, выставкам)					
2. Мужчина должен решать проблемы, опираясь на логику, а не на эмоции					
3. Мужчины участвуют в играх, чтобы побеждать					
4. В отличие от женщин, секс для мужчин – это скорее физиологическая потребность, а не проявление чувств					
5. Мужчина в своем поведении и оформлении внешности должен избегать всего женственного					
6. Мужчина должен быть жестким					
7. Мужчины должны демонстрировать уверенность, даже если они в чем-то не уверены					
8. Мужчины должны иметь работу, уважаемую в обществе					
9. Мужчина всегда заинтересован в сексе и должен быть готов к нему					
10. Мужская дружба важнее женщин					
11. Мужчины должны быть готовы физически защитить себя в сложной ситуации					
12. Решение мужчины не должно подвергаться сомнению					
13. Для мужчин нормально полагаться на других людей					
14. Успешный мужчина должен жить комфортно					
15. Мужчину должны уважать в семье, потому что он добытчик					
16. Для мужчин пользоваться услугами проституток нормально					
17. Нормальные мужчины не ходят в клубы и бары, которые посещают гомосексуалисты					
18. Секс между взрослыми мужчинами по обоюдному согласию – их личное дело					
19. Мужчины должны оставаться собранными и спокойными даже в трудных ситуациях					
20. Для доказательства своей мужественности мужчине не обязательно рисковать					
21. Мужчина должен брать на себя инициативу в ситуации, когда нужно что-то предпринять					
22. Мужчины, выполняющие типично женские обязанности (приготовление еды, уборка, уход за детьми и их воспитание) могут гордиться тем, что делают					
23. Мужчины всегда должны быть настроены на то, чтобы добиваться успеха в делах					
24. Эрекция – не самое главное в сексе					
25. Геев надо наказывать					
26. Гомосексуальные мужчины не подходят для многих рабочих мест					
27. Иногда мужчина может быть слабым					
28. Если мужчина обращается за помощью к другим людям, то это не означает, что он проявляет слабость					

29. Мужчине важно, чтобы знакомые считали его лучше других и восхищались им					
30. Проявление при ухаживании напористости и властности ускоряет согласие сексуальной партнерши					
31. Для мужчин важно периодически проводить досуг в чисто мужской компании					
32. Мужчина должен быть сильным и не проявлять слабость					
33. Именно мужчина должен принимать все окончательные решения в семье					
34. Мужчина успешен, если он хорошо зарабатывает					
35. Для мужчин главное в сексуальной партнерше – привлекательная внешность					
36. В отличие от женщин и геев, мужчины не пользуются услугами салонов красоты					
37. Рискованные поступки мужчины – это проявление его силы					
38. Мужчине не обязательно стремиться к высоким достижениям в профессии, главное – это благополучие в семье					
39. Настоящая дружба – это для мужчин, а не для женщин					

ЧАСТЬ III

ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ДИАГНОСТИКА

ФЕНОМЕНОВ НАПРАВЛЕННОСТИ ЛИЧНОСТИ

Дворецкая М.Я.

МЕТОДИКА «ЭТАЛОН ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ»

Назначение

Опросник «Эталон жизнедеятельности» («ЭЖ») является авторской методикой и разработан на основе предложенной ранее (Дворецкая М.Я., 2003, 2004, 2012, 2014) концепции личности. В данном подходе, опирающемся на святоотеческое учение о человеке, феномен личности охватывает уровень метаонтологии («надбытийный»). Источником внутриспсихической организации личности является образ Бога, задающий человеку реальное сходство с первообразом (человек – «икона» Божества). Это означает, что душа невещественна, проста, духовна, бессмертна и разумно свободна. Источник развития заложен в самой природе человека – первоначальный идеал, образ, по которому себя строит человек. Идеалом может быть как образ Бога, так и земные образцы святости.

Теоретические основания

Согласно концепции, *личность может реализовать себя на одном из трех уровней жизненного самоопределения, соответствующих разным стадиям личностной зрелости, – витальном, социальном, экзистенциальном.*

Витальный уровень соответствует «внешнему» человеку, ориентирующемуся на внешний закон; социальный уровень соответствует деятельной стадии противостояния животности и построению себя в направлении духовности экзистенциальный уровень соответствует «внутреннему» человеку, ориентирующемуся на внутренний закон совести. Витальный тип («ветхий человек»): эталон – витальность, гедонизм; потребности – витальные (ведущий уровень жизнедеятельности), социальные (вспомогательный уровень жизнедеятельности); доминирующее переживание – страх; в системе социальных отношений преобладает манипуляция, игра; нравственная сфера характеризуется формальной нормативностью или анархизмом; волевая сфера отличается произвольностью, страстностью, гедонизмом, безответственностью, нетерпением; целеполагание характеризуется временными целями витальной направленности, с преобладанием в деятельности поисковой активности.

Социальный тип («обновляющийся человек»): эталон – социализация, эгоальтруизм; потребности – социальные (ведущий уровень жизнедеятельности), витальные (вспомогательный уровень), экзистенциальные (слабо определены, влияние минимально); в системе социальных отношений преобладает искренность, сотрудничество; доминирующее переживание – тревога; нравственная сфера характеризуется признанием общественной

морали, зарождением нравственности; волевая сфера отличается произвольностью, целеустремленностью, избирательной ответственностью, терпеливостью; целеполагание отличается формированием отдаленных целей социальной направленности, чередованием поисковой активности и направленной деятельности.

Экзистенциальный тип («новый человек»): эталон – духовность, любовь, святость; потребности – экзистенциальные (ведущий уровень жизнедеятельности), социальные и витальные (вспомогательный уровень); в системе социальных отношений преобладает жертвенность, любовь; доминирующее переживание – радость; нравственная сфера характеризуется следованием естественному нравственному закону (совести); волевая сфера отличается произвольностью, бесстрастностью, ответственностью, терпением, смирением; целеполагание отличается эсхатологическим содержанием целей, не ограничивающихся земной жизнью человека; в поведении преобладает направленная деятельность.

Описание методики

Методика построена по типу семантического дифференциала и представляет собой особый набор утверждений с противоположными полюсами. Испытуемый должен сделать оценку значимости для него представленных утверждений по семибалльной шкале. Перед началом тестирования испытуемому дается следующая *инструкция*:

«Вам предлагается опросник, в котором представлены противоположные по значению утверждения, характеризующие различные желания и стремления человека.

Просим Вас оценить каждую пару высказываний по семибалльной шкале, сначала подчеркнув ту цифру, которая соответствует вашему реальному желанию и состоянию, а затем, обвести в круг на этой же шкале цифру, которая отражает Ваши представления о жизненном идеале.

Просим Вас помнить, что здесь не может быть правильных или неправильных ответов и самым правильным будет правдивый ответ».

Методика делится на две части: в первой представлены понятия, характеризующие реальный ЭЖ, а во второй идеальный ЭЖ. Каждое из понятий относится к одной из трех шкал ЭЖ: *витальной, социальной, экзистенциальной*.

Шкала витального ЭЖ содержит следующие пять противоположных понятий:

- стремление к удовольствию – самоограничение;
- безопасность – активная жизненная позиция;
- свобода сексуальных отношений – целомудренность;
- телесный комфорт – духовный рост;
- нетрадиционная половая ориентация – традиционная половая ориентация.

Шкала социального ЭЖ содержит также пять противоположных понятий:

- безделье – трудолюбие;
- однообразие – заинтересованность;

- авторитарность – сотрудничество;
- непринятие норм – следование нормам;
- ролевое многообразие (артистизм) – целостность личности (искренность).

Следующий набор противоположных понятий соответствует экзистенциальному ЭЖ:

- самодостаточность – любовь;
- анархия – ответственность;
- «внешний закон» (право, мораль) – «внутренний закон» (совесть);
- плыть по течению жизни – искать смысл жизни;
- смерть как полное уничтожение – смерть как рождение в жизнь вечную.

Психометрическая характеристика

Опросник не является стандартизированной методикой, однако, как показали результаты исследования, в качестве исследовательской методики зарекомендовала себя с положительной стороны. В ходе нашего исследования были выявлены некоторые *психометрические характеристики* методики, что может быть взято за основу дальнейшего повышения психометрической обоснованности.

Так, было выявлено, что методика обладает высокими дифференциальными возможностями: как итоговые показатели, так и характеристики отдельных шкал существенно различаются у разных социальных групп, причем на высоком уровне достоверности. Это характеризует высокую текущую валидность методики при сопоставлении ответов контрастных групп. Можно отметить, что наиболее диагностически значимым показателем оказалось отношение к смерти (дихотомия «смерть, как полное уничтожение – смерть, как рождение в жизнь вечную»). Ориентация на полюс «смерть, как рождение в жизнь вечную» в большей мере присуща более благополучным группам (одинадцатиклассники и, особенно, работающие) и отражает позитивное формирование экзистенциальных ЭЖ, личностную зрелость. Ориентация на полюс «смерть, как полное уничтожение» характеризует более инфантильные группы (девятиклассники и безработные), и их представления о скуке и бессмысленности существования. Максимальны различия между работающими и безработными на идеальном уровне ЭЖ, отражающем представление о терминальном образе будущего (2004, 2005).

Конструктная валидность методики может быть показана благодаря анализу взаимосвязей итоговых показателей «ЭЖ» и отдельных пунктов с характеристиками других методик.

N=120 – объем всей совокупности испытуемых. Фактически каждый из показателей методики «ЭЖ» имеет статистически достоверные связи с показателями других методик, включая выявляющиеся на весьма высоком уровне значимости ($p \leq 0,001$). Наибольшее количество значимых связей выявлено с показателями методики «ОТеЦ» и опросника жизненных ориентаций Е.Ю. Коржовой, что подтверждает соответствие параметров новой методики ценностным и субъект-объектным ориентациям, характеризующим направленность личности. Наибольшее количество значимых связей

выявляется по шкалам методики «ОТеЦ»: «сохранение собственной индивидуальности» и «высокое материальное положение» (на втором месте шкала «собственный престиж»).

Если обратиться к наиболее высоким значениям коэффициента корреляции, то наиболее выраженными оказываются «стремление к безопасности» (ЭЖ) и «высокое материальное положение» (ОТеЦ), «ролевое многообразие» (ЭЖ) и «сохранение собственной индивидуальности» (ОТеЦ), в последнем случае связь отрицательная. Наиболее коррелирующие с пунктами «ЭЖ» шкалы опросника жизненных ориентаций: итоговый показатель, трансситуационное творчество, трансситуационная изменчивость и трансситуационная направленность освоения мира (показатели жизненного творчества и самосовершенствования (внутреннего творчества)).

Интересно, что второй после трансситуационного творчества интегральный показатель субъект–объектных ориентаций «трансситуационный локус контроля» оказался мало значимым для характеристики эталона жизнедеятельности. Это же относится к трансситуационной подвижности, характеризующей особенности «внешнего» творчества.

Отметим наиболее характерные тесные связи. Это связи итогового показателя субъект–объектных ориентаций, характеризующего активную жизненную позицию, а также трансситуационную направленность освоения мира и трансситуационное творчество, с параметром идеального ЭЖ «искать смысл жизни» и суммарным экзистенциальным эталоном. Стремление к самоограничению на идеальном уровне и духовный рост на реальном, связаны с направленностью освоения внутреннего мира.

Таким образом, наиболее тесно связаны с эталоном жизнедеятельности, задающим направление жизненного пути личности, показатели жизненного творчества и такого его аспекта как самосовершенствование (внутренне творчество, о котором свидетельствует направленность на освоение внутреннего мира). Второй же важнейший показатель (жизненная ответственность) оказался мало значимым для характеристики эталона жизнедеятельности. Это же относится к жизненной «подвижности», характеризующей особенности «внешнего» творчества. То есть, если ответственность явно приписывается себе или обстоятельствам, то перед нами, соответственно, максимально активная или максимально пассивная личность. Если ответственность распределяется между самим собой и жизненными обстоятельствами, то основные различия в типах личности сосредотачиваются вокруг континуума «жизненное творчество – жизненное приспособление», а творческий подход к жизни (или его отсутствие) становится главной характеристикой личности и ее жизненного пути.

С копинг–стратегиями значимых связей гораздо меньше. Наиболее всего выражена связь со стратегией конфронтационного копинга.

По числу связей с показателем «ЭЖ» факторы опросника 16 PF Р. Кеттелла распределились следующим образом: на первом месте – фактор «F» («беспечность – озабоченность») (беспечный в данном случае трактуется как

принимаящий ролевое многообразие, свободу сексуальных отношений, неринирующий нормы, «анрхичный» или ориентирующий на «внешний закон» (референтной группы)); на втором месте – фактор «N» («проницательный – наивный») при этом наивный значит – стремление к безопасности, но при этом предпочтение активной жизненной позиции, а проницательный – означает строящий высокий идеальный социальный ЭЖ.

Среди показателей профессиональной методики наиболее достоверно значимы шкалы предпочтения профессий «Человек – человек» («могу») – особая положительная связь с активной жизненной позицией. Кроме того, диагностически значимы шкалы оценки алгоритмической или творческой характеристики профессий. Например, сотрудничество следование нормам связывается с высокой оценкой алгоритмичности профессий (на уровне «могу»).

Были предприняты также попытки изучения факторной валидности методики, при факторизации данных, полученных с помощью «ЭЖ» на всем массиве данных. Однако четкой факторной структуры не было выявлено, что отражает впрочем, реальный факт взаимопроникновения и взаимосвязи витального, социального и экзистенциального компонентов эталона жизнедеятельности у наших испытуемых. Этот вопрос нуждается в дальнейшем изучении.

Опросный лист

Пожалуйста, сначала выберите и подчеркните на каждой шкале цифровое значение, соответствующее Вашему представлению об **идеале** жизнедеятельности, а затем обведите в круг на каждой шкале цифру, которая соответствует Вашему **реальному** состоянию:

1. стремление к ___7___6___5___4___3___2___1___ самоограничение
удовольствию
2. безопасность ___7___6___5___4___3___2___1___ активная жизненная
позиция
3. свобода сексу-___7___6___5___4___3___2___1___ целомудренность
альных отношений
4. телесный ком-___7___6___5___4___3___2___1___ духовный рост
форт
5. нетрадиционная ___7___6___5___4___3___2___1___ традиционные половые
половая ориентация отношения
6. безделье ___1___2___3___4___5___6___7___ трудолюбие
7. однообразие ___1___2___3___4___5___6___7___ заинтересованность
8. авторитарность ___1___2___3___4___5___6___7___ сотрудничество
9. непринятие норм ___1___2___3___4___5___6___7___ следование нормам
10. ролевое многооб-___1___2___3___4___5___6___7___ целостность личности
разие (артистизм) (искренность)

11. самодостаточность ___1___2___3___4___5___6___7 любовь

12. анархия ___1___2___3___4___5___6___7 ответственность

13. "внешний закон" ___1___2___3___4___5___6___7 "внутренний закон"
(право, мораль) (совесть)

14. плыть по течению ___1___2___3___4___5___6___7 искать смысл жизни
жизни

15. смерть как полное ___1___2___3___4___5___6___7 смерть как рождение
уничтожение человека в жизнь вечную

Тип личности	Идеал (I)	Реальность (R)	Тенденция (I - R)
Витальный тип			
Социальный тип			
Экзистенциальный тип			

Из опыта применения

В эмпирическом исследовании жизненного и профессионального самоопределения принимали участие представители разных социальных групп, находящиеся на различных этапах профессионального и жизненного самоопределения, – учащиеся 9-го класса, учащиеся 11-го класса, безработные, длительно не работающие (более полугода) и находящиеся на учете в службах занятости Центрального и Фрунзенского районов г. Санкт-Петербурга, а также работающие, отобранные по принципу самооценивания – субъективно удовлетворенные работой и не имеющие желания ее изменять.

Эмпирически нами показано, что успешному преодолению деструктивных особенностей личностного развития в большей мере способствует доминирование социальных и экзистенциальных потребностей.

Была выявлена факторная структура взаимосвязи элементов эталона жизнедеятельности у разных социальных групп, позволившая рассмотреть различия структурного содержания эталона жизнедеятельности девяти-, одиннадцатиклассников, а также работающих и безработных. Наиболее целостным образованием оказалось эталонное содержание образа желаемого будущего у работающих. Оно представляет собой гармоничное сочетание экзистенциального и социального эталона жизнедеятельности, в котором особое место отводится трудолюбию, стремлению к сотрудничеству, желанию следовать нормам, искренности в отношениях, жизнь по совести, но при этом остается значимой проблема сексуальных отношений, соответствующая витальным потребностям. Наиболее значимым и по весу и по содержанию является третий фактор «Жизнь по совести».

У девятиклассников наименее целостно содержание эталона жизнедеятельности, что соответствует и возрастным особенностям этой социальной группы. Для них наиболее характерно стремление к безделью, непринятию норм, ролевому многообразию и авторитарности, им скучно жить.

Для девятиклассников наибольшую факторную нагруженность имеют «Целевой инфантилизм» и «Доверительные отношения», что указывает на особенность данной социальной группы, так как в этом возрасте происходит формирование как позитивных, так и негативных механизмов самореализации.

Позитивность разрешения кризиса подростничества наблюдается в факторной структуре одиннадцатиклассников, для которых значимо принятие ответственности и социальная защищенность. Появляется новообразование - трудолюбие, но сохраняется экзистенциальный негативизм.

Для группы безработных характерно восприятие «правильной жизни» как монотонности (то же наблюдалось и у девятиклассников), а также дальнейшая редукция личностного роста, связанная с поиском «истинного» смысла жизни в гармоничных сексуальных отношениях (даже с возможностью нетрадиционной половой ориентацией).

Нами была осуществлена факторизация всех ранее полученных данных. Установлена тесная взаимосвязь жизненного и профессионального самоопределения, которые осуществляются как целостный процесс самоопределения личности, имеющий прямую зависимость от ведущего уровня самоопределения, смыслового наполнения эталона жизнедеятельности, субъект-объектных и ценностных ориентаций личности, состояния ее эмоционально-волевой сферы и устремленности к поиску смысла жизни в разрешении экзистенциальных дихотомий.

Анализ факторной структуры взаимосвязей показателей жизненного и профессионального самоопределения показал специфику самоопределения каждой из социальных групп, отражающую особенности личностного здоровья их представителей. В социальных группах выделены различные типы взаимосвязи жизненного и профессионального самоопределения. У девятиклассников отмечается редуцированный экзистенциальный, конфликтный социальный типы, а так же позитивный тип активной жизненной позиции. У одиннадцатиклассников типы самоопределения являются более зрелыми и отражают рост активности жизненной позиции, значение выбора конкретных поведенческих стратегий и, в связи с этим, открытость социальному опыту в активном поиске и риске. Все три типа самоопределения работающих свидетельствуют о значительной личностной зрелости и позитивности тенденций последующего развития.

Типы самоопределения безработных отличаются ограниченностью, инфантилизмом и скудостью внутренней жизни. Позитивной самореализации человека препятствует конфликт смыслов, порождающий внутриличностные конфликты, приводящий к неуравновешенности психики, эмоциональному дискомфорту и способный, при вытеснении в сферу бессознательного формировать невроз. Способом преодоления такого деструктивного состояния является осуществление выбора однозначного смысла, но такой выбор сопряжен с принятием ответственности, которая для многих современников, как показало наше исследование, является непосильной ношей (группа безработных). Непринятие ответственности имеет глубокое психологическое

основание, связанное с эмоционально волевой регуляцией. Деструктивность внутреннего конфликта, делает невозможным или существенно ограничивает процесс конструктивного целеобразования, так как эталон, от которого зависит весь процесс целеполагания, либо редуцирован до уровня витальности (наполнен гедонистическими установками), как показало исследование, это характерно для группы девятиклассников и безработных, либо наполняется конфликтным смысловым содержанием, деформирующим образ желаемого будущего, что так же не способствует конструктивному развитию личности.

Ограниченность, незрелость личности девятиклассников и безработных, наличие выраженных внутренних противоречий противопоставляются жизненному поиску, творчеству – зрелости внутреннего мира работающих, к которым приближаются устремленные в будущее выпускники. Полученные данные факторного анализа обобщают и подтверждают результаты предварительно выполненного кластерного анализа представлений о будущем и сравнительного анализа отдельных компонентов жизненного и профессионального выбора.

Литература

1. *Дворецкая М.Я.* Интегративная антропология Санкт-Петербург: Институт практической психологии СЗО РАО, 2003.
2. *Дворецкая М.Я.* Жизненное самоопределение и мировоззрение личности как основа профессионального здоровья // Психология профессионального здоровья / Под ред. Г.С. Никифорова. – СПб.: Речь, 2006. – С. 160–186.
3. *Дворецкая М.Я. Улитенко Т.В.* Психологическое консультирование проблем жизненного самоопределения. Учебно-методическое пособие для студентов ВУЗов гуманитарных направлений(учебно-методическое пособие).// Биробиджан: Издательский центр ФГБОУ ВПО «ПГУ им. Шолом-Алейхема», 2014.
4. *Дворецкая М.Я.* Концепция человека в религиозно-философском учении восточно- христианской церкви эпохи Средневековья: Психологический аспект. – СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2004.
5. *Дворецкая М.Я.* Взаимосвязь жизненного и профессионального самоопределения у представителей разных социальных групп // Психология человека: Интегративный подход в психологии. Вып. 2. – СПб: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2004. – С. 34–40
6. *Дворецкая М.Я.* Представления о жизненном и профессиональном самоопределении в образах желаемого и избегаемого будущего в разных социальных группах // Смысловое пространство современного человека. – СПб.: Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2005.
7. *Дворецкая М.Я.* Исторические опыты целостной концепции человека // Методологические проблемы медицинской психологии: семинары кафедры клинической психологии. Российский гос. пед. ун-т им. А. И. Герцена. – СПб., 2012. – С. 252-290.

8. Дворецкая М.Я. Особенности взаимосвязи жизненного и профессионального самоопределения в образах желаемого и избегаемого будущего у представителей разных социальных групп // Профессиональное образование в современном мире. – 2012. – № 2 (5). – С. 10–18.

Барсукова О.В.

МЕТОДИКА «СХЕМА АНАЛИЗА ЧЕСТОЛЮБИЯ ЛИЧНОСТИ»

Назначение

Методика направлена на анализ проявления честолюбия, честолюбивых стремлений человека в ситуации взаимодействия с другими людьми.

Теоретические основания

Честолюбие является мотивационным психическим образованием – это стремление человека стать значимой и признанной личностью для других людей за реальные достижения, имеющие значение, как для самого человека, так и для других.

Честолюбие имеет сложную психологическую структуру и включает в себя внутренний и внешний компоненты. Внутренний компонент составляют мотивационный (стремление, ядро честолюбия), рефлексивный (самоотношение) и нравственный (отношение к другим людям) компоненты. Внешний компонент представлен поступками, различными формами социальной активности, конкурентными или сотрудическими формами взаимодействия с другими людьми.

Честолюбие, как и любой другой психологический феномен, выполняет определенные функции. Ведущей функцией является мотивационная. Честолюбие придает активности личности социальный вектор и направляет на достижения в разных сферах жизнедеятельности (профессиональные, социальные и др.), славу, успех, карьерное продвижение, власть и пр. Мотивационную функцию можно конкретизировать следующим образом: мобилизация и концентрация сил на достижение поставленной цели; обеспечение социальной мобильности и достижение высокого социального статуса и признания, в т.ч. власть, превосходство, карьера; самореализация и самосовершенствование, в т.ч. профессиональная самореализация, раскрытие личностного потенциала, выражение индивидуальности; самоотношение, самоуважение, повышение или поддержание самооценки, самопознание; самопрезентация, формирование социального лица человека, установление взаимоотношений и взаимодействия с другими людьми. Все это в итоге обеспечивает признание другими людьми личности честолюбивого человека как значимого.

В зависимости от критериев можно выделить различные виды честолюбия и тех ситуаций, в которых оно проявляется и реализуется. По критерию «нравственная оценка» честолюбие зависит от цели и способов ее

достижения. По критерию «норма – патология» можно говорить о роли честолюбия в развитии личности. По критерию «степень выраженности» можно выделить слабо выраженное, умеренное или избыточное честолюбие. Критерий «субъект честолюбия» показывает, кто является честолюбивой личностью – взрослый или ребенок, мужчина или женщина и пр. Критерий «сфера реализации» позволяет выявить ту область, сферу социальной жизнедеятельности человека, в которой он реализует свои честолюбивые стремления. Критерий «осознанность честолюбия» выявляет осознанное или неосознанное (неосознаваемое) честолюбие; признаваемое или отрицаемое честолюбие; скрываемое и явное честолюбие.

Показатели

Первая группа – участники ситуации и сфера жизнедеятельности. Вторая группа – характеристики честолюбия личности, которые позволяют понять, что речь идет именно о честолюбии, а не о другом качестве личности. Третья группа – особенности жизненной ситуации, направленной на удовлетворение честолюбивых стремлений личности.

Первая группа показателей:

- Субъект – честолюбивый человек, его анкетные данные и психологические характеристики, в частности, осознает ли человек наличие у себя честолюбивых стремлений, имеется ли у него потенциал для достижения честолюбивой цели.
- Другие участники ситуации – те люди, в процессе общения и взаимодействия с которыми, человек проявляет и реализует свое честолюбие, свои честолюбивые стремления, те люди, признания которых он ожидает. Это могут быть члены семьи, друзья, коллеги по работе, даже случайные прохожие и пр.
- Сфера жизнедеятельности – семейная, профессиональная, личная жизнь, хобби и др.

Вторая группа показателей:

- Предмет или цель честолюбивых стремлений.

Предмет (цель) – признание человека другими людьми как значимой личности. Конкретизировать предмет честолюбия можно следующим образом: высокий социальный статус, карьера, должность и звание, известность и слава, власть, успех, награды.

Например, человека, стремящегося к власти, можно назвать честолюбивым, в то время как честолюбивый человек может быть, а может и не быть властолюбивым (Барсукова О.В., Вереvская П.А., 2014). Еще один пример, человек, стремящийся получить степень доктора наук, звание академика, является честолюбивым. Социальное подстегивание честолюбия отражено в поговорке «Плох тот солдат, который не мечтает стать генералом».

- Функция, которую выполняет честолюбие.

Мобилизуя социальную активность личности, честолюбие способствует или препятствует личностному развитию, повышению или сохранению

самооценки, построению конструктивных взаимоотношений с другими людьми, формированию благоприятного имиджа и др.

Например, профессионал, стремясь получить высокую должность, развивает свои профессиональные навыки, повышает мастерство и др.

- Способы достижения и усилия, которые прилагает человек, чтобы достигнуть цели.

Например, музыкант, который стремится стать победителем конкурса, занимается на музыкальном инструменте, репетирует, подчиняет всю свою жизнь подготовке к предстоящему конкурсу. Возможен и другой вариант, параллельно с интенсивными музыкальными занятиями, испортить музыкальный инструмент сопернику и др.

- Результат, его соответствие цели.

В какой мере достигнутый результат соответствует ожиданиям, поставленной цели. Удовлетворен ли человек результатом? Или он разочарован?

Например, какие чувства испытывает спортсмен, занявший первое место на олимпиаде и стоящий на пьедестале?

- Взаимоотношения с другими людьми

Как развивались взаимоотношения честолюбивого человека с другими людьми? Изменились ли они или остались прежними? Друзей или врагов приобрел человек, пока достигал или когда достигнул цели?

Например, хорошо известно утверждение, что разделить радость, победу другого человека сложнее, чем поддержать его в трудной ситуации. Будут ли радоваться или завидовать коллеги, сотруднику, которого назначили на более высокую, руководящую должность? А как изменится отношение новоиспеченного начальника к своим бывшим сослуживцам, а ныне подчиненным?

Третья группа показателей:

- Типичность или новизна ситуации.

Является ли данная ситуация типичной для данного человека? Или она возникла впервые? Или случайно? Повторится ли она или аналогичная ей ситуация удовлетворения честолюбивых желаний в будущем?

Например, чемпион соревнований, продолжает и даже увеличивает тренировки, чтобы стать многократным чемпионом.

- Предшествующие события и ситуации, связанные с возникновением данной ситуации.

Что предшествовало возникновению данной ситуации? Какие события? Общение с какими людьми? Возникла ли данная ситуация по воле самого человека или она ему навязана (родителями, социальными стереотипами)?

Например, талантливый художник устраивает выставки своих работ, участвует в конкурсах. Это может быть обусловлено, не только самим желанием художника, но и профессиональными требованиями, желанием членов семьи.

- Последствия ситуации.

Какие последствия – позитивные, негативные – возможны по завершению ситуации. Как повлияли на самого человека, его психологические особенности, социальные характеристики? Затрагивают ли они и как взаимоотношения с другими людьми? Какие уроки извлекает или не извлекает человек из сложившейся ситуации – ситуации удовлетворения своего честолюбия?

Например, оперного певца, ставшего мировой знаменитостью, благодаря своему таланту и усилиям, приглашают в жюри профессиональных конкурсов, его узнают на улице, предлагают стать «лицом» рекламной компании известного бренда, но при этом сам человек может зазнаться, заболеть «звездной болезнью», выступать в роли эксперта в тех сферах, в которых он не является специалистом, препятствовать продвижению других талантов как потенциальных конкурентов и др.

Дополнительно к схеме анализа честолюбия можно использовать перечень утверждений, которые позволят понять, является ли человек честолюбивым (Ильин Е.П., 2014; Барсукова О.В., 2015б):

1. Вам важно, чтобы другие люди признавали Ваши достижения.
2. Вы хотите достичь большего, чем Ваши родители.
3. Вы прилагаете все усилия, чтобы добиться успеха в жизни.
4. Вы считаете, что Вы не хуже других и можете достичь признания.
5. Вы считаете, что попасть на самый верх – это достойная цель и за нее стоит бороться.
6. Иногда Вы думаете, что Ваша карьера и пр. могли бы сложиться лучше.
7. Если Вы начальник или были бы им, то стараетесь быть лучше во всех областях, чем Ваши коллеги и подчиненные.
8. Вы довольны собой только тогда, когда сделаете что-то существенное.
9. Будучи спортсменом, Вы бы не приняли участие в соревновании, где заранее ясно, что будете последним.
10. Вас воодушевляет возможность работать на себя, а не на других.
11. Человек, который многого достиг в жизни, изначально Вам симпатичен.
12. Вы бы охотно руководили группой или отделом.
13. Если Вам предложат более высокую должность в другом городе или стране, Вы согласитесь.
14. Вам интереснее иметь менее надежное место работы, но с хорошими возможностями роста по иерархической лестнице, чем быть служащим тихой конторы с маленькой вероятностью увольнения.
15. Вы не прочь сменить работу, пусть даже потеряв достигнутое положение, на другую, более интересную Вам.
16. Профессиональная карьера для Вас важнее, чем многое другое.
17. Игры в компании приносят Вам удовольствие, потому что Вы всегда пытаетесь выиграть.
18. Людей, которые ничего не достигли, Вы считаете менее ценными.
19. Вы желали бы быть лучшим в своем коллективе.
20. Вы недовольны своими возможностями и знаниями.
21. Вы близко к сердцу принимаете критику.

22. Вряд ли Вы будете воодушевлены деятельностью, которая не находит большого признания.
23. Вы охотно сравниваете свои возможности с соответствующими качествами других людей.
24. Если Вам представится возможность продвинуться по службе, но при этом потеснить конкурента, Вы не задумываясь делаете это.
25. Вы не умеете «хорошо проигрывать».
26. Во время учебы Вы были не очень довольны своими результатами.
27. Вы бы охотно узнали о способах улучшения своих возможностей.
28. Вы прилагаете усилия по развитию тех качеств, которые не так хорошо развиты.
29. Вы смотрите даже те телепередачи, которые Вам не нравятся, но из которых можно чему-нибудь научиться.
30. Вы считаете, что человек, если захочет, может добиться многого, если подкрепит свое желание действиями.
31. Вы готовы работать вечером и в выходные, только чтобы добиться успеха.
32. Вы часто работаете в свое свободное время.
33. Вы не любите попусту растрачивать время и расстраиваетесь, если такое происходит.
34. Вы всегда ставите перед собой определенные цели, которые потом стремитесь достигнуть.
35. После того как достигнута одна цель, Вы беретесь за следующую в Вашем списке.
36. Вы постоянно что-то планируете, рассчитываете и экспериментируете, чтобы быстрее достичь успеха.
37. Вы всегда стараетесь извлечь уроки из Ваших побед и поражений.
38. Неудачи, которые у Вас были, только укрепили Ваше желание добиться успеха в жизни.
39. Вас привлекает решение сложных проблем.
40. Вас злит, если люди Вашего интеллектуального уровня достигают большего, чем Вы.
41. Чтобы стимулировать себя к достижению успеха, Вы коллекционируете ободряющие афоризмы и девизы.

Из опыта применения

Данная схема анализа, в сочетании с методиками «Опросник жизненных ориентаций» (Коржова Е.Ю., 2001; 2006) и опросник «Самооценка честолюбия» (Барсукова О.В., 2015а), позволила выявить следующие особенности честолюбия студентов (Барсукова О.В., 2015б; Барсукова, Викторчик И.С., 2013):

Большинство студентов с разными типами жизненной ориентации считают себя честолюбивыми. В уровнях самооценки честолюбия наблюдаются различия. У студентов с типами жизненной ориентации «преобразователь», «гармонизатор» и смешанным типом жизненной ориентации преобладает

высокий уровень честолубия. У студентов с типом жизненной ориентации «пользователь», преобладает средний уровень самооценки честолубия, а у студентов с типом жизненной ориентации «потребитель», в равной степени выражен высокий и средний уровень самооценки честолубия. Низкий уровень честолубия не выявлен у студентов. Таким образом, у студентов с разными типами жизненной ориентации наблюдаются различия в самооценке честолубия. Но при этом статистически значимые различия выявлены только в преобладании высокого уровня честолубия у студентов с типом «преобразователь» по сравнению с другими типами ($\chi^2=7,212$, при $p=0,01$).

Не было выявлено статистически значимых различий в сферах жизнедеятельности студентов, в которых они реализуют или планируют реализовать свое честолубия – не зависимо от типа жизненной ориентации студенты называли профессиональную деятельность и карьеру, высокий профессиональный и, как следствие, социальный статус. Студенты отмечают, что они хотят достигнуть большего, чем их родители, чем их окружение. Ради достижения цели студенты готовы прилагать максимум усилий, в частности – вступать в конкурентную борьбу с коллегами, работать сверхурочно.

Бланк схемы

Показатели	Уточнения	Описание конкретного случая
Первая группа показателей		
Субъект	Анкетные данные	
	Психологические характеристики	
	Социальная ситуация	
Другие участники	Члены семьи: родители, супруг, дети, родственники	
	Профессиональное сообщество	
	Другое	
Сфера жизнедеятельности	Семья	
	Профессиональная сфера	
	Хобби	
	Другое	
Вторая группа показателей		
Цель (предмет)	Социальный статус	
	Профессиональный статус	
	Власть	

	Слава, известность	
	Награды	
Функция	Стимулирование социальной активности	
	Личностное развитие	
	Повышение самооценки	
	Построение конструктивных взаимоотношений	
	Формирование благоприятного имиджа	
	Другое	
Прилагаемые усилия и способы достижения	Усилия: волевые, личностный потенциал и др.	
	Способы достижения	
Результат	Результат соответствует цели	
	Цель не достигнута	
	Результат превосходит цель	
	Результат ниже цели	
	Удовлетворенность результатом	
Взаимоотношения с другими людьми	Развитие взаимоотношений	
	Отношения не изменились	
	Позитивные изменения	
	Негативные изменения	
Третья группа показателей		
Типичность ситуации	Типичная ситуация	
	Случайная ситуация	
	Новая ситуация	
	Возможность повторения в	

	будущем	
Предшествующие события	Предшествующие события	
	Инициатор события	
Последствия	Позитивные события	
	Негативные события	
	Отсутствие изменений	
	Личностные изменения	
	Социальные изменения	
	Изменения во взаимоотношениях	
	Уроки	

Пример

Ученый, преподаватель вуза хочет стать доктором наук.

На примере своей научной биографии Г. Селье подробно показывает становление ученого и характеризует научную деятельность и ее обусловленность личностными и социальными факторами. Главы книги составлены как вопросы, которые задает и ответы, на которые пытается получить человек, решивший посвятить себя занятию наукой: Почему люди занимаются наукой? Кто должен заниматься наукой? Что следует делать? Когда делать? Где работать? Как себя вести? Как работать? Как мыслить? Как читать? Как писать? Как говорить? (Селье Г., 1987).

Проиллюстрирует отрывком из книги, в котором Г. Селье объясняет причины, мотивацию занятий наукой:

«Нелегко объяснить, почему люди хотят заниматься научной работой, руководствуясь при этом различными мотивами. Есть "ученые", работающие ради денег, власти и общественного положения, но для достижения всего этого существует гораздо более надежные пути. Подлинными учеными редко движут подобные мотивы.

В наши дни научные достижения приносят немалое признание, а ученые нуждаются в периодическом одобрительном "похлопывании по плечу", точно так же, как и все простые смертные, хотя они, по тем или иным причинам, не очень-то склонны в этом сознаваться. Разумеется, значение имеет не шумовой уровень аплодисментов, а кто и за что вам аплодирует. Мало кто желает остаться анонимным, зато многие вступают в ожесточенную борьбу за свой приоритет, стремясь получить признание со стороны

компетентных коллег, и, что любопытно, за достижения совсем особого свойства. Они хотят быть уверенными в том, что в самом деле поняли некие скрытые законы Природы. Они хотят иметь право повторить слова прорицателя из "Антония и Клеопатры" Шекспира: "Порой в великой Книге Тайн Природы мне удастся кое-что прочесть". И, осознавая это, многие из них, в особенности медики, получают наивысшее удовлетворение от облегчения человеческих страданий. И адвокат, как известно, может предотвратить страдания клиента с помощью искусной защиты, и политический деятель может сделать то же самое в еще большем масштабе, проводя в жизнь полезный закон, и, наконец, полководец удачным стратегическим маневром может спасти жизнь тысячам и тысячам людей. Но все эти люди защищают одного человека от другого и, как правило, за счет этого другого. Выигрыш при этом всегда временный и касается лишь определенных людей. Тайна же Природы, открытая однажды, постоянно обогащает человечество в целом.

И все же ни слава, которую может принести наука, ни ее потенциальная польза – во всяком случае, в ее общепринятом понимании – не являются единственными притягательными сторонами науки. Главная "польза" фундаментального исследования та же, что и у розы, песни или прекрасного пейзажа, – они доставляют нам удовольствие. Каждое научное открытие выявляет новую грань в гармонии Природы для нашего пассивного наслаждения. Но наука не только "зрелищный вид спорта" – ученый активно участвует в раскрытии прекрасного. Этот тип деятельности – единственный из всех, доступных человеческому разуму, – наиболее близок к процессу творчества» (Селье, 1987).

Литература

1. Барсукова О.В. Некоторые особенности рефлексивной и мотивационной сферы личности студентов с разными типами жизненной ориентации // Психология обучения. – 2015. – № 8. – С. 37–43.
2. Барсукова О.В. Психология честолюбия // Психологические очерки / Под ред. О.В. Барсуковой. – Ростов н/Д: Фонд науки и образования, 2015. – С. 6–38.
3. Барсукова О.В., Вереvская П.А. Психологическое содержание понятий «честолюбие» и «властолюбие» // Инновационный потенциал субъектов образовательного пространства в условиях модернизации образования: материалы V Международной научно-практической конференции: в 2 ч. Ч.1 – Ростов-на-Дону. – Издательство Южного федерального университета, 2014. – С. 174-180.
4. Барсукова О.В., Викторчик И.С. Особенности мотивации достижения и самооценки честолюбия студентов с разными жизненными ориентациями //

Всероссийская научно-практическая интернет-конференция «Личность в культуре и образовании: психологическое сопровождение, развитие, социализация» / Под общ. ред. А.В. Черной. – Ростов-на-Дону: Изд-во ЮФУ, 2013. – С. 318–320.

5. *Ильин Е.П.* Психология зависти, враждебности, тщеславия. – СПб.: Питер, 2014.

6. *Коржова Е.Ю.* Психологическое познание человека как субъекта жизнедеятельности: Автореф. дисс. ... д-ра психол. н. – СПб., 2001.

7. *Коржова Е.Ю.* Психология жизненных ориентаций человека. – СПб.: Изд-во РХГА, 2006.

8. *Селье Г.* От мечты к открытию: Как стать ученым. – М.: Прогресс, 1987.

ЧАСТЬ IV

ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ДИАГНОСТИКА ЖИЗНЕННОГО ПУТИ КАК ЦЕЛОСТНОСТИ

Безгодова С.А., Микляева А.В., Яцышин С.М.

ПРОЕКТИВНЫЙ РИСУНОК «МОЯ ЖИЗНЬ»

Назначение

Методика направлена на изучение представлений испытуемого о собственной жизни, составляющих основное содержание «образа собственной жизни».

Теоретические основания

Представления человека о собственной жизни («образ собственной жизни») рассматриваются нами как один из ключевых компонентов образа (картины) мира, представляющего собой целостную, многоуровневую систему представлений о мире, о других людях, о себе и своей деятельности, о пространственной и временной последовательности событий, их причинах, значении и целях (Грановская Р.М., Никольская И.М., 1999). Образ мира представляет собой многомерное образование, к числу «квазиизмерений» которого относятся пространственно-временные координаты и категориальные структуры, образующие субъективные семантические пространства (Леонтьев А.Н., 1983).

В исследованиях целого ряда отечественных исследователей (Артемьева Е.Ю., 1999; Асмолов А.Г., 2001; Величковский Б.М., 2006; Леонтьев А.Н., 1983; Петренко В.Ф., 2005; Смирнов С.Д. 1985 и др.) показано, что образ мира является центральным моментом психической жизни человека, интегрирующим его жизненный опыт (как чувственный, так и социокультурный) и детерминирующим его поведение, отражающим особенности личностно-обусловленного смыслового поля. Образ мира представляет собой продукт построения в сознании человека многомерного образа действительности (Леонтьев А.Н., 1983) и является «интегратором» следов взаимодействия человека с объективной реальностью (Артемьева Е.Ю., 1999).

Вслед за А.Н. Леонтьевым (1983) в современных психологических исследованиях, как правило, выделяется три уровня («слоя») образа мира: чувственный уровень, уровень значений и уровень личностных смыслов (Артемьева Е.Ю., 1999; Петухов В.В., 1984; Смирнов С.Д., 1985 и др.). Эти уровни вполне могут использоваться как ориентиры для психологической характеристики феномена «образ собственной жизни». Однако для более детального анализа этого феномена нам представляется более продуктивным использовать характеристику его компонентов с точки зрения их семантической глубины, опираясь на классификацию уровней образа мира,

предложенную Е.Л. Доценко (1998). В логике этого подхода в структуре «образа собственной жизни» могут быть выделены такие уровни, как:

- уровень отношений, адресованный предметному миру, наполненный предметными характеристиками и результирующий в оценках объектов и явлений внешнего мира, которые составляют основу пристрастного отношения к реальности;
- уровень конструкторов, характеризующий систему конструкторов для оценки реальности и результирующий в имплицитных моделях того или иного аспекта реальности, которые отражают привычные «фреймы» отражения человеком тех или иных сторон действительности;
- уровень базовых допущений, характеризующий установки человека относительно тех или иных фрагментов реальности, малодоступные осознанию и устойчивые к любым воздействиям;
- уровень прототипных схем, который составляют элементы индивидуального опыта, получившие статус эталонных и в силу этого используемых в широком диапазоне ситуаций взаимодействия с объективной реальностью, не будучи при этом осознаваемыми.
- Два последних уровня (уровни базовых допущений и прототипных схем) в отличие от более поверхностных уровней (уровней конструкторов и отношений) не предполагают осознания составляющего их содержания и не требуют подтверждения в опыте человека.
- Опираясь на перечисленные выше характеристики образа мира и понимая «образ собственной жизни» как фрагмент образа мира в целом, можно выделить основные признаки «образа собственной жизни» как относительно самостоятельного психологического феномена:
- образ собственной жизни первичен по отношению к восприятию и оценке любого жизненного события, опосредует активность человека как субъекта жизненного пути, а также процесс формирования, интерпретации и интеграции жизненного опыта;
- в основе образа собственной жизни лежат ассимилированные человеком социокультурные константы;
- образ собственной жизни позволяет человеку прогнозировать развитие жизненных событий и организовывать свою активность в соответствие с этими прогнозами;
- образ жизни является устойчивой системой представлений о жизни и своей роли в ней, возможности трансформации которого определяются мерой совместимости текущего жизненного опыта с опытом, уже существующим на данный момент;
- благодаря смысловой природе образа собственной жизни человек в своем поведении обладает определенными степенями свободы от воздействий внешней среды.

Таким образом, процесс формирования образа собственной жизни динамичен. В его основе лежит чувственный предметно-практический опыт

человека, имеющий прообраз в объективной действительности. Однако, подвергаясь осмыслению, частные представления человека о жизненных событиях, обстоятельствах и собственных поступках обобщаются, систематизируются, подвергаются воздействию разнообразных «социокультурных фильтров», ассимилированных личностью, и выстраиваются в «теорию» собственной жизни (Осиновская Л.М., 2001). По мере формирования «образ собственной жизни» становится единственно возможным для человека вариантом реальной жизни и определяет характер его актуальной жизненной активности.

Как и любой другой фрагмент образа мира, образ собственной жизни может быть описан посредством характеристики его содержания, доминирующей эмоциональной модальности, соотносительности с потребностями человека, взаимосвязей с другими фрагментами образа мира. В соответствии с этим, параметрами анализа образа собственной жизни могут выступать:

- представление о содержании собственной жизни;
- доминирующий эмоциональный фон жизни;
- осмысленность жизни;
- «границы» собственной жизни и степень их проницаемости.

Эти параметры были заложены в основу схемы интерпретации свободного рисунка «Моя жизнь».

Показатели

Рисунок «Моя жизнь» может интерпретироваться в нескольких интерпретационных контекстах:

1. характеристики собственной жизни – представление человека о текущих жизненных обстоятельствах, описанное в континуумах:

- стабильность жизни – изменчивость жизни;
- доброжелательность мира – враждебность мира;

2. эмоциональный фон жизни, который может быть охарактеризован в континуумах:

- неблагоприятный эмоциональный фон – благоприятный эмоциональный фон;
- спокойствие – тревога;

3. осмысленность жизни, для характеристики которой могут быть применены параметры:

- активность – пассивность;
- идентификация с образом собственной жизни – «диссоциация» с образом собственной жизни;

4. «границы» собственной жизни, которые могут быть охарактеризованы как

- образ собственной жизни как «открытой» миру – образ собственной жизни как «закрытой» от мира.
- границы, открытые для других людей – границы, закрытые для других людей.

Интерпретация перечисленных показателей осуществляется на различных уровнях анализа (Романова Е.С., Потемкина О.Ф., 1992; Романова Е.С., Сытько Т.И., 1996):

- формально-графическом;
- уровне общепринятых интерпретаций: элементы дом – дерево – человек;
- уровне интегрированности рисунка;
- символическом уровне;
- сюжетном уровне.

Показатели, используемые при анализе рисунков, а также признаки для их оценки, представлены в табл. 1.

Таблица 1

Возможности анализа рисунков на тему «Моя жизнь»

Интерпретационный контекст	Анализируемые показатели	Признаки
1. Характеристики собственной жизни	1.1. Стабильность жизни – изменчивость жизни	Наличие /отсутствие временной перспективы, отраженной схематически или в виде последовательных рисунков, качество прорисовки элементов рисунка, символизирующих временную перспективу
	1.2. Доброжелательность мира – враждебность мира	Изображение / отсутствие препятствий, барьеров, труднопроходимых мест, стихийных бедствий и других неблагоприятных факторов, качество их прорисовки
2. Эмоциональный фон жизни	2.1. Неблагоприятный эмоциональный фон – благоприятный эмоциональный фон	Общее впечатление от рисунка, его интегрированность/дезинтеграция; эмоциональное состояние персонажей, наличие эмоционально-окрашивающих рисунок элементов (солнце, дождь и т.д.)
	2.2. Спокойствие – тревога	Характер линий, штриховка, наличие /отсутствие рамки, основания рисунка
3. Осмысленность жизни	3.1. Активность – пассивность	Изображение движения, действия, процесса, динамичность рисунка
	3.2. Идентификация с образом собственной жизни – «диссоциация» с образом собственной	Наличие/отсутствие фигуры, изображающей автора, в том числе символически, качество изображения «Я»

	жизни	
4. «Границы» собственной жизни	4.1. Образ собственной жизни как «открытой» миру – образ собственной жизни как «закрытой» от мира	Наличие / отсутствие предметно-средового фона; качество прорисовки фона
	4.2. Границы, открытые для других людей – границы, закрытые для других людей	Наличие / отсутствие фигур или символических изображений, которые могут быть идентифицированы как другие люди; качество прорисовки фигур

Психометрическая характеристика

Методика носит проективный характер, что предполагает, прежде всего, качественный анализ данных, получаемых с ее помощью. В силу этого возможности психометрической характеристики данной методики ограничены. Тем не менее, в нашем исследовании (N=136, возраст испытуемых 40–59 лет) были выявлены статистически достоверные взаимосвязи (коэффициент корреляции Спирмена) между показателями, полученными с помощью рисунка «Моя жизнь», и некоторыми стандартизированными психодиагностическими методиками, в частности, методики «Смысло-жизненные ориентации (СЖО)» (Леонтьев Д.А., 1999б) и Методикой диагностики личностной и реактивной тревожности (ЛРТ) (Исследование тревожности..., 2002). Результаты представлены в табл. 2.

Таблица 2

Статистически достоверные корреляционные взаимосвязи между показателями по рисунку «Моя жизнь» и показателями методик СЖО и ЛРТ

Показатели стандартизированных психодиагностических методик	СЖО				ЛРТ	
	Процесс жизни	Результат	Локус «Я»	Локус «жизнь»	Личностная тревожность	Реактивная тревожность
Параметры анализа рисунка «Моя жизнь»						
1. Жизненная активность – жизненная пассивность		0,35				
2. Идентификация с образом собственной жизни – «диссоциация» с образом			0,37		0,31	

собственной жизни						
3. Стабильность жизни – изменчивость жизни				-0,30		
4. Враждебность мира – доброжелательность мира	0,30					
5. Благоприятный эмоциональный фон – неблагоприятный эмоциональный фон					0,34	0,37
6. Тревога-спокойствие					0,30	
7. Образ собственной жизни как «открытой» миру – образ собственной жизни как «закрытой» от мира			0,34	0,40		
8. Границы, открытые для других людей – границы, закрытые для других людей	0,31					

Приведенные в табл. 2 данные, безусловно, не представляют собой исчерпывающей психометрической характеристики проективного рисунка «Моя жизнь», однако, на наш взгляд являются косвенным доказательством правомерности предложенной нами схемы анализа рисунков и валидности признаков, выступающих основаниями для оценки параметров «образа собственной жизни», перечисленных в табл. 1.

Из опыта применения

Данная методика применялась нами в исследовании, направленном на изучение трансформаций ценностно-смысловой сферы личности матерей, чьи дети злоупотребляют наркотиками, как основного содержания созависимости (Яцышин С.М., 2003). В описываемом исследовании участвовали 86 матерей наркозависимых, впервые обратившихся за психологической помощью, в возрасте от 40 до 59 лет. Они составили основную выборку. Их дети (в возрасте от 15 до 29 лет) злоупотребляли опиатами (героин) в среднем в течение 1,8 лет (от 3 месяцев до 6 лет). В контрольную выборку вошли 50 матерей, чьи дети не страдали наркотическими зависимостями. Испытуемые подбирались таким образом, чтобы основная и контрольная выборки были максимально уравновешены по формальным признакам: возраст матерей и детей, образование матерей, семейное положение, пол детей и т.д.

Степень выраженности признаков, перечисленных в табл. 1, определялась по шкале «1 – 5» и подтверждалась с помощью метода экспертных оценок. В исследовании приняли участие 4 эксперта. Степень согласованности экспертных оценок определялась их сопоставлением с использованием коэффициента корреляции Спирмена.

В табл. 3 представлены данные, характеризующие «образ собственной жизни» у испытуемых, составляющих экспериментальную и контрольную выборки.

Результаты критериального анализа (критерий Манна-Уитни) свидетельствуют о том, что основная и контрольная выборка достоверно различаются по всем оцениваемым параметрам.

Таблица 3

Особенности «образа собственной жизни» в основной и контрольной выборках

Параметр	Основная выборка	Контрольная выборка
1. Жизненная активность – жизненная пассивность	1,66	3,66
2. Идентификация с образом собственной жизни – «диссоциация» с образом собственной жизни	1,93	3,38
3. Стабильность жизни – изменчивость жизни	2,37	3,10
4. Враждебность мира – доброжелательность мира	3,20	1,70
5. Благоприятный эмоциональный фон – неблагоприятный эмоциональный фон	2,45	3,38
6. Тревога-спокойствие	3,92	3,06
7. Образ собственной жизни как «открытой» миру – образ собственной жизни как «закрытой» от мира	1,49	2,17
8. Границы, открытые для других людей – границы, закрытые для других людей	1,40	2,06

Данные, полученные с применением проективного рисунка «Моя жизнь», показывают, что матери наркозависимых воспринимают свою жизнь не так, как матери, составляющие контрольную выборку. В их жизни, по их собственному мнению, происходит значительно меньше изменений, она менее динамична, сконцентрирована вокруг одного вектора, в качестве которого чаще всего выступает взаимодействие (не слишком активное) с враждебными им фрагментами жизненного мира, которых, по сравнению с матерями из контрольной выборки, они находят намного больше. Эмоциональный фон у матерей наркозависимых снижен, тревожность повышена.

Матери наркозависимых значительно реже, чем матери из контрольной выборки, включают в рисунок самих себя. Кроме того, их рисунки включают гораздо меньше признаков их собственной жизненной активности. Согласно исследованиям Д.А. Леонтьева (1999а), эти параметры характеризуют степень осмысленности человеком собственной жизни. Таким образом, в основной выборке преобладает сфокусированность на негативных сторонах жизни, которая становится исходным моментом осмысления жизни в целом.

Можно было бы предложить, что этим центральным жизненным моментом становится наркозависимый ребенок, тем более что другие люди на рисунках почти не встречаются. Однако, если другие появляются на 15,8 % рисунков, то ребенок в нашей основной выборке не был нарисован ни разу.

На наш взгляд, этот факт можно интерпретировать двояко. С одной стороны, это может свидетельствовать о том, что ребенок неосознанно вытесняется матерью из собственной жизни как ее наиболее эмоционально-напряженный, болезненный фрагмент. С другой стороны, это может означать, что ребенок настолько включен в жизнь матери, интегрирован в нее, что его трудно выделить, он становится неотъемлемым элементом жизни родителей. Кроме того, возможно, обе эти интерпретации верны для разных групп родителей наркозависимых.

Бланк методики

Бланк методики представляет собой лист бумаги формата А4. Для рисования испытуемому предлагается простой карандаш и стирательная резинка.

Инструкция: Нарисуйте, пожалуйста, рисунок на тему «Моя жизнь». Ваше умение или неумение рисовать не имеет значения. Важно, что Вы нарисуете, а не то, как Вы это сделаете.

Примеры

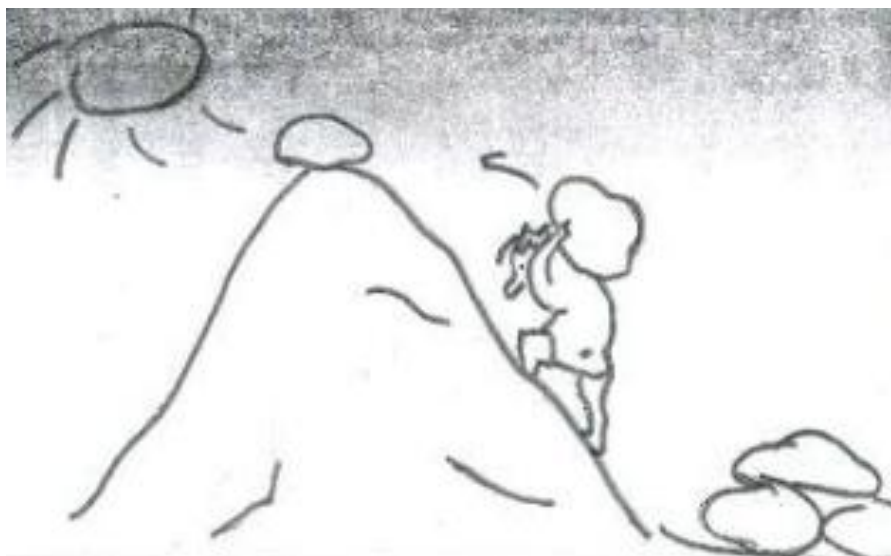


Рис. 1. «Моя жизнь» (45 лет, жен.)



Рис. 2. «Моя жизнь» (52 года, жен.)



Рис. 3. «Моя жизнь» (45 лет, жен.)



Рис. 4. «Моя жизнь» (48 лет, жен.)

Литература

1. *Артемьева Е.Ю.* Основы психологии субъективной семантики. – М.: Наука, Смысл, 1999.
2. *Асмолов А.Г.* Культурно-историческая психология и конструирование миров. – М.: МПСИ, 1996.
3. *Величковский Б.М.* Когнитивная наука: Основы психологии познания. В 2-х томах. – М.: Смысл; Академия, 2006.
4. *Грановская Р.М., Никольская И.М.* Защита личности. СПб.: Речь, 1999.
5. *Доценко Е.Л.* Семантика межличностного общения. – Тюмень: ТОГИРРО, 1998.
6. Исследование тревожности (Ч.Д. Спилбергер, адаптация Ю.Л. Ханин) / Диагностика эмоционально-нравственного развития. Ред. и сост. И.Б. Дерманова. – СПб., 2002.
7. *Леонтьев А.Н.* Избранные психологические произведения. В 2 томах. Т.1. – М.: Педагогика, 1983.
8. *Леонтьев Д.А.* Психология смысла: природа, структура и динамика смысловой реальности. – М.: Смысл, 1999а.
9. *Леонтьев Д.А.* Тест смысложизненных ориентаций. М.: Смысл, 1999б.
10. *Осиновская Л.М.* Формирование образа жизни у современного школьника. Методические рекомендации. Тюмень: Изд-во Тюменского государственного университета, 2001.
11. *Петренко В.Ф.* Основы психосемантики. – СПб.: Питер, 2005.
12. *Петухов В.В.* Образ мира и психологическое изучение мышления // Вестник Московского Университета. Серия 14. Психология. – 1984. – № 4. – С. 13-20.

13. Романова Е.С., Потемкина О.Ф. Графические методы в психодиагностике. – М.: Дидакт, 1992.
14. Романова Е. С., Сытько Т.И. Проективные графические методики. – СПб.: Питер, 1992.
15. Смирнов С.Д. Психология образа: Проблема активности психического отражения. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1985.
16. Яцышин С.М. Проявление созависимости в ценностно-смысловой сфере матерей при наркотизации ребенка: Дисс. ... канд. психол.н. – СПб., 2003.

Коржова Е.Ю., Султанова З.В.

ПРОЕКТИВНО-БИОГРАФИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС «МОЯ ЖИЗНЬ»

Теоретические основания

Биографический метод относится к наиболее ранним методам исследования личности. В нем сочетаются конкретика и интеграция, понимание и объяснение, искусство и наука. В научных исследованиях биографический метод получил распространение в истории («биографические истории» XIX века), социологии (анализ субъективной стороны социальных процессов в первой четверти XX века, современные исследования связи между биографией как субъективной конструкцией и биографией как социальной действительностью), в герменевтике и психоанализе (Биографический метод: история, методология, практика, 1994). К основным источникам биографического метода Н.А. Логинова (2001) относит свидетельства человека о себе, продукты его деятельности, официальные документы о личности и свидетельства о ней других людей. Несмотря на очевидные сложности анализа жизненных историй, в настоящее время интерес к биографическому методу растет, и прошли те времена, когда он воспринимался лишь в качестве дополнительного. Такая востребованность биографического метода в различных областях гуманитарного знания свидетельствует, прежде всего, о потребности в целостном познании индивидуального своеобразия жизненного пути, в сведении воедино многих линий развития личности. При этом благодаря современным разработкам появляется тенденция сочетания традиционного для биографического метода идиографического подхода с номотетическим, качественного с количественным. В психологии накоплен немалый опыт использования различных психобиографических процедур, как зарубежных, так и отечественных. Во многих психологических исследованиях биографический метод играет ведущую роль (Кольцова В.А., Холондович Е.Н., 2013; Коржова Е.Ю., 2002, 2009; Логинова Н.А., 2001; Султанова, 2007). Жизненное событие как особая жизненная ситуация справедливо рассматривается как единица анализа жизненного пути. Однако при этом центральным вопросом, с нашей точки зрения, остается поиск интегративного принципа жизненного пути. В качестве такового могут выступать жизненные ориентации, поскольку направленность является системообразующим

принципом личности, а жизненный путь – внешним выражением личности. Жизненные события также могут быть предметом анализа, однако рассматриваться в контексте жизненного пути как целостности.

К процедурам анализа жизненных ориентаций в жизненном пути относятся наблюдение, проективные методики, анкеты и опросники, исследование продуктов деятельности, изучение персонажей искусства и художественной литературы. Использование возможностей биографического и проективного методов может явиться источником богатейшего диагностического материала. Проективные процедуры обладают многими преимуществами перед так называемыми стандартизированными методиками. Наиболее важной характеристикой проективных методов является охват широкого спектра феноменов, реализующий стремление к целостному описанию личности, в отличие от диагностики отдельного свойства или перечисления личностных черт. Развитие идеи проективного подхода к биографическому исследованию личности нашло свою реализацию в конструировании проективно-биографического комплекса (ПБК) «Моя жизнь».

Описание и назначение ПБК «Моя жизнь»

Проективно-биографический комплекс «Моя жизнь» включает в себя четыре этапа. Рассмотрим описание и назначение каждого из них.

I этап. Представляет собой рисуночную методику **«Нарисуй свою жизнь»**. Испытуемому предлагается нарисовать свою жизнь. По окончании рисования необходимо дать название рисунку. Назначением является введение испытуемого в ситуацию рефлексии собственной жизни – невербальное ее представление. Анализ осуществляется по 42 показателям.

II этап. Методика **«Психологическая автобиография»** разработанная Е.Ю. Коржовой (2002). Это экспрессивный проективный инструмент исследования переживаний, связанных с наиболее значимыми сферами жизни. Испытуемому предлагается на заготовленном бланке перечислить наиболее важные события, которые произошли в его жизни, а также те, которые ожидаются в будущем. Выразить свое отношение к указанным событиям, оценив радостные – от +1 до +5, а грустные – от -1 до -5. Назначением является дифференциация на временные компоненты субъективной картины жизни, включающие восприятие жизненных ситуаций прошлого и будущего, представленных вербально. Анализ осуществляется по 42 показателям.

III этап. Рисуночная методика **«Прошлое, настоящее, будущее»**. Испытуемому предлагается нарисовать свое прошлое, настоящее и будущее, обозначив соответствующие этапы. Назначение: дифференциация на временные компоненты субъективной картины жизни, включающие невербальное представление прошлого, настоящего и будущего. Анализ осуществляется по 22 показателям.

IV этап – завершающий **«Нарисуй свою жизнь»**. Испытуемому предлагается еще раз нарисовать свою жизнь. Можно изобразить, что-то новое, если нет – то же самое, но не заглядывая в первый. Назначение: обобщение

результатов рефлексии жизни в результате анализа и синтеза прошлого, настоящего, будущего и переживания значимых жизненных событий.

В результате возможно выявление различных аспектов восприятия своей жизни автором. *Назначением методического комплекса в целом является:*

- для испытуемого – актуализация процесса рефлексии собственной жизни и оптимизация эмоционального состояния. Опыт применения ПБК выявил позитивный потенциал психологического воздействия в связи с поэтапным осмыслением жизни в процессе диагностических процедур.
- для исследователя – диагностика личности, в первую очередь – жизненных ориентаций (субъект-объектных ориентаций и значимости различных жизненных сфер). Субъект-объектные ориентации являются базовыми жизненными ориентациями человека, в соответствии с которыми проявляется потенциал субъектности: субъектная ориентация отличается внутренней детерминацией жизнедеятельности, развитой рефлексией, внутренним жизненным локусом контроля и жизненным творчеством; объектная – внешней детерминацией жизнедеятельности, низкой рефлексией, внешним жизненным локусом контроля и жизненным приспособлением. Значимые жизненные сферы проявляются в субъективно ценных жизненных ситуациях на протяжении как прожитой, так и ожидаемой жизни.

В рамках данного ПБК предложены:

- авторская рисуночная методика «Нарисуй свою жизнь»
- модифицированная методика И.Л. Соломина (2002) «Жизненный путь»– «Прошлое, настоящее, будущее»;
- проективная методика Коржовой Е.Ю. (2002) «Психологическая автобиография». Использование в ПБК позволило расширить ее диагностический потенциал.

К авторским рисуночным методикам, опираясь на требования к эффективности психологического теста, применены все целесообразные этапы психометрического обоснования, такие как: 1) генерирование заданий для теста; 2) пилотажное тестирование; 3) выделение показателей; 4) стандартизация теста (формализация процедуры тестирования, сбор нормативных показателей); 5) валидизация; 6) определение надежности.

В ходе психометрического обоснования компонентов ПБК был использован целый ряд стандартизированных опросников: Фрайбургский личностный опросник; копинг–тест Р. Лазаруса; опросник самоотношения В.В. Столина, опросник жизненных ориентаций Е.Ю. Коржовой; методика оценки способности к прогнозированию Л.А. Регуш; методика Ш. Шварца для изучения ценностей личности; рисуночный тест «Дом, Дерево, Человек»; Торонтская алекситимическая шкала, а также рисуночная методика «Дом, Дерево, Человек». Были обследованы работы 51-го респондентов по всему вспомогательному инструментарию. По методикам: Опросник жизненных ориентаций и Психологическая автобиография проанализированы работы 211 чел.

Работа над каждым этапом ПБК, включая механизм конструирования авторских методик, подробно изложена в диссертационном исследовании З.В. Султановой (2007) под руководством Е.Ю. Коржовой.

Обоснование рисуночной методики «Нарисуй свою жизнь»

Показатели методики

Диагностируемые параметры отражают наиболее часто встречающиеся образы, феномены в рисунках, обнаруженные при пилотажном опросе, а также технические характеристики рисунка. Рисунки проанализированы по показателям, представленным в шкалах: номинативной (0;1), порядковой (0;0,5;1), и шкале отношений (табл. 1).

Кроме того, с помощью имплицитного анализа 617 работ было выявлено 14 типов рисунка, которые, послужили основанием для дополнительных показателей. Рассмотрим описание и примеры изображения каждого из них, а также смешанного. *Критерием для дифференциации первых двух типов послужила цельность композиции.*

Цельный рисунок характеризуется наличием одного-единственного образа в рисунке. Это может быть как абстрактный, так и реально существующий образ, включая: автопортрет, животное, цветок (не соцветие), дерево, дорога. Мы рассматриваем их и как компоненты цельного типа, и выделяем в отдельные типы с целью детального анализа.

Дискретный рисунок содержит в себе нескольких изолированных (не подчиненных друг другу) иллюстраций, обозначающих жизненные этапы, или жизненные события, часто носящие формальный характер: роддом, детсад, школа, ВУЗ, работа, преимущественно перечисленные в хронологической последовательности.

В остальных случаях основанием для дифференциации явились ключевые образы.

Таблица 1

Показатели методики «Нарисуй свою жизнь»

№	Группа показателей	Показатели	Шкала измерений
1	Общие характеристики рисунка в целом	Сила нажима {0;1} (слабый-0; сильный (умеренный); сверхсильный-1);	Порядковая
2		Площадь рисунка относительно страницы - выражена в процентах	Шкала отношений
3		Тенденция расположения {0;1} (смещен вниз-0; в центре-0,5; смещен вверх-1)	Порядковая
4		Количество разрозненных сюжетов	Шкала отношений
5		Количество черного цвета - выражено в процентах	Шкала отношений
6		Количество использованных цветов	Шкала отношений
5		Площадь, занимаемая главным персонажем	Шкала отношений
6		Тщательность прорисовки главного персонажа {0;1}	Порядковая

	Главный персонаж (при наличии людей в рисунке)	(0-формально (небрежно); 0,5-тщательно-схематично (малое количество деталей); 1- тщательно-детально)	
7		Разворот главного персонажа в фас (нет-0;да-1)	Номинативная
8		Разворот главного персонажа в профиль (нет-0;да-1)	Номинативная
9		Разворот главного персонажа со спины (нет-0;да-1)	Номинативная
10		Ориентированность главного персонажа влево (нет-0;да-1)	Номинативная
11		Ориентированность главного персонажа вправо (0-нет;1-да)	Номинативная
12		Наличие у главного персонажа слез (нет-0;да-1)	Номинативная
13		Наличие у главного персонажа раны (нет-0;да-1)	Номинативная
14		Пол главного персонажа мужской (нет-0;да-1)	Номинативная
15		Пол главного персонажа женский (нет-0;да-1)	Номинативная
16	Дерево в рисунке (при наличии)	Количество деревьев	Шкала отношений
		Размер ствола (относительно дерева) - выражен в процентах	
17		Соотношение листвы относительно дерева - выражено в процентах	Номинативная
18		Размер корней (относительно дерева)	Порядковая
19		Наличие зарубок на стволе (нет-0;да-1)	Номинативная
20		Наличие плодов на дереве (нет-0;да-1)	Шкала отношений
	Дом (при наличии)	Размер дома относительно рисунка - выражен в процентах	
21		Количество окон	Номинативная
22		Дверь отсутствует (нет-0;да-1)	Номинативная
23	Феномены рисунка	Наличие упоминаний о смерти (холм с крестом, гроб, крест) (нет-0; да-1)	Номинативная
24		Наличие в рисунке крови (нет-0; да-1)	Номинативная
25		Наличие радуги (нет-0; да-1)	Номинативная
26		Динамичность в рисунке (авто; стрелки в направлении, движения; движущийся главный персонаж;) {0;1} ((0-статичность 0,5 –средний уровень (тенденция к динамике); 1-динамичный)	Порядковая
27		Оригинальность рисунка	Номинативная

Пейзаж характеризуется наличием в рисунке фрагмента природы («лесной», «морской», «горный», «закат (восход) солнца»)

Лодка в море изображается статичной или динамичной в водоеме (море, реке, озеро и т.д.). Иногда лодка, управляема человеком.

Дом на природе характеризуется изображением дома на лоне природы.

Фото семьи характеризуется изображением семьи: родительской или предполагаемой будущей – супружеской.

Человек деятельный – человек, совершающий какое-либо действие: катящийся ком в гору, идущий по канату, поднимающийся по лестнице, поднимающий тяжести, едущий на велосипеде. То есть помимо человека в рисунке присутствуют другие (внешние) объекты, на которые направлена его деятельность.

Автопортрет характеризуется наличием в рисунке только изображения человека. Детальный анализ каждого из этих рисунков показал, что рисующий изображает себя.

Животное: в рисунке присутствует один одушевленный образ – животное. Чаще млекопитающее, реже – птицы, рыбы.

Цветок: изображается один цветок или соцветие.

Дерево: в рисунке изображено только одно дерево, могут присутствовать в качестве аксессуаров элементы природы: трава, солнце, облака.

Дорога: изображается одна или множество дорог. Если множество – то, как правило, одной из них отдается предпочтение: выделяется цветом, размерами, более тщательной прорисованностью.

Абстрактно-символический: образ, отвлеченный от реальности, либо символ. А также реально существующий объект, представленный в виде совокупности отвлеченных форм, линий, геометрических фигур.

Абстрактно-экспрессивный характеризуется наличием цветовых разводов и пятен при отсутствии структурированных образов. Главенствующее положение в рисунке занимает цвет.

Смешанный: рисунок, включающий объекты из двух или более вышеперечисленных типов.

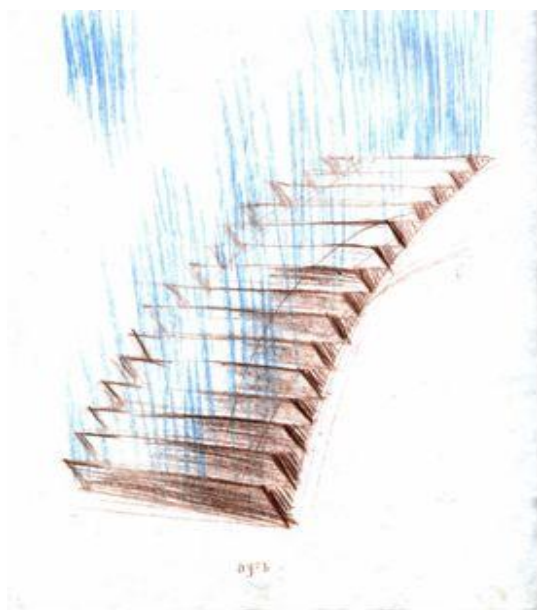


Рис 1. Тип «Цельный»



Рис 2. Тип «Дискретный»



Рис. 3. Тип «Пейзаж»



Рис. 4. Тип «Лодка в море»



Рис. 5. Тип «Дом на природе»



Рис. 6. Тип «Фото семьи»

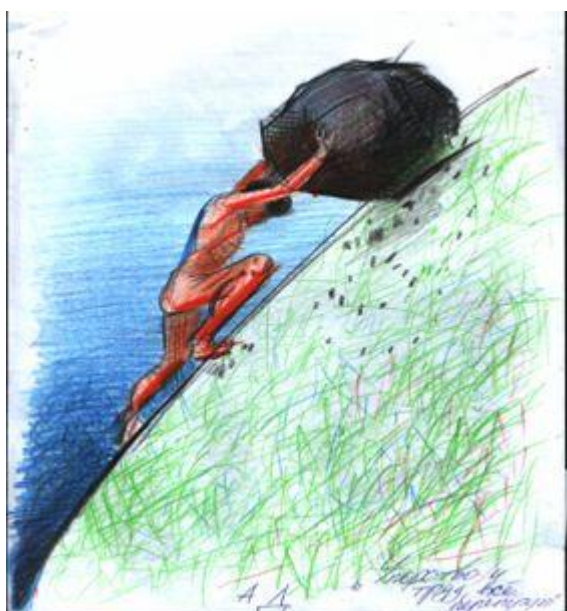


Рис. 7. Тип «Человек деятельный»



Рис. 8. Тип «Автопортрет»





Рис. 9. Тип «Животное»

Рис. 10. Тип «Цветок»



ис. 11. Тип «Абстрактно-символический»



Рис. 12. Тип «Абстрактно-экспрессивный»



Рис. 23. Тип «Дерево»



Рис. 24. Тип «Дорога»



Рис. 15. Тип «Смешанный»

Психометрическое обоснование методики «Нарисуй свою жизнь»

Наряду с термином «Психометрическая характеристика» в отношении разрабатываемого инструментария обоснованно использование термина «Верификация», трактуемого как проверка истинности теоретических положений, установление их достоверности (Социологический энциклопедический словарь, 1998). Это представляется справедливым, поскольку результаты применения математического аппарата к рисунку носят в значительной степени вероятностный характер. Их истинность и достоверность склонны оставаться под вопросом.

Наиболее целесообразно, по нашему мнению, исследовать валидности – конструктивную и текущую по методу контрастных групп.

Валидность. Изучение конструктивной валидности позволяет наметить ориентиры для интерпретации выделенных показателей. С целью выявления связи некоторых характеристик личности с особенностями исполнения рисунка были весь ряд вспомогательных методик указанных в пункте 2. Обнаружены значимые корреляционные связи по всем показателям рисуночной техники.

Количественный анализ данных показал, что среди многообразия личностных характеристик тест «нарисуй свою жизнь» направлен, прежде всего, на диагностику субъектных свойств – особенностей субъект-объектных ориентаций (их отдельных компонентов и типов) и переживания наиболее значимых сфер жизни (продуктивности воспроизведения, «веса» и содержания значимых событий): а) чем более целен рисунок (чем меньше образов, сюжетов в рисунке) «Нарисуй свою жизнь», тем более вероятна субъектная ориентация у респондента; б) Чем более дискретен рисунок «Нарисуй свою жизнь» (чем больше в рисунке разрозненных сюжетов), тем более вероятна объектная ориентация.

Субъектная ориентация более всего присуща респондентам, изображающим типы: «цельный», «абстрактно-символический», «автопортрет», «абстрактно-экспрессивный», «животное» (по убыванию). Объектная ориентированность, более проявлена у индивидов рисующих типы «дискретный», «лодка в море». Респондентам же, изображающим «дорогу»,

«фото семьи», «пейзаж», «дерево», «человек деятельный», «цветок», «смешанный», «дом на природе», вероятно смешение субъект-объектных ориентаций.

Многие из выявленных закономерностей указывают на сходство интерпретаций технических характеристик, и образов в рисунках с положениями известных рисуночных техник: «Дом – Дерево – Человек», «Несуществующее животное», «Рисунок семьи». Полагаем, что руководства по применению указанных методик могут служить подспорьем в интерпретации рисунков «Нарисуй свою жизнь». Кроме того, существенно содействует интерпретации обращение к анализу символики образов, используемых в рисунках.

Текущая валидность по методу контрастных групп позволила выявить глубокие количественные и качественные различия в выполнении заданий сравниваемыми группами, различающимся по национальности, по полу. Их описание содержится в пункте 7 «Эмпирические исследования с помощью ПБК «Моя жизнь».

Изучение *надежности* показателей обнаружило то, что наиболее устойчивыми во времени являются некоторые характеристики главного персонажа, которые, в свою очередь, тесно связаны с самоотношением (по результатам исследования валидности): тщательность прорисовки главного персонажа (0,76); пол главного персонажа: мужской(0,76) и женский (0,79), а также наличие дома в рисунке (0,98).

Чуть менее поддаются влиянию формальные характеристики, включающие графическое качество рисунка сила нажима (0,47), площадь рисунка (0,50), его оригинальность (0,47), а также количество черного цвета (0,49).

Остальные показатели. Такие как: разворот главного персонажа: влево, вправо, в фас, спиной; наличие слез, раны, наличие радуги, упоминание о смерти и др. – характеризуют более частные особенности рисунков. По традиционным требованиям к надежности теста они являются ненадежными. Однако, по-нашему мнению, эти показатели являются отзывчивыми к нюансам человеческой психики, и наиболее подвержены эмоциональным изменениям.

Что касается типов рисунков, стабильность проявили: «дом на природе» (0,71), «дорога» (0,62), «лодка в море» (0,56), «цельный» (0,52), «животное» (0,47). Проверка надежности других групп рисунков не дала положительных результатов. Вероятно, остальные показатели более подвержены воздействию посторонних, случайных факторов, а в некоторых случаях, возможно, развитию. Изучение надежности показателей рисуночного теста требует дальнейшего детального анализа.

Опыт применения методики «Психологическая автобиография»

Наряду с использованием «Психологической автобиографии» в качестве терапевтического и диагностического инструмента проведена работа над углублением и расширением интерпретируемого материала, с целью повышения ее диагностических возможностей. Изучение коррелятов со всеми вспомогательными методиками обнаружило следующие тенденции:

- Из всего спектра примененного инструментария, включая авторский, методика «Психологическая автобиография» является наиболее содержательно близкой к рисуночной методике «Прошлое, настоящее, будущее».
- Анализ выявленных личностных особенностей указывает на то, что отношение к будущему связано, прежде всего, с самоотношением, отношение к прошлому – с активностью жизненной позиции. Это подтверждает выводы Е.Ю. Коржовой (2002).
- При увеличении количества значимых событий отношение к временным компонентам жизни (прошлое, настоящее, будущее) более позитивно, чем в остальных. У респондентов, упоминающих малозначимые и умеренные события, прослеживается бóльшая вероятность наличия психологической травмы.
- Из всех анализируемых образов с помощью рисуночных методик дерево является наиболее информативным для анализа восприятия жизненных ситуаций.
- Наиболее содержательными с точки зрения восприятия жизненных ситуаций являются показатели, связанные с цветом.

Обоснование рисуночной методики «Прошлое, настоящее, будущее»

Показатели методики «Прошлое, настоящее, будущее»

Рисунки проанализированы по показателям, представленным в шкалах: номинативной (0;1), порядковой (0;0,5;1), и шкале отношений (табл. 1). Выделенные параметры рисунков отражают наиболее часто встречающиеся, образы, феномены, обнаруженные при пилотажном опросе.

Таблица 2

Показатели рисунка «Прошлое, настоящее, будущее»

	Группа показателей	Показатели	Шкала измерений
1	Общие характеристики	Единство композиции (нет-0; да-1)	Номинативная
2		Площадь фрагмента "Прошлое"-относительно страницы: выражена в процентах	Шкала отношений
3		Площадь фрагмента "Настоящее"-относительно страницы: выражена в процентах	Шкала отношений
4		Площадь фрагмента "Будущее"-относительно страницы: выражена в процентах	Шкала отношений
5	Пространственное расположение фрагментов	Тенденция расположения фрагмента "Прошлое" вверху листа {0;1} (внизу-0; посередине-0,5; вверху-1)	Порядковая
6		Тенденция расположения фрагмента "Настоящее" вверху листа {0;1} (внизу-0; посередине-0,5; вверху-1)	Порядковая
7		Тенденция расположения фрагмента "Будущее" вверху листа {0;1} (внизу-0; посередине-0,5; вверху-1)	Порядковая
8		Тенденция расположения фрагмента "Прошлое" слева {0;1} (справа-0; посередине-0,5; слева-1)	Порядковая
9		Тенденция расположения фрагмента "Настоящее" слева {0;1} (справа-0; посередине-0,5; слева-1)	Порядковая
10		Тенденция расположения фрагмента "Будущее" слева {0;1} (справа-0; посередине-0,5; слева-1)	Порядковая
11	Человек в рисунке	Наличие человека во фрагменте "Прошлое" (0;1)	Номинативная
12		Наличие человека во фрагменте "Настоящее" (0;1)	Номинативная
13		Наличие человека во фрагменте "Будущее" (0;1)	Номинативная
14		Количество черного цвета во фрагменте "Прошлое" - выражено в процентах	Шкала отношений
15	Формальные характеристики цвета в рисунке	Количество черного цвета во фрагменте "Настоящее" - выражено в процентах	Шкала отношений
16		Количество черного цвета во фрагменте "Будущее" - выражено в процентах	Шкала отношений
17		Количество использованных цветов во фрагменте "Прошлое"	Шкала отношений
18		Количество использованных цветов во фрагменте "Настоящее"	Шкала отношений
19		Количество использованных цветов во фрагменте "Будущее"	Шкала отношений
20	Формальные характеристики солнца в рисунке	Наличие солнца во фрагменте "Прошлое" (нет - 0; да-1)	Номинативная
21		Наличие солнца во фрагменте "Настоящее" (нет - 0; да-1)	Номинативная
22		Наличие солнца во фрагменте "Будущее" (нет - 0; да-1)	Номинативная

Психометрическая характеристика методики «Прошлое, настоящее, будущее»

Валидность. Изучение конструктивной валидности осуществлялось посредством корреляционного анализа показателей техники со всеми вспомогательными опросниками, указанными в пункте 2. Подобные связи позволяют наметить ориентиры для интерпретации выделенных показателей:

- Наиболее информативными рисуночными показателями явились характер расположения компонентов рисунка: прошлого, настоящего и будущего на листе и по отношению друг к другу; размер каждого из них; наличие в каждом из фрагментов: человека, солнца, черного цвета; а также разнообразие цвета.
- Особенно диагностичным на этом этапе является показатель «единство композиции», характеризующийся подчиненностью друг другу фрагментов прошлого, настоящего и будущего (рис. 17). Самыми важными его характеристиками явились субъектная ориентация и творческая направленность. При «разрозненности композиции» между фрагментами отсутствует «связка», нет подчиненности, каждый из них присутствует как бы «сам по себе» вплоть до наличия разделительной черты (рис. 16). Сравнительный же анализ исследуемых феноменов выявил, что респондентам группы «единство композиции» менее присуща раздражительность; в большей степени свойственна самодисциплина, удаленность событий (грустных, радостных) в будущее и радостных событий – в прошлое; менее вероятно ожидание положительного отношения других людей; более ценна «жизнь полная впечатлений: стремление к новизне», чем респондентам группы «разрозненность композиции».

По мнению К.А. Абульхановой, Т.Н. Березиной (2001), непрерывный характер жизненной линии (представленный чередой образов во временной линии) говорит о наличии сквозной связи прошлого, настоящего и будущего, что напрямую связано с развитием личности во времени: саморазвитием, самореализацией, интеллектуально-творческими характеристиками.

Таким образом, полагаем, что для респондентов, изображающих этапы прошлого, настоящего, будущего в виде единой композиции, в отличие от испытуемых, располагающих их изолировано друг от друга, в большей степени свойственны: удаленность событий в будущее, и в прошлое, в связи с чем возрастает вероятность степени реализованности прошлых и потенциальности будущих событий (Коржова Е.Ю., 2001, 2002). Более вероятна субъектная и творческая направленность, саморазвитие, самореализация.

Результаты изучения текущей валидности по методу контрастных групп изложены в пункте «Эмпирические исследования с помощью ПБК «Моя жизнь». Они позволили выявить количественные и качественные различия в выполнении техники между группами, различающимися по национальности и полу.

Надежность. Самыми устойчивыми во времени являются показатели, характеризующие расположение фрагментов «прошлое» (0,72), «настоящее»(1), «будущее» (1) по горизонтали.

Примеры выполнения заданий методики «Прошлое, настоящее, будущее» при «единстве» и «разрозненности» композиции

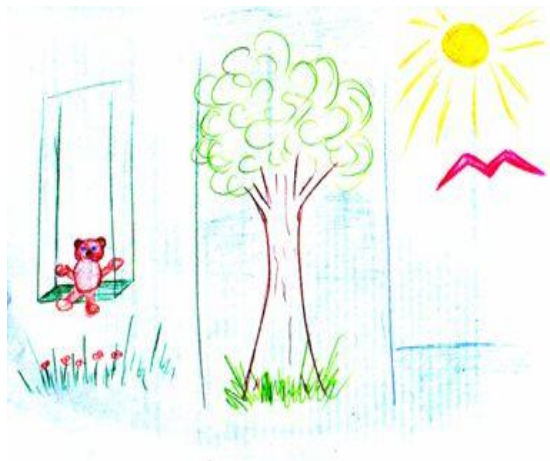


Рис. 16. «Разрозненность» композиции «Прошлое, настоящее, будущее»

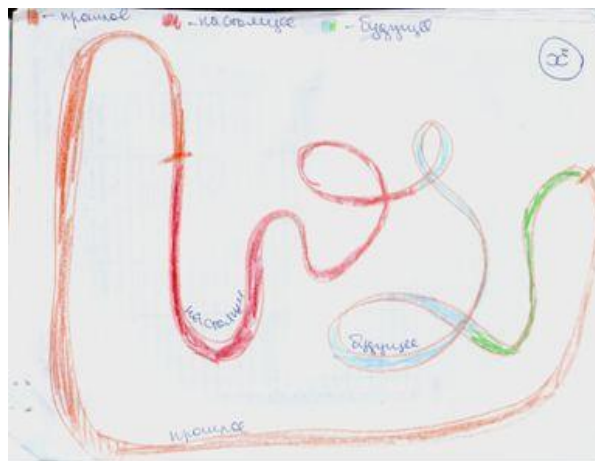


Рис. 17. «Единство» композиции «Прошлое, настоящее, будущее»

Удовлетворительной надежностью также обладает показатель расположения фрагмента «будущего» по вертикали (0,43). С меньшим коэффициентом, однако, тоже достаточно устойчивыми, являются показатели, характеризующие формальные особенности фрагментов. Среди них такие как: площадь: «прошлого» (0,41), «настоящего»(0,38), «будущего» (0,54); небрежность линий в «настоящем» (0,39), «будущем»(0,38)). А также количество использованных цветов в «прошлом» (0,58), «будущем»(0,50). Удовлетворительной устойчивостью также отличаются некоторые характеристики более частных особенностей, таких как: наличие человека во фрагментах «настоящего» (0,45) и «будущего»(0,38) и наличие солнца в «прошлом» (0,67).

Уязвимыми себя проявили показатели, характеризующие; количество черного цвета во всех фрагментах; количество использованных цветов в рисунке «настоящего»; наличие солнца в «настоящем» и «будущем».

Из особенностей каждого из трех фрагментов наиболее надежными являются характеристики «будущего»: расположение по горизонтали и по вертикали, площадь и небрежность линий, наличие человека, количество использованных цветов. Вероятно, характеристики (в рамках исследования) образа будущего менее чем прошлого и настоящего, подвержены изменениям. Наименее устойчивы же показатели настоящего.

Анализ полученных данных позволяет обоснованно сформулировать, что более устойчивыми во времени, являются, прежде всего, формальные характеристики рисунка. Среди них расположение фрагментов по горизонтали, либо по вертикали. Причем расположение по горизонтали является стабильным

в отношении любого из фрагментов. В то время как по вертикали только относительно фрагмента будущего. Среди других формальных характеристик устойчивы такие как: площадь всех фрагментов, небрежность линий в «настоящем» и «будущем».

Остальные показатели методики характеризуют преимущественно частные особенности, и более подвержены изменениям. Подобная изменчивость объясняется тем, что формальные характеристики рисунка, по мнению многих исследователей, отражают в основном стойкие особенности личности (в том числе физиологические). По традиционным требованиям к надежности теста остальные показатели являются ненадежными. Однако, на наш взгляд, именно они, являются более отзывчивыми и восприимчивыми к нюансам психологических особенностей личности, которые наиболее подвержены изменениям. Микляева А.В. (2004) снижение ретестовой надежности объясняет подвижностью характеристик, отражающих актуальные состояния.

Заключительный этап «Нарисуй свою жизнь»

Данный этап комплекса предназначен для подведения итогов рефлексии собственной жизни. С помощью имплицитного анализа изображений, материалов по валидности, технических характеристик рисунка, метода экспертных оценок и опроса респондентов об эффекте от ПБК были выявлены изменения в рисунках и выдвинуты предположения о причинах, их обуславливающих.

Так, в большинстве случаев рисунки на конечном этапе становятся более цельными (образы подчинены друг другу), характеризуются уменьшением количества использованных цветов. Это объясняется увеличением обращенности респондента на себя – на субъект в результате рефлексии, стимулированной комплексом «Моя жизнь». Рисунки становятся более светлыми (используются более светлые тона), более гармоничными в цветовом решении (сближены и подчинены тонально и по цвету), а также несколько спокойнее (менее динамичными). Для них характерен более слабый нажим, линии становятся более плавными (менее прерывистые, углы более сглажены), и слабеет нажим (рис. 18–21). Перечисленные эффекты, по нашему мнению, вызваны снятием эмоциональной напряженности вследствие комплексного осмысления своей жизни. Полученные результаты указывают на выраженный психотерапевтический потенциал ПБК «Моя жизнь».

ПБК обладает высокой диагностической ценностью в сочетании с данными беседы, наблюдения, опроса, использования стандартизированных методик и предъявляет высокие требования к профессионализму и личностным качествам того, кто его использует.

Эмпирические исследования с помощью проективно-биографического комплекса «Моя жизнь»

В ходе изучения текущей валидности разрабатываемого инструментария были выявлены глубокие количественные и качественные различия в

выполнении заданий сравниваемыми группами, различающимся по национальности и полу.

Примеры рисунков на 1-м и 4-м этапах ПБК «Моя жизнь»

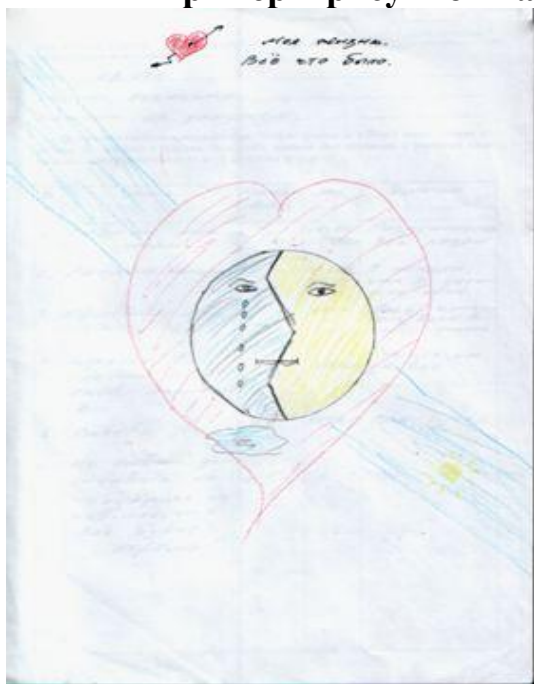


Рис. 18. Первый этап



Рис. 19. Четвертый этап



Рис. 20. Первый этап



Рис. 21. Четвертый этап

Чувствительность ПБК к этническим различиям

Применение обсуждаемого инструментария к юношам и девушкам русским (96 человек) и осетинам (115 человек) обнаружило чувствительность ПБК к этническим различиям респондентов. Выявилось, что русские – жители г. Санкт-Петербурга обладают значительно большим разнообразием значимых переживаний, характеризующих более широкую временную ретроспективу. У осетин – жителей г. Владикавказа уже круг значимых переживаний и временная ретроспектива, им в большей степени свойственно нежелание жизненных изменений и каких – либо изменений вообще, а также собственного участия в жизненных изменениях (Коржова Е.Ю., 2002). Общая продуктивность, характеризующая богатство психологического времени также выше в Санкт-Петербурге. Здесь больше степень реализованности событий прошлого и выше степень потенциальности событий будущего. Восприятие временных компонентов и жизни в целом у русских петербуржцев отличается более глубокой рефлексией, чем у владикавказских осетин.

Помимо иных факторов подобные различия, на наш взгляд, в основном обусловлены индивидуалистической ориентацией русской культуры и коллективистической – осетинской. «Традиционная» в большей степени, чем русская, осетинская культура, где «Я» рассматривается с точки зрения группового членства, не культивирует «субъективизм» личности, а поддерживает идею реальности, единства человека и мира (Брунер Дж, 1977). Социальная идентичность является более значимой, чем личностная, что обуславливает меньшее внимание к себе как к субъекту. Поэтому более выражена объектная ориентация. «Современная» русская культура характеризуется тем, что «Я» определяется как независимая, способная выжить вне группы единица, основные ценности – свобода в поступках и самодостаточность, самостоятельность в суждениях (Стефаненко Т.Г., 1999). Личностная идентичность значимей, чем социальная, и как следствие выше общая продуктивность, характеризующая богатство психологического времени, больше обращенность на себя как на субъект.

Более коллективистская направленность осетинской выборки находит отклик и в различиях по типам рисунка «Дом на природе» ($U=3,17$; $p \leq 0,01$). Этот рисунок встречается во Владикавказе значимо чаще, образ дома является здесь самым распространенным. Психометрическое обоснование и имплицитный анализ рисунков этого типа дает основание считать, что для их авторов значима семья, а для мужчин и род. Осетины чаще изображают дом, тщательней его прорисовывают, он более крупных размеров, дверь реже отсутствует (Венгер А.Л., 2003; Романова Е.С., 2001). отсутствие дверей интерпретируют испытанием трудностей при стремлении раскрыться перед другими людьми, особенно в домашнем кругу, а также замкнутостью, интровертностью и уходом от общения. Вероятно, осетины испытывают меньше подобных трудностей. Очевидно владикавказцы более семейно-ориентированы, для них более значима тема дома, семьи. В названиях рисунков они чаще – 32,25%, чем петербуржцы 6,92% используют слова: «дом»,

«семья»: «Моя жизнь – это мой дом», «Мой дом», «Семья – это главное в жизни человека». Осетины в большей степени осознают себя членами семьи (границы семьи у них могут быть значительно шире, чем у русских), идентичность с семьей является более значимой, чем личностная.

Другой тип рисунка «абстрактно-экспрессивный» у осетин наоборот встречается гораздо реже ($U=2,01$; $p \leq 0,05$), чем у ровесников в Санкт-Петербурге. Напомним, что главенствующее положение в рисунке этого типа занимает цвет, здесь присутствуют цветовые разводы и пятна, и отсутствуют структурированные образы. Психометрическое обоснование и имплицитный анализ данного типа в дает основание полагать, что для создателя подобного рисунка важны эмоциональные переживания. Особенности взаимодействия осетин с цветом проявились и в его дефиците во всех рисуночных компонентах ПБК. Полагаем столь существенная разница обусловлена меньшей значимостью эмоций, экспрессии для осетин, чем для русских. В каждой культуре выработаны передающиеся из поколения в поколение правила, регулирующие экспрессивные выражения (Ekman P., 1969). Эталонном поведения у осетин, считается модель, обозначаемая словом «уаздандзинад», близкое по значению к слову «степенный», выдержанный, предполагающее эмоциональную сдержанность. Издревле порицалось экспрессивное проявления эмоций, будь-то позитивных или негативных: «Нельзя плакать на похоронах супруга или супруги», «Нельзя прилюдно выражать любовь к своим детям». Очевидно, эти факты исторически обусловлены суровыми условиями выживания: малоземелье, влажный климат; необходимость быть сосредоточенным, не растрачиваться на эмоции. Экспрессивная сдержанность, культивируемая в этносе, также находит свое отражение в рисуночных компонентах ПБК.

Чувствительность ПБК «Моя жизнь» к половым различиям

Применение ПБК к юношам (27 человек) и девушкам (69 человек) 17–19 лет. Выявило многочисленные различия по всем компонентам комплекса.

Существенные преимущества в женской выборке по наличию солнца в «будущем» ($U= 2,03$; $P \leq 0,05$), использованию большего количества цвета во всех фрагментах ($t=3,7; 4,3; 4,3$; $P \leq 0,001$) указывают на значимость преимущественно радостных событий, особенно будущего ($t= 3,61$; $P \leq 0,01$). Также информируют об идеализированном, вероятно, менее адекватном и более оптимистичном представлении о собственном будущем, по сравнению с мужчинами. Тщательная прорисовка главного персонажа ($U= 2,09$; $P \leq 0,05$), цветы и сердечки в рисунках ($t=2,09$; $P \leq 0,01$) женской выборки свидетельствует о более позитивном самоотношении, самопринятии, меньшей вероятности депрессивности. Черный цвет в рисунках цвета ($U= 2,11$; $P \leq 0,05$) мужской части выборки увеличивает вероятность негативного самоотношения, и вероятно, более реалистичного восприятия собственной жизни. Для девушек в большей степени значимы дети (семья) ($t= 3,04$; $P \leq 0,01$). Для мужчин – общество » ($t= 3,1$; $P \leq 0,01$). Пол главного персонажа в рисунке соответствует полу респондента. Подтверждение данных находим в работах отечественных и

зарубежных исследователей (Ильин Е.П., 2003; Унгер, 2003; Чугунова Э.С., 1986).

Литература

1. *Абульханова К.А., Березина Т.Н.* Время личности и время жизни. – СПб.: Алетейя, 2001.
2. *Биографический метод: история, методология, практика / Под ред. Е.Ю. Мещеркиной, В.В. Семеновой.* – М.: Ин-т социологии РАН, 1994.
3. *Брунер Дж.* Психология познания: за пределами непосредственной информации. – М.: Прогресс, 1977.
4. *Венгер А.Л.* Психологические рисуночные тесты: иллюстрированное руководство. – М.: ВЛАДОСС-ПРЕСС, 2003.
5. *Ильин Е.П.* Дифференциальная психофизиология мужчины и женщины. – СПб.: Питер, 2003.
6. *Кольцова В.А., Холоднович Е.Н.* Воплощение духовности в личности и творчестве Ф.М. Достоевского. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2013.
7. *Коржова Е.Ю.* Психологическое познание человека как субъекта жизнедеятельности: Автореф. дисс. ... д-ра психол. н. – СПб., 2001.
8. *Коржова Е.Ю.* Психологическое познание судьбы человека. – СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И.Герцена; изд-во «Союз», 2002.
9. *Коржова Е.Ю.* Творческий лик русских мыслителей. – СПб.: Общество памяти игумении Таисии, 2009.
10. *Логинова Н.А.* Психобиографический метод исследования и коррекции личности / Н.А. Логинова. – Алматы: Казак университеті, 2001.
11. *Микляева А.В.* Применение проективной методики «Школа зверей» в работе школьного психолога // Психологическая служба. – Минск, 2004. – № 3. – С. 78–76.
12. *Романова Е.С.* Графические методы в практической психологии. – СПб.: Речь, 2001
13. *Соломин И.Л.* Методика рисуночных метафор «Жизненный путь»: методическое руководство. – СПб.: ГМНПП «Иматон», 2002.
14. *Социологический энциклопедический словарь / Под ред. Осипова Г.В.* – М.: ИНФРА М – Норма, 1998.
15. *Стефаненко Т.Г.* Этнопсихология. – М.: Институт психологии РАН, 1999.
16. *Султанова З.В.* Проективный подход в биографическом исследовании личности: дисс. ... канд. психол. н. – СПб., 2007.
17. *Унгер Р.К.* Половые различия // Психологическая энциклопедия / Под ред. Р. Корсини, А. Ауэрбаха. – СПб., 2003.
18. *Чугунова Э.С.* Социально-психологические особенности творческой активности инженеров. – Л.: Изд-во ЛГУ им. А.А.Жданова, 1986.
19. *Ekman P.* The repertoire of nonverbal behavior: Categories, origins, usage and coding / P. Ekman, W.V.Friesen // Semiotica. – N.Y., 1969.

МЕТАФОРИЧЕСКИЕ АССОЦИАТИВНЫЕ КАРТЫ КАК ПРИЕМ ПОЗНАНИЯ ЖИЗНЕННОЙ СИТУАЦИИ ЛИЧНОСТИ

Каждая карта – это цветной трамплин для нашей собственной фантазии... Когда мы достаем карту и начинаем ее рассматривать, у нас непроизвольно всплывает наш внутренний сюжет и наше личное понимание смысла карты (<http://oh-cards.ru/shop/cope>)

Постановка проблемы поиска новых приемов познания личности

Психология сегодня предлагает огромный репертуар различных приемов (методов и методик) для изучения личности. Современная психодиагностика выделяет в качестве основных инструментов изучения человека тесты, личностные опросники и проективные техники (Бурлачук Л.Ф., 2009). Казалось бы, за годы существования психологии как науки (и психодиагностики как ее отрасли), при условии, что методов изучения человека так много, личность уже должна быть изучена как нельзя более полно.

Однако Е.Ю. Коржова (2004) отмечает, что проблемы познания личности и оказания ей психологической помощи по-прежнему входят в число основных проблем психологии личности, так как являются специфически личностными. Л.Ф. Бурлачук также указывает: «...Необходимо помнить и о том, что экспериментальная психология не может быть противопоставлена психологии индивидуальных различий. Процесс развития экспериментальной психологии, а сегодня это очень хорошо видно, неумолимо приводит ее к проблеме личности, а тем самым – к индивидуальным различиям» (Бурлачук Л.Ф., 2009, с. 12).

А это значит, что по-прежнему актуальным остается поиск новых методик, позволяющих познавать личность как в научных целях, так и в целях консультирования и оказания психологической помощи. Именно консультирование личности и помощь ей тесно связаны с индивидуальным своеобразием человека, с его уникальным жизненным опытом, в котором присутствуют не только личные достижения, радости и успехи, но и потери, травмы, поражения – то, что определяется как область трудностей. Именно эта область является объектом внимания практического психолога – ведь к психологу не приходят счастливые люди, равно как и люди, переживающие ситуацию жизненного благополучия.

Представляется, что познание личности в настоящее время осложняется несколькими важными, с нашей точки зрения, тенденциями.

Во-первых, многие методики, широко применявшиеся и даже считавшиеся в психологии традиционными, уступают место более современным и эффективным. Так, в нашей стране личностные опросники в

течение XX века прошли путь от широкого применения до применения ограниченного, избирательного, осмысленного. 70-е годы прошлого столетия Б.В. Зейгарник назвала периодом «эпидемии опросников» (Цит. по: Бурлачук Л.Ф., 2009, с. 278). «В 70-х – начале 80-х гг. переводятся наиболее известные зарубежные опросники личностные, которые используются, как правило, без адаптации и рестандартизации. Появляются и многочисленные отечественные опросники, созданные «на глазок», не отвечающие элементарным психометрическим требованиям, предъявляемым к психодиагностическим методикам» (Бурлачук Л.Ф., Морозов С.М., 2006, с. 226). Понятно, что сегодня многие некачественные опросники, созданные в то время не используются. На смену им приходят валидные, надежные опросники, а также иные методы исследования личности.

Во-вторых, повышение общей осведомленности людей об основных вопросах психологии пробуждает интерес обыденного сознания к научным методам исследования человека в целом и личности в частности. Эта тенденция в нашей стране осложняется общедоступностью методик: при желании любой человек, не имеющий специального образования, может найти в Интернете методику, которой заинтересовался – для этого достаточно знать ее название. Для примера: в некоторых странах Европы доступ к психодиагностическому инструментарию в сети Интернет возможен лишь после введения «личного кода», который есть только у профессиональных психологов соответствующего квалификационного уровня. Только ленивый «обыватель», интересующийся практической психологией, не попробовал «проверить» себя, близкого человека или знакомого с помощью рисунка дома, дерева, человека. Для приходящих обучаться на факультет психологии студентов зрелого возраста (а в прошлом – тех самых «обывателей») становятся откровением как жесткость требований к условиям проведения профессионально используемой методики «Дом. Дерево. Человек», так и тонкость интерпретаций, даваемых профессионалом по результатам диагностики.

Количество психологических знаний «обывателей» растет, однако, их качество оставляет желать лучшего. Как результат этого происходит обесценивание имеющихся методик (исследовательских и диагностических) – и профессиональные психологи вынуждены искать новые методы, процедуры, технологии. Иногда здесь может наблюдаться процесс «циркуляции» приемов познания личности, когда средства и технологии, традиционно использовавшиеся в практике оказания психологической помощи, заимствуются для целей психодиагностики или в исследовательских целях. Обычно это технологии проективного характера.

Действительно, стоит признать, что данные проективных методик, применяемых в практике оказания психологической помощи, можно использовать при проведении исследовательских процедур – при соблюдении определенных условий – и получать факты, зачастую новые и нетривиальные. По этому поводу Л.Ф. Бурлачук отмечает, что благодаря применению проективных техник в различных целях и направлениях психологии

«...фактически образовалась особая область психологических исследований, которая выходит за рамки психодиагностики и имеет общепсихологическое значение» (Бурлачук Л.Ф., 2009, с. 307).

Отмеченные тенденции, с нашей точки зрения, ставят для психологии жизненных ситуаций, вопрос о поиске новых приемов познания личности, которые бы могли давать достоверную (аутентичную актуальной жизненной ситуации личности и не подверженную влиянию психологических защит, эффектов симуляции и аггравации) информацию, интерпретируемую исключительно профессионалами и полезную с точки зрения оказания помощи личности.

История появления и современные метафорические ассоциативные карты

Одним из приемов познания жизненной ситуации личности с целью параллельного или последующего оказания психологической помощи, широко применяемых сегодня практическими психологами, является метод метафорических ассоциативных карт (их еще называют проективными, терапевтическими или О-картами, последнее название – от английского междометия «Oh!», выражающее удивление). Первые колоды этих карт вышли в Германии, в издательстве Verlag Моритца Егетмейера (Эгетмейера) в 1985 году (Горобченко А.Е., Евменчик М.С., 2010; Кац Г.Б., Мухаматулина Е.А., 2014). Первоначально идея М. Егетмейера о тиражировании карт типографским способом не нашла поддержки ни в одном издательстве; поэтому он вынужден был основать свое собственное издательство, которое до сих пор специализируется исключительно на выпуске колод метафорических ассоциативных карт (<http://www.oh-cards.com> – официальный сайт издательства Verlag). Начало же работы с этим приемом относят к середине 70-х гг. XX в. и связывают с именами искусствоведа Эли Рамана и психотерапевта Джо Шлихтера (Горобченко А.Е., Евменчик М.С., 2011).

Сегодня во всем мире психологи пользуются изданными типографским способом картами. Традиционные карты М. Егетмейера дополняются новыми колодами – это и классическая колода «О-карт», и авторские наборы карт – COPE (в переводе – «Преодоление»; колода создана в результате сотрудничества российской художницы М. Лукьяновой, израильского психотерапевта О. Аялон, специализирующейся на работе с травмой и с жертвами насилия, при поддержке издателя – М. Егетмейера), «Пути-дороги. Метафора жизненного пути» (авторы – Г.Б. Кац, Е.А. Мухаматулина) и «Окна и двери. Метафора взаимодействия с внешним миром» (авторы – Г.Б. Кац, Е.А. Мухаматулина); «Семейные психикеты» Г. Хорна; «Мандры» Е. Милутиной и многие другие. В нашей стране в настоящее время на выпуске карт специализируются два издательства – «Речь» и «Генезис», которые известны профессиональным психологам тем, что создают качественный и приемлемый по цене современный диагностический инструментарий. На официальном сайте издательства «Генезис» можно не только познакомиться с выпускаемыми колодами, но и поучаствовать (платно и бесплатно; он-лайн и

офф-лайн) в вебинарах¹, проводимых специалистами по вопросам использования карт.

Теоретические основания

Чтобы понять, как работает ассоциативно-метафорический прием познания личности, рассматриваемой в контексте ее жизненной ситуации, обратимся к конструкту «личностный сюжет». Данное понятие было введено нами с целью выявления значимой проблематики личности при выполнении испытуемыми, участвующими в научном исследовании, проективных методик (Семенова Г.В., 2006). В частности, это понятие использовалось для изучения жизненной ситуации с помощью методики «Рисованный апперцептивный тест» (РАТ) (Собчик Л.Н., 2002).

В работе с метафорическими картами также можно использовать конструкт личностного сюжета, в котором, как нам представляется, отражаются наиболее значимые с точки зрения конкретной личности жизненные события, переживания и т. д. – прошлый опыт, цели и ценности, фрустрированные и актуальные потребности, мечты и планы на будущее, проч. Личностный сюжет – это своеобразная проекция и материализация уникальности конкретной личности.

Первоначально обращение к данному конструкту было обусловлено требованием эмпирической части осуществляемой нами работы: полученные в ходе исследования проективные тексты требовали интерпретации с последующим «выходом» на индивидуальное психологическое консультирование. Затем же появилась необходимость рассмотрения введенного в практических целях конструкта и на теоретическом уровне – личностные сюжеты оказались связанными с такими важными характеристиками личности, как психологическая защищенность и ответственность.

Обоснуем введение понятия «личностный сюжет» в практику эмпирического исследования. Традиционно сюжет (от фр. *sujet*) трактовался как предмет изображения (Словарь иностранных слов, 1989) и использовался в художественной и культурологической литературе. Однако, в психологии имеется немало примеров заимствования терминологии из области искусства и литературы. Так, например, понятие «группа», которое сегодня широко используется социальными психологами, первоначально (XVII в.) употреблялось художниками и скульпторами для обозначения целостного единства изобразительного материала (Донцов А.И., 1997).

В личностном сюжете, благодаря субъектному житнетворчеству и механизму проекции, наиболее полное отражение приобретает жизненная ситуация личности. Поэтому отчасти понятие личностного сюжета совпадает с

¹ Например, запись вебинара Т. Ушаковой «Роботы» 23.12.2015 представлена на официальном сайте. Источник: <http://www.knigi-psychologia.com/zapis-vebinara-ushakovoi-roboty-23122015-n-406.html>. На вебинаре рассказывается об основных особенностях метафорических карт, приведены примеры работы с колодой карт «Роботы», демонстрируются результаты психотерапевтического творчества.

предложенным К. Левином понятием жизненного пространства, в котором представлены цели и потребности, побуждения, предпочтения (Левин К., 2001). Однако, не только потребности играют решающую роль в пространстве личностного.

Понятие личностного сюжета близко к понятию жизненного сценария, используемого Э. Берном. Скрипт, или жизненный сценарий, пишется «из роли», играемой человеком в данной жизненной ситуации. Кроме того, именно скрипты определяют ход игр, в которые индивид играет, и выигрыш в них (Берн Э., 1992). Употребление понятия «сценарий» кажется не совсем приемлемым – ведь данное понятие отражает нечто заранее заданное, запрограммированное, предначертанное. С нашей точки зрения, у личности всегда есть определенное пространство для самосовершенствования, для изменения «точек отсчета» и траектории движения по жизненному пути, для жизненного творчества.

В.В. Зеньковский, обозначая задачу личности в жизни, прибегает к понятию «внутренняя тема жизни», которая воплощается в условиях существования (Зеньковский В.В., 2001; Коржова Е.Ю., 2004). Эта тема, как видится, и проявляется эмпирически в таких продуктах деятельности, которые создаются испытываемыми в ходе выполнения проективной методики. Но только ли внутренняя жизненная тематика находит свое отражение в текстах, которые создаются при выполнении проективной методики? Быть может, в ней также отражаются и некие внешние аспекты – например, интроектированные и не до конца усвоенные установки значимых других; внешнее описание признаков, аспектов ситуации и проч.?

Понятие о личностном сюжете имеет связь и с представлением о личности у А.Н. Леонтьева. Он указывает, что проблема личности связана с проблемой единства деятельностей. Личность, таким образом, выводится из плоскости психики в плоскость отношений с миром; она возникает в результате развития человеческой жизни, формируется в процессе индивидуальной истории. Жизнь определяет личность. Личность, как полагал Леонтьев, – это момент деятельности, но не только он. Согласно А.Н. Леонтьеву, «личность – не биологическое и не социальное, не условия и не факторы, а биография, опыт жизни! Личность есть результат “кристаллизации” биографии» (Леонтьев А.А., Леонтьев Д.А., Соколова Е.Е., 2005, с. 201). Эту кристаллизацию в спроецированном виде мы и обнаруживаем в личностных сюжетах. Однако, биографическая составляющая, опять-таки, не исчерпывает всю полноту личностных сюжетов – ведь это лишь ретроспективный аспект существования личности, ее прошлая жизнь. В личностных же сюжетах отражается и способность человека к прогнозированию, и его взгляд в будущее.

Смысл высказывания отражается в тексте. Текст (лат. *textum* – связь, ткань, построение) – это более сложное и многозначное понятие, чем личностный сюжет. При работе по интерпретации личностных сюжетов мы отталкиваемся от конкретных тем. При этом мы не стремимся выявлять и анализировать связи между словами – а именно этого требует анализ текста.

Еще одним возможным эквивалентом понимания личностных сюжетов может являться диспозиционное представление о личности как об уникальном наборе черт, поведенческих паттернов (Оллпорт Г., 1998). Тем не менее, и этот конструкт не кажется оптимально подходящим, так как личность отражает в своем личностном сюжете не только личностные черты, а представляет собой нечто неделимое, целостное, объединенное единым ядром.

В.В. Нуркова исследует автобиографическую память личности. Она обращается к понятию «жизнь в рефлексии», которое отражает как бы «вторую» жизнь личности – не реальную, а желаемую. Причем желаемое направлено не столько в будущее – прошлое также видится личности таким, каким ей удобно его видеть на данном этапе жизненного пути: «Автобиографическая память – это субъективное отражение пройденного человеком отрезка жизненного пути, состоящее в фиксации, сохранении, интерпретации и актуализации автобиографически значимых событий и состояний, определяющих самоидентичность личности как уникального, тождественного самому себе психологического субъекта» (Нуркова В.В., 2000, с. 19). Память видится В.В. Нурковой не репродуктивным, а реконструктивным образованием. Это особенно проявляется при переоценке личностью жизненного опыта. Таким образом, в представлениях В.В. Нурковой, как и в позиции А.Н. Леонтьева, ключевая роль отводится прошлому, но прошлому, пересмотренному в настоящем. В этом ключе личностный сюжет вновь видится нам более объемным понятием, чем просто «жизнь в рефлексии» или «автобиографическая память».

Наиболее близко понятию личностного сюжета понятие «тема бытия», введенное Х. Томэ. В «темах бытия» проявляются главные личностные темы и объекты высокой личностной значимости (Анцыферова Л.И., 1993). Мы, однако, не можем претендовать на высказывание идеи о том, что все эти глубинные бытийные конструкты находят свое полное выражение в описаниях испытуемых, данных при работе с проективной методикой. Личность все-таки богаче и шире, чем продукт проективной методики, анализируемый нами. И если Х. Томэ изучает именно личность, то мы останавливаемся на личностных проявлениях в текстах, продуцируемых при интерпретации метафорических ассоциативных карт.

Е.П. Белинская показала, что сегодня личность в науке понимается как возможность, которая изменяется, проявляет активность, создает внутреннее и внешнее. Особенно актуальными становятся исследования потенциалов и ресурсов личности в трудных, изменяющихся в результате социальной динамики условиях. В современных социально-психологических исследованиях личности доминирует идея потенциальности: личность сама себя «создает», самоконструирует (феномен «самоосуществляющегося пророчества») (Белинская Е.П., 2002; Данилова В.Л., 1994). Идея самоосуществления, управления своей жизнью заложена и в принципах работы с метафорическими ассоциативными картами. Однако, зачастую конструирование себя и своей жизни – это лишь часть работы с картами,

причем – вторичная, связанная с этапом серьезного психотерапевтического вмешательства. До этого момента психотерапевтический альянс должен пройти длительный путь – от установления контакта и диагностики актуальной ситуации до первичной «лечебной» работы с травмой. Поэтому «личностный сюжет» вновь оказывается более емким понятием, чем просто «потенциальность».

Не только сценарии, потребностное пространство, биографии отражаются в результатах работы с метафорическими ассоциативными картами. В этих данных также находят свое отражение перспективы личностного роста и развития, переосмысленный или не до конца осознанный опыт, установки и отношения личности. В них отражается, прежде всего, то, что с точки зрения данной конкретной личности является наиболее значимым и важным в контексте актуальной для нее жизненной ситуации. Наиболее полно данную позицию отражает именно понятие «личностный сюжет».

Таким образом, понятие личностного сюжета вводится нами в контексте психологии жизненных ситуаций с учетом разработок, имеющих в этом направлении, для обогащения сферы познания и психологической помощи личности. Личностный сюжет есть материализация в слове и тексте значимых для личности идей, переживаний, размышлений. В личностном сюжете, благодаря субъектному житнетворчеству, наиболее полное отражение приобретает жизненная ситуация. В качестве основного эмпирического референта личностного сюжета выступает представленность актуально-значимой жизненной тематики в продуктах человеческой деятельности, что связано с эффектом проекции.

Цель использования и функции метафорических ассоциативных карт

Прежде, чем описать цель и функции использования метафорических ассоциативных карт, необходимо понять, зачем вообще нужно вводить новые приемы познания личности в науку и практику, а также каким требованиям должны отвечать эти приемы.

Не претендуя на уникальность и единственность мнения, рискнем утверждать, что эффективный современный прием познания личности должен отвечать некоторым критериям. Перечислим лишь некоторые из них.

1. Целостное познание личности. Данные, получаемые с помощью используемого приема, должны выявлять не только отдельные личностные черты, а описывать личность максимально полно. Сюда же стоит отнести выявление наиболее важных субличностей, определяющих актуальную жизненную ситуацию, проживаемую личностью в конкретный момент времени.

2. Выявление значимых компонентов системы «личность в конкретной жизненной ситуации», то есть прием познания должен отвечать на вопросы актуальных личностных переживаний в контексте ситуации. Ситуация при этом понимается как совокупность физических (средовых) компонентов, социальных объектов и переживаний личности.

3. Прием познания личности должен быть толерантен (устойчив) к демонстрируемым личностью психологическим защитам. Психологическая защита есть показатель некой части личности, некой личностной структуры, которая травмирована, а потому уязвима и нуждается в специфической «психической охране». Применяемая технология познания должна работать с этой защитой – обходить или преодолевать ее.

4. Прием должен активизировать творческий потенциал личности, побуждать к нестандартным ответам, препятствовать ее действию «по шаблону». Если выбор ограничивается жесткими рамками, то психологи (как исследователи, так и практики) рискуют упустить то, что находится за пределами этих границ.

5. Прием познания должен рождаться из уважения к личности и предоставлять ей возможность говорить «на ее родном психологическом языке» который зачастую дает возможность понять основные ценности, цели, приоритеты конкретного человека. Это связано с разными уровнями функционирования человека – начиная от способности использовать языковые средства, от социально обусловленных привычек и заканчивая возможностью проявлять свою систему ценностей.

6. Прием познания личности должен предлагать, прокладывать наиболее эффективный путь для последующей психологической помощи личности.

Теперь мы можем перейти к описанию цели и функций карт.

Цель, которая ставится при работе с картами, с позиции ситуационного подхода, может быть обозначена следующим образом: посредством карт способствовать манифестации внутренних противоречий, осознанию проблем и степени своего участия в их появлении и в нахождении путей их решения, стимулированию поисковой активности человека, проявлению его внутреннего мира. Карты при этом выступают посредником, презентующим некий кусок жизненной ситуации личности, о которой человек хотел бы поговорить, или который касается его трудностей, целей, ценностей и прочих значимых аспектов бытия.

Таким образом, основная функция карт – визуализация актуальной жизненной ситуации личности, личностных особенностей, проблемных моментов и ресурсов. При этом карты позволяют делать это целостно, в контексте жизненной ситуации личности, с учетом творческого потенциала, преодолевая психологические защиты.

Виды метафорических ассоциативных карт

Можно выделить разные виды карт: по их актуальной тематике (по содержанию); по форме и материалу (формальный критерий); по этапам процесса психологического консультирования (для диагностики проблемы, ее проработки, поиска эффективных стратегий решения); по направленности процесса взаимодействия личности (диагностика отношения личности к себе, миру, другим людям, конкретной жизненной ситуации).

Отдельные колоды карт могут быть посвящены какой-то конкретной теме. Так, например, карты «Кнуты и пряники. Метафора жестокости в отношениях» используются для проработки проблемы насилия; колода «Лестницы. Метафора спусков и восхождений» – для поиска эффективных копинг-стратегий; «О природе и погоде» – в работе с эмоциями, актуальными состояниями и другими аффективными психическими образованиями. Тематические колоды применяются в тех случаях, когда существует конкретная гипотеза о причине наличных трудностей. Существуют и колоды, относительно свободные от конкретной направленности работы. К таким относится, например, «Шкатулка доброго волшебника» (Зинкевич-Евстигнеева Т.Д., Куликова И.В., 2014).

Разнообразны карты и по форме и формату. Это могут быть рисованные сказочные или реалистичные сюжеты, фотоматериал, дополнительные карточки с вербальным материалом (слова, помогающие точнее определить суть проблемы). В последнее время в колоды добавляются чистые бланки карт или устно озвучивается возможность создания собственной карты.

В колоде «Роботы» для создания автопортрета клиент может оперировать тремя частями карты, чтобы воссоздать целостный образ: каждый «робот»-автопортрет состоит из головы, туловища и ног, которые представляют собой дополнительную метафору эмоциональной, когнитивной и поведенческой составляющих процесса личностных трансформаций. Кроме того, данная колода дает возможность не просто заново придумывать некий портрет, а дорисовать уже имеющееся изображение (например, пририсовать обувь выбранным ногам) или выбрать для данного портрета иное цветовое решение, раскрасив прилагаемый черно-белый вариант. Формат карт выбирается, исходя из эстетических предпочтений клиента и/или консультанта, из целей консультирования, из возможности карты или колоды в целом отражать ситуацию, предназначенную для проработки.

При работе с картами на разных этапах психотерапевтического процесса также могут использоваться разные колоды – в зависимости от тех целей, которые на данном конкретном этапе ставятся. Кроме того, возможно предлагать разные задания для работы с картами. Так, на начальном этапе это может быть вопрос о том, каков герой выбранной или доставшейся карты (кто он? какие у него цели? в чем сложности? – и т.д.). На этапе завершающем, непосредственно приводящем к действиям, направленным на изменение жизненной ситуации или отношения к ней, это могут быть вопросы о ресурсах героев карт (в чем сила этого героя? чем важным он обладает, что ему может пригодиться для решения проблемы?).

Возраст, социальный статус, род занятий клиента тоже могут определять выбор того или иного набора карт. Так, для ребенка можно применять колоды, где возможно его собственное творчество (разукрашивание, дорисовывание, создание своего сюжета); для подростка – карты с сюжетами, приглашающими к идентификации; для взрослого можно использовать практически любой

материал, который воспринимается позитивно (без выраженной защитной реакции), вплоть до фото-карт и символических изображений.

Вероятно, определенную роль играет также специализация консультанта (терапевта) в плане выбора направления психологии, в рамках которого ведется работа. Это может выражаться в выборе конкретной колоды, в используемой консультантом терминологии, вообще – в той системе ценностей, которую позиционирует консультант в своих вопросах клиенту и технологиях работы с картами. Однако, психологи-практики сходятся во мнении, что это не является принципиально важным. Действительно, при работе с картами клиент получает возможность выражать, манифестировать свой внутренний мир, используя свой собственный тезаурус. Влияние консультанта в этом процессе минимально – ведущим является «способ интерпретации» мира клиентом.

Несмотря на распространенное мнение психологов-практиков, нам представляется, что карты могут использоваться в исследовательских целях. Здесь важно сформулировать предмет исследования и способы его актуализации (рисование, рассказ, ответы на вопросы).

Возможность использования метафорических ассоциативных карт в исследовательских целях

Большинство практических психологов, работающих с метафорическими ассоциативными картами, считает, что они могут использоваться только в процессе консультирования, то есть их применение в исследовательских целях невозможно. Однако, мы возьмем на себе смелость утверждать, что это не совсем так. Представляется, что сама идея проверки эффективности работы с тем или иным инструментом непременно предполагает возможность осуществления замеров для изучения данного инструмента.

Для проведения исследований с использованием карт можно взять за основу конструкт личностного сюжета. Эмпирические референты этого конструкта свидетельствуют о том, что для личности актуально то, о чем она упомянула хотя бы один раз. Личностные сюжеты уникальны. В них так или иначе описывается жизненная ситуация и история личности. В них же в качестве прогноза может быть представлена последовательность будущих событий.

Получить описание личностного сюжета позволяют проективные методики – «проективный» в переводе с латинского, собственно, и означает «выбрасывание вперед» (Бурлачук Л.Ф., Морозов С.М., 2006). При выполнении испытуемым проективной методики возникает продукт деятельности, в котором, как в зеркале, отображается значимая личностная тематика, особый личностный сюжет. В этом смысле исследование с использованием метафорических ассоциативных карт строится так же, как с любыми другими проективными методиками.

В инструкции испытуемому предлагается создать свою историю (рассказ, сказку и т. п.). Возможно также использование открытых вопросов. Полученная в результате история (сказка или ответ на вопрос) преобразуется в текст или изначально записывается самим испытуемым. Фактически таким образом мы

получаем материализацию личностного сюжета. Затем этот материал подвергается процедуре контент-анализа.

Для каждой конкретной колоды карт можно выделить свои критерии, которые, фактически, являются правилами для фиксирования необходимых характеристик. Анализируется смысл рассказов, их тематика. Выделяются категории, отражающие актуальные, значимые для испытуемых темы. Названия выделенных категорий, в большинстве своем, соответствуют языку испытуемых. При определении единиц контент-анализа могут применяться различные единицы анализа текста (Семенов В.Е., 1983). В качестве единиц анализа могут выступать слова, предложения, суждения, темы.

В нашем исследовании было показано, что чем благополучнее жизненная ситуация испытуемого, тем более развернутой по количеству слов получается сюжет, тем он менее структурирован и богаче (шире и разнообразнее) по содержанию (Семенова Г.В., 2006).

При интерпретации материала, полученного с помощью карт, можно также воспользоваться идеей Е.Ю. Коржовой о том, что «...личность и есть инструмент взаимосвязи внутреннего и внешнего в человеке. Отсюда вытекает и ее специфическая функция: личность “отвечает” за внутреннюю организацию субъективного и за ее воплощение вовне. То есть к функциям личности относятся: выделение себя из окружающего мира (это связано с задачей внутренней организации субъективного) и регуляция взаимодействий с внешним миром» (Коржова Е.Ю., 2004, с. 10). Именно данное соотношение внешнего и внутреннего связано с формированием базовых, субъект-объектных, ориентаций в жизненных ситуациях. В нашем исследовании была получена такая классификация личностных сюжетов, которая соотносится с этой идеей Е.Ю. Коржовой:

1. Внутренний контроль и участие в ситуации.
 - 1.1. Ритмичность (активности и отдыха, напряжения и расслабления).
 - 1.2. Внешние и внутренние границы.
 - 1.3. Функции оценки.
 - 1.4. Символическая смерть.
2. Значимость внешних отношений.
 - 2.1. Развитие.
 - 2.2. Взаимодействие.

Отмечая в личностных сюжетах подобные темы, можно делать вывод о преобладании в личности внешнего или внутреннего, а также – о конкретных проблемах и трудностях.

Приемы работы с метафорическими ассоциативными картами в процессе оказания психологической помощи личности

Приемы работы с картами разнообразны.

Рассказывание сказок – один из таких приемов. Он традиционен и хорошо описан в профессиональной литературе (например: Соколов Д.Ю., 1997).

Классические консультативные приемы (придание движения картинке, выстраивание защиты там, где боль непереносима или нежелательна и проч.) также применимы в работе с метафорическими картами. Кроме того, техники работы в любом из современных направлений психологии также легко адаптируются для работы с картами.

Практические психологи отмечают, что карты оказывают эффект за счет нескольких механизмов. Ведущими среди них считаются работа с метафорой, ассоциативные техники и метод диссоциации.

Возможны и другие приемы. Так, применима при работе с картами персонификация образа. Ее предлагают использовать при психотерапии страха смерти (Баканова А.А., Горьковая И.А., 2014). Представляется, что карты позволят лучше визуализировать образы при такой работе.

Одним из приемов работы с личностью, который предлагается в рамках психосинтеза, является разотождествление. Этот метод зиждется «на фундаментальном психологическом принципе, который представляет собой основной закон психосинтеза и может быть сформулирован следующим образом: Над нами властвует все то, с чем мы себя отождествляем. Мы можем властвовать над тем и контролировать все то, с чем мы себя разотождествили» (Смолова Л.В., 2008, с. 18). Лишь признавая свою способность быть разным, многозначным, человек приобретает способность не только изменять себя, но и трансформировать свою жизненную ситуацию, выбирать (с определенной долей условности) переживание в ней. Метафорические ассоциативные карты позволяют выявить те объекты и предметы, а также тех субъектов, с которыми личность себя отождествляет или хочет отождествить.

Таким образом, технологий работы может быть много, и ограничения здесь достаточно условны. В целом же, метафорические ассоциативные карты являются новым и интересным приемом познания личностного сюжета – то есть личности и ситуационного контекста ее существования.

Литература

1. *Анцыферова Л.И.* Психология повседневности: жизненный мир личности и «техники» ее бытия // Психологический журнал. – Том 14. – № 2. – 1993. – С. 3–16.
2. *Баканова А.А., Горьковая И.А.* Психология страха смерти: теория и практика. – Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2014.
3. *Белинская Е.П.* Исследования личности: традиции и перспективы // Социальная психология в современном обществе. – М.: Аспект Пресс, 2002. – С. 42–56.
4. *Берн Э.* Игры, в которые играют люди: Психология человеческих взаимоотношений; Люди, которые играют в игры: Психология человеческой судьбы. – СПб.: Лениздат, 1992.
5. *Бурлачук Л.Ф.* Психодиагностика. – СПб.: Питер, 2009.

6. Бурлачук Л.Ф., Морозов С.М. Опросники личностные // Словарь-справочник по психодиагностике. – СПб.: Питер, 2006. – С. 224–226.
7. Горобченко А.Е., Евменчик М.С. Метафорические ассоциативные карты в работе практического психолога // Психологія. – № 1. – 2010. <http://www.b17.ru/article/438/> (Дата обращения: 29.12.2015).
8. Горобченко А.Е., Евменчик М.С. Уникальные колоды метафорических ассоциативных карт // Адукаатар. – № 1(19). – 2011. – С. 33–36.
9. Данилова В.Л. Как стать собой. Психотехника индивидуальности. – М.: Интерпракс, 1994.
10. Донцов А.И. О понятии «группа» в социальной психологии // Вестник МГУ. – Серия 14. Психология. – 1997. – № 4. – С. 17–25.
11. Зеньковский В.В. История русской философии. – М.: Академический Проект, Раритет, 2001.
12. Зинкевич-Евстигнеева Т.Д., Куликова И.В. Шкатулка доброго волшебника. Психологическая игра для взрослых и детей старше 10 лет на основе древних сказочных сюжетов. – СПб.: Речь, 2014.
13. Кац Г.Б., Мухаматулина Е.А. Метафорические карты. Руководство для психолога. – М.: Генезис, 2014.
14. Коржова Е.Ю. Психология личности: типология теоретических моделей. – СПб.: ИПП, 2004.
15. Левин К. Динамическая психология: Избранные труды. – М.: Смысл, 2001.
16. Леонтьев А.А., Леонтьев Д.А., Соколова Е.Е. Алексей Николаевич Леонтьев. Деятельность, сознание, личность. – М.: Смысл, 2005.
17. Нуркова В.В. Свершенное продолжается: Психология автобиографической памяти личности. – М.: УРАО, 2000.
18. Оллпорт Г. Личность в психологии. – М.: КСП+, СПб.: Ювента, 1998.
19. Официальный сайт издательства Verlag: <http://www.oh-cards.com>.
20. Сайт психологического центра «Креативный мир», официального представителя OH-CARDS в России: <http://oh-cards.ru>.
21. Семенов В.Е. Метод изучения документов в социально-психологических исследованиях. – Л.: ЛГУ, 1983.
22. Семенова Г.В. Проявление ответственности личности в контексте жизненных ситуаций: Дисс. ... канд. психол. н. – СПб., 2006.
23. Словарь иностранных слов. – М.: Русский язык, 1989.
24. Смолова Л.В. Методы работы с воображением: Основы психосинтеза. – СПб.: Изд-во С.-Петербур. ун-та, 2008.
25. Собчик Л.Н. Рисованный апперцептивный тест. СПб.: Речь, 2002.
26. Соколов Д.Ю. Сказки и сказкотерапия. – М.: Класс, 1997.

КАЧЕСТВЕННЫЕ МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ С ЖИЗНЕННЫМИ СИТУАЦИЯМИ ЛЮДЕЙ ПОЖИЛОГО ВОЗРАСТА

Различные аспекты взаимодействия человека с жизненными ситуациями могут быть исследованы не только с помощью психодиагностических методик, позволяющих измерить (выразить количественно) свойства личности, типичные формы поведения и т.п., но и с использованием качественных методов. Последние – не столь часто используются в психологии, хотя их потенциал явно недооценен.

ПЕРЕФРАЗИРУЯ Л.С. ВЫГОТСКОГО, можно сказать, что качественные методы исследования – «золушка психологии». Такое положение дел во многом обусловлено объективными причинами, связанными с историей формирования психологии как самостоятельной науки. Во-первых, конец XIX века характеризуется расцветом естественных наук. Именно естественные науки стали образцом, моделью по образу и подобию которых психология стала заявлять о себе, как об экспериментальной науке. В соответствии с общепринятыми критериями научности, феномены, изучаемые психологией, должны были быть каким-то образом измеряемы. Во-вторых, первые профессиональные психологи, чьи научные интересы влияли на направление психологических исследований, пришли из естественных наук: Гельмгольц, Фехнер – физики, Вундт – физиолог, Вебер – психофизиолог и анатом.

Вместе с тем, несмотря на то, что количественные методы доминировали в психологии XX в., в ней всегда использовались и качественные методы. Во многом это обусловлено тем, что природа психологических феноменов отличается от тех, которые изучают естественные науки. «Психологические феномены относительно, проявляются во взаимодействии индивидов, социокультурно и исторически обусловлены и имеют моральный и дискурсивный аспекты. Все эти признаки психологических феноменов не носят количественного характера» (Чернов А.Ю., 2007, с. 125). Кроме того, «психологические феномены ... чувствительны к содержанию тех категорий, с помощью которых исследуются» (Там же). Онтологическая специфика явлений, изучаемых психологией, требует и особенной организации исследования, способной учесть вышеназванные аспекты. Именно качественные методы исследования отвечают этим требованиям.

Важным достоинством качественных методов (и преимуществом по сравнению с количественными методами) является возможность целостного подхода к изучаемому явлению. Целостность обеспечивается за счёт изучения психологического явления в его контексте (социальном, культурном и т.п.) (Чернов А.Ю., 2007; Ильин В.И., 2006; Лысенко О.Ю., Марковская И.М., 2001; Страусс А., Корбин Дж., 2007). Качественные методы фиксируют тонкие подробности, нюансы психологических феноменов, поэтому на небольшом количестве примеров, в том числе и при анализе отдельного частного случая,

возможно исследовать множество аспектов явления. Это, в свою очередь, позволяет выявить новые, порой достаточно сложные, взаимосвязи и проявления изучаемого феномена. Как отмечает В.И. Ильин, «в качественном исследовании большое внимание деталям повседневной жизни позволяет увидеть и понять общий контекст изучаемых процессов, что создает более прочную основу как для анализа, так и для объяснения» (Ильин В.И., 2006, с. 15).

Ещё одним достоинством качественных методов является их гибкость. Качественные методы слабо структурированы. Поэтому исследователь, их использующий, имеет возможность учитывать те факты и факторы, которые «не ухватывают» количественные методы. Например, если при заполнении тест-опросника испытуемый не ответил на один из вопросов, или отметил два ответа вместо одного, то исследователь вынужден исключить эти данные из массива. Качественные методы в большинстве случаев предполагают непосредственный контакт с испытуемым, поэтому у исследователя есть возможность задать дополнительные, уточняющие вопросы, соответствующие задачам исследования. Более того, именно противоречивые ответы могут являться показателями внутреннего конфликта, неоднозначности отношения, своеобразного осмысления, понимания респондентом проблемы. И именно такие случаи дают очень ценную информацию о сущности изучаемого явления. При этом, независимо от того, приступает исследователь к изучению явления с определенных теоретических позиций или «с чистым сознанием», в обоих случаях отсутствие жёсткого плана делает качественное исследование открытым для корректировок.

В качественных методах выделяют два уровня:

- *стратегии* исследования (общая логика проектирования исследования: описание цели, основных задач и ключевых путей их реализации).
- *методы* сбора данных (Ильин В.И., 2006).

Принципиально возможны 2 *стратегии* качественного исследования: кейс-стади (или монографическое исследование) и типологически репрезентативное исследование. В случае кейс-стади в качестве объекта исследования выступает одна относительно автономная и протяженная во времени социальная ситуация, например, биография человека; или развитие межпоколенных отношений в одной семье. Для данной стратегии характерно такое построение исследования, при котором в единичном отражается типичное.

Особенность другой стратегии (типологически репрезентативное исследование) состоит в том, что в нем в качестве объектов исследования выступают разные *типы* социальной ситуации. Например, готовность к выходу на пенсию мужчин и женщин. По своей логике организация такого исследования подобна организации в количественном исследовании. Однако в качественном исследовании социально-психологические типы описываются без попытки их представления в количественных пропорциях.

Главная цель состоит именно в выявлении и подробном описании этих типов (Ильин В.И., 2006).

В качестве *методов* сбора информации в обеих стратегиях качественного исследования чаще всего используются наблюдение (включенное наблюдение, наблюдение с использованием фото- и видеоаппаратуры), проективные тесты, неформализованное (неструктурированное) или слабо формализованное интервью (наиболее характерный его вариант – глубокое (или глубинное) интервью), биографические методы, групповая дискуссия (фокус-группа).

При изучении взаимодействия с жизненными ситуациями людей пожилого возраста качественные методы особенно уместны. Прежде всего, потому, что большинство существующих тестов не апробировано на данной возрастной группе. Кроме того, при проведении процедуры тестирования с пожилыми людьми исследователь нередко сталкивается с целым рядом проблем, связанных с возрастными изменениями: плохое зрение, сниженный слух, сложность длительное время удерживать внимание на деятельности, утомляемость, снижение скорости переработки информации и др., которые могут существенно повлиять на объективность полученных результатов. Качественные методы позволяют нивелировать эти проблемы за счёт постоянной обратной связи, возможности уточнить, какие смыслы вкладывает респондент в то, что он говорит.

Безусловно, использование качественных методов также имеет свои сложности. Прежде всего они связаны со значительными временными затратами и при подготовке, и в процессе проведения самого исследования, и при анализе полученных данных. Особые требования эти методы предъявляют к коммуникативным навыкам исследователя.

Исследование особенностей взаимодействия с жизненными ситуациями людей пожилого возраста необходимо осуществлять сквозь призму специфики данного возрастного этапа развития.

Согласно Э. Эриксону (Эриксон Э., 1996), сущность кризиса восьмой стадии развития, которая соответствует периоду поздней зрелости (60 лет и старше), – *целостность личности против отчаяния*. Развивая идеи Э. Эриксона о восьмом кризисе, Р. Пекк (Реск) (Цит. по: Крайг Г., 2000) выделил подкризисы этого периода. Для достижения «успешной старости» человек должен разрешить три основных конфликта, охватывающих три измерения личности.

Первый – конфликт *переоценки «я» вне профессиональной роли*. В ходе профессиональной деятельности человек поглощен ролью, диктуемой профессией. Пожилые люди, в связи с выходом на пенсию, должны определить для себя целый набор значимых видов деятельности так, чтобы их время было целиком заполнено различными видами активности. Если люди определяют себя только в рамках своей работы или семьи, то выход на пенсию, смена работы или уход детей из дома могут вызвать такой прилив отрицательных эмоций, с которыми человек может не справиться.

Второй конфликт связан с *осознанием факта ухудшения здоровья и старения тела*. Он имеет отношение к способности человека избегать чрезмерного сосредоточения на все усиливающихся недомоганиях, болях и физических недугах, которыми сопровождается старение. По мнению Р. Пекка, старые люди должны учиться справляться с ухудшением самочувствия, отвлекаться от болезненных ощущений и наслаждаться жизнью, прежде всего, через человеческие отношения. Это позволит им «шагнуть» за пределы поглощенности своим телом.

И, наконец, третий конфликт Р. Пекк связывает с отношением к смерти: с *исчезновением самоозабоченности* (трансценденция эго против поглощенности эго). Решение данной задачи развития личности имеет особо важное значение в старости. Старые люди должны понимать, что, хотя смерть неизбежна и, возможно, не так уж далека, им будет легче, если они будут сознавать то, что они внесли вклад в будущее через воспитание детей, через свои дела и идеи.

Разрешение этих трех конфликтов (подкризисов) можно рассматривать как задачи развития на этапе поздней взрослости.

Анализируя жизнь человека в поздние годы, нужно четко различать его физическое и личностно-психологическое старение. Теряя физические силы, индивид может сохранить способность прогрессивно развиваться как личность. При всем разнообразии типов старения в самом общем виде можно выделить два, а именно: адаптивное и неадаптивное старение.

Л.И. Анцыферова (2006), опираясь на исследования Э. Эриксона, выделила **факторы**, которые способствуют или препятствуют адаптивному старению и развитию личности.

К факторам, **позитивно** влияющим на развитие личности, она отнесла:

- содержательность, творческий характер способа жизни;
- экспериментирование с жизненными ролями;
- интеграция субъектом всех пройденных им стадий, своего прошлого, настоящего и антиципированного будущего;
- спонтанно проявляющаяся у пожилых людей продуктивная установка оценивать свою жизнь (как и все происходящее в мире) по критерию успехов, достижений, счастливых моментов.

Условия, порождающие **неадаптивный** процесс старения, связаны с неконструктивным способом жизни на предыдущих стадиях. Э. Эриксон выделяет две группы стадияльных новообразований, суммирование которых приводит к стагнации, восприятию мира как источника зла, сочетанию самонадеянности с чувством неудачно прожитой жизни: «неадаптивные тенденции» и «*пагубные*, отрицательно влияющие на развитие личности тенденции».

К группе «неадаптивных тенденций» он относит плохое сенсорное развитие, своеволие, безжалостность, виртуозность в узкой сфере, фанатизм, распыление своих сил в необъятном множестве занятий, самонадеянность, не согласующаяся со способностями человека.

Во вторую группу («пагубные тенденции») входят: отстранение от мира, инертность, преобладание стратегий отказа от решения актуальных задач, от использования благоприятных возможностей, отсутствие заботы о новом поколении, презрение к миру и т.п.

Эмпирические исследования выявили дополнительные трудности пожилых людей, мешающие им интегрировать свою жизнь.

- Неразрешенные конфликты.
- Отказ от решения насущных задач, погружение в прошлое, что лишает будущего.
- Узкий круг ценностей и интересов.
- Отсутствие таких качеств как инициатива и автономия. Ориентирами в организации собственной жизни для них были указания, требования, мнения других людей. Они чувствуют себя потерянными, беспомощными и быстро усваивают негативные социальные стереотипы старости. Смирившись со своей участью (выбранной ими же самими), они ищут поддержки, внимания, опеки у окружающих.

Таким образом, тип старения: адаптивный или неадаптивный – в значительной степени определяется *активностью* самого человека, способом взаимодействия с жизненными ситуациями. Если рассматривать процесс жизнедеятельности в виде цепочки взаимодействий человека с жизненными ситуациями, то можно выявить, каким образом в этих взаимодействиях изменяются как человек, так и жизненная ситуация, взаимно влияя друг на друга. Взаимодействие человека с жизненной ситуацией осуществляется на основе базовых жизненных ориентаций. Это взаимодействие выявляется в субъективной и объективной формах, на уровне личности – в отношениях и поступках. Способ анализа взаимодействия человека с жизненными ситуациями, разработанный Е.Ю. Коржовой (Коржова Е.Ю., 2002), может стать методологической основой для понимания генезиса адаптивного старения. Продуктивность данного подхода была апробирована на целом ряде исследований при анализе как биографий реальных личностей (Коржова Е.Ю., Лемиш В.В., 2014), так и литературных персонажей (Коржова Е.Ю., 2006; Коржова Е.Ю., 2009а; Коржова Е.Ю., 2009б; Коржова Е.Ю., Лемиш В.В., 2013).

В качестве метода сбора информации может быть использовано полуструктурированное интервью. Примерный план (гид) представлен в приложении.

Для полноценного анализа полученных данных, необходимо вести аудиозапись интервью, и затем ее транскрибировать. По этическим соображениям необходимо получить согласие респондента на аудиозапись. Следует отметить, что факт аудиозаписи может вызывать напряжение у респондента. Однако, как правило, если налаживаются доверительные отношения, интервьюируемый перестает обращать внимание на записывающее устройство.

Обоснование плана интервью

При анализе взаимодействия пожилого человека с жизненными ситуациями необходимо выявить, прежде всего, каким образом он действует, столкнувшись с типичными проблемами периода поздней зрелости, т.е. при разрешении подкризисов, соответствующих трем пространствам: социальному (внепрофессиональная активность), духовному (связанному с ценностями и отношением к смерти), телесному (отношение к ухудшающемуся здоровью).

Поскольку социальным маркером перехода в статус пожилого человека является выход на пенсию, то готовность к этому событию – один из показателей характера взаимодействия человека с жизненными ситуациями. Если человек заранее целенаправленно предпринимает действия, направленные на подготовку к новому жизненному этапу – это свидетельствует о его субъектности.

Характер взаимодействия пожилого человека с жизненными ситуациями во многом определяется принятием своего возраста (возрастная самоидентификация), системой ценностей.

Важной сферой, где реализуется взаимодействие человека с жизненными ситуациями, является сфера общения. В пожилом возрасте она также имеет свою специфику. После выхода на пенсию на первый план выступают внутрисемейные отношения. Жизнь детей и внуков – одна из главных ценностей периода поздней зрелости, источник радостей и огорчений, ресурс, поддерживающий активность пожилого человека, придающий смысл его жизни. В отличие от других возрастных периодов именно межпоколенные отношения являются спецификой геронтокультуры или субкультуры старения (Лемиш В.В. 2006).

Поскольку важным фактором, позитивно влияющим на развитие личности в период поздней зрелости, является интеграция субъектом всех пройденных им стадий, своего прошлого, настоящего и антиципированного будущего, «отношения со временем» также может стать индикатором типа взаимодействия пожилого человека с жизненными ситуациями. Погружение в прошлое является показателем ухода от реальности. В то же время прошлое может стать ресурсом взаимодействия с жизненными ситуациями, если человек использует опыт решения проблем в прошлом.

Интегральным показателем принятия жизни на последнем её этапе может стать эмоциональное благополучие. Если пожилой человек успешно справляется с существующими проблемами, принимает своё прошлое, настоящее и будущее, то он оценивает свою жизнь как счастливую, умеет радоваться той ситуации, в которой находится, и справляться с негативными эмоциями.

Из ответов можно почерпнуть следующую информацию, характеризующую личность и соответственно субъектный, либо объектный способ взаимодействия с жизненными ситуациями: локус контроля, гибкость поведения, наличие творческого подхода в решении сложных жизненных ситуаций, открытость новому опыту, принятие возрастных изменений

(возрастная самоидентификация), способность использовать социальные и социально-психологические ресурсы.

Литература

1. *Анциферова Л.И.* Развитие личности и проблемы геронтопсихологии. – М.: ИПРАН, издание 2-е, испр. и доп., 2006.
2. *Ильин В.И.* Драматургия качественного полевого исследования. – СПб.: Интерсоцис, 2006.
3. *Коржова Е.Ю.* Психологическое познание человека как субъекта жизнедеятельности: Автореф. дисс. ... д-ра психол. н. – СПб., 2001.
4. *Коржова Е.Ю.* Поиски прекрасного в человеке: Личность в творчестве А.П. Чехова. – СПб.: Общество памяти игумении Таисии, 2006.
5. *Коржова Е.Ю.* Духовная лестница Н.В. Гоголя: Личность и творчество. – СПб.: Общество памяти игумении Таисии, 2009а.
6. *Коржова Е.Ю.* Творческий лик русских мыслителей. – СПб.: Общество памяти игумении Таисии, 2009б.
7. *Коржова Е.Ю., Лемми В.В.* Взаимодействие с жизненными ситуациями в конце жизненного пути // Научное мнение. – 2013. – № 4. – С. 197–205.
8. *Коржова Е.Ю., Лемми В.В.* Взаимодействие с жизненными ситуациями и геронтокультура // Психологические исследования. – 2014. – Т.7. – № 35. – С. 10. URL: <http://psystudy.ru> (дата обращения: 10.10.2015).
9. *Крайг Г.* Психология развития. – СПб.: Питер, 2000.
10. *Лемми В.В.* Феномен геронтокультуры: проблемы исследования // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – 2006. – 6 (14). – С. 18–37.
11. *Лысенко О.Ю., Марковская И.М.* Качественные методы социально-психологических исследований. – Челябинск: Изд-во ЮУрГУ, 2001. URL: <http://www.studfiles.ru/preview/3493796/> (дата обращения: 10.10.2015)
12. *Страусс А., Корбин Дж.* Основы качественного исследования: Обоснованная теория. Процедуры и техники: Пер. с англ. Закл. статья. Т.С. Васильевой. – Изд. 2-е, стереотипное. – М.: КомКнига, 2007.
13. *Чернов А.Ю.* Методологическое введение в проблему качественных методов // Методология и история психологии. 2007. Том 2. Выпуск 1. – С. 118–129.
14. *Эриксон Э.* Детство и общество. – Изд. 2-е, перераб. и доп.: Пер. с англ. – СПб.: Ленато, АСТ, Фонд «Университетская книга», 1996.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Примерный план интервью ВВЕДЕНИЕ

Здравствуйте!

Меня зовут

Я провожу исследование того, как люди живут после выхода на пенсию. Выход на пенсию часто существенно меняет жизнь человека, поэтому для меня, как ... (статус), важно выяснить, чем интересуются, с кем общаются, чем занимаются пенсионеры.

Не могли бы Вы побеседовать со мной на эту тему. Буду благодарна, если Вы сможете уделить мне Ваше время. Содержание разговора останется между нами. Полученная информация будет использована только в научных целях. Ваше имя нигде не будет фигурировать. Ваше подлинное имя, а тем более фамилия нигде не будут названы.

Возможно, наша беседа продлится час-полтора. Можете ли Вы уделить мне это время?

Поскольку я провожу научное исследование, мне необходимо сохранить информацию для последующего анализа. Буду благодарна, если Вы позволите записывать наш разговор на диктофон. К тому же это сэкономит время, т. к. письменная запись займет гораздо больше времени. Еще раз большое спасибо!

ВОПРОСЫ

1. ПОДКРИЗИСЫ

1.1. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

В данный момент Вы работаете?

Если нет

1а. Внепрофессиональная деятельность

Как изменилась Ваша жизнь после выхода на пенсию?

Чем Вы занимаетесь в свободное время? Как проводите Ваш досуг?

Что нравится делать? Почему?

Вам это нравится делать вместе или одной(ому)?

Вы хотели бы чему-то научиться новому?

Если да, то чему?

Что Вы делаете для этого?

Что останавливает?

Если бы ничего не мешало, чем бы Вы занимались?

Чем любили заниматься раньше?

Что в этом занятии Вас привлекало?

Если нет

Почему?

1б. Профессиональная деятельность

Кем Вы работаете?

Вы продолжаете работать на прежнем месте, или нашли новую работу?

Почему продолжаете трудиться после достижения пенсионного возраста?

Что привлекает Вас в этой деятельности?

Что не нравится?

Есть ли у Вас увлечения не связанные с профессиональной деятельностью?

Если да

В чем оно состоит?

Что привлекает?

Как часто удастся посвятить время своему хобби?

Разделяет ли еще кто-то из ваших близких эти увлечения?

Хотели бы Вы иметь больше «единомышленников»?

1.2. ЗДОРОВЬЕ

Беспокоит ли Вас Ваше здоровье?

По сравнению со сверстниками Ваше здоровье хуже? Лучше? Соответствует возрасту?

Изменился ли Ваш образ жизни после заболевания? (Питание, режим, двигательная активность?)

Какие ограничения принесла болезнь?

Что делаете, когда болезнь обостряется?

Что делаете, чтобы не допустить обострение?

Как давно беспокоит этот недуг?

Вы обращаетесь за помощью к врачам или знаете, что делать сами?

Кто приходит на помощь, когда Вы себя плохо чувствуете? (дети, супруг, соседи, социальный работник? и т. п.)

Как по-вашему в идеале выглядит ситуация по поддержанию и сохранению здоровья?

Что делают Ваши знакомые ровесники для поддержания здоровья? Приведите примеры.

1.3. ОТНОШЕНИЕ К СМЕРТИ

Сколько лет хотели бы прожить?

Чему, на Ваш взгляд, человек должен посвятить последний остаток жизни?

Если бы можно было прожить жизнь заново, хотели бы Вы в ней что-то изменить?

Если да, то что?

Если нет

Почему?

Если готов говорить на эту тему

Боитесь ли Вы смерти?

Что именно пугает?

Что помогает принять мысль о смерти?

Сделали ли какие-то приготовления: Написали завещание, подготовили одежду, рассказали близким что делать и т. д.)

2. ГОТОВНОСТЬ К ВЫХОДУ НА ПЕНСИЮ

Если не работает

Планировали ли Вы выход на пенсию?

Было ли это событие желательным или нет? И почему?

Если ждали, то чем собирались заниматься?

Если не хотели, то, какие опасения были?

Как Вы считаете, нужно ли готовиться человеку к выходу на пенсию? И в чем эта подготовка должна выражаться?

Если работает

Когда Вы планируете выйти на пенсию?

Думали ли Вы о том, чем будете заниматься после выхода на пенсию?

Как Вы считаете, нужно ли готовиться человеку к выходу на пенсию? И в чем эта подготовка должна выражаться?

3. ВОЗРАСТНАЯ САМОИДЕНТИФИКАЦИЯ

На сколько лет Вы себя ощущаете?

Как Вы реагируете (что ощущаете), когда подчеркивают Ваш возраст (например, в транспорте или магазине называют Вас бабушкой/дедушкой)?

Беспокоят ли Вас те изменения, которые происходят с возрастом?

Если да

Какие: изменения внешности, снижение работоспособности, ухудшение здоровья, снижение памяти и т. п.

Что делаете для того, чтобы противостоять старению?

Считаете ли Вы возможным «счастливую старость»?

Если нет

Почему?

Если да

Как Вы ее себе представляете в идеале?

Можете ли Вы привести примеры. Как Вы хотели бы стариться?

Что Вы сами предпринимаете для того, чтобы приблизиться к этому идеалу?

Если бы можно было прожить жизнь заново, хотели бы Вы в ней что-то изменить? Если да, то что?

Чем гордитесь, за что уважаете себя?

Какие ошибки не хотели бы повторить?

Были ли у Вас мечты в молодости?

Что помешало / помогло их осуществить?

4. ЦЕННОСТИ

Что цените в жизни?

Назовите самое важное для Вас.

Что цените в отношениях?

Каких жизненных принципов придерживаетесь?

Вы человек верующий?

Если да

Как давно пришли к вере?

К какой конфессии себя причисляете?

Как относитесь к иноверцам?

Какую роль в Вашей жизни играет религия?

5. СФЕРА ОБЩЕНИЯ

А. СЕМЬЯ

1а. Родители

Расскажите, пожалуйста, немного о Ваших родителях.

Как складывались отношения с ними?

За что Вы им благодарны?

В чем хотели бы быть на них похожими / непохожими?

Если был(а) или сейчас состоит в браке

2а. Муж/жена

Сколько Вам было лет, когда Вы поженились?

Это Ваш первый брак?

Как складывались ваши отношения?

Что Вы цените в супруге?

Есть ли у вас общие интересы?

Что вы делаете вместе?

Есть ли у вас дети?

Если есть

3а. Дети

Сколько у вас детей? Пол? Возраст?

Где живут? Как часто общаетесь?

После выхода на пенсию Вы стали общаться чаще?

У вас хорошие взаимоотношения? Вы понимаете друг друга?

Они вам помогают?

В чем состоит их помощь?

Хотелось бы Вам, чтобы они уделяли Вам больше внимания?

Вы помогаете своим детям?

В чем конкретно выражается эта помощь?

Бывают ли у Вас конфликты, ссоры?

Если бывают, то из-за чего и как часто?

Кто, как правило, виноват?

Какие чувства Вы при этом испытываете: злитесь, обижаетесь, огорчаетесь?

Как происходит примирение? Что делаете: доказываете свою правоту, уступаете (лучше худой мир, чем добрая ссора), переводите все в шутку, садитесь за «стол переговоров» и решаете проблему?

Кто, как правило, первым идет на примирение?

Приведите какой-нибудь пример.

Какие чувства испытываете? (Прощаете, т. к. не можете долго сердиться; прощаете на словах, но еще долго переживаете).

Как в идеале Вы хотите, чтобы складывались Ваши отношения?

Какой опыт хотели бы передать своим детям?

Чему бы хотели научиться у них?

4а. Внуки

Есть ли у Вас внуки?

Если есть

Какое участие в жизни внуков Вы принимаете?

Как часто общаетесь?
Что приносит удовлетворение?
Чем гордитесь?
Что может быть огорчает?
Хотелось бы общаться больше?
Какой опыт хотели бы передать своим внукам?
Чему бы хотели научиться у них?
Как бы Вы хотели, чтобы сложилась их жизнь

5а. Прародители

Помните ли Вы своих бабушек и дедушек?
Какой след они оставили в Вашей жизни?
Хотелось бы быть в чем-то на них похожими?

6а. Другие родственники

Есть ли у Вас родственники? Какие? Поддерживаете ли Вы с ними отношения?
Кто Вам ближе по духу?
Есть ли у Вас братья или сестры?
Племянники?
Как часто общаетесь?
Какое место они занимают в Вашей жизни?
Изменились ли отношения с возрастом?
Обращаетесь ли Вы друг к другу за помощью?

Если в разводе

Как давно развелись?
Кто был инициатором?
После развода жить стало легче или сложнее?
Сейчас Вы об этом жалеете? Или считаете, что так лучше?
Считаете ли возможным найти снова спутника жизни?

Если да

Что для этого делаете?
Что мешает?
Как Вы считаете, что можно предпринять, чтобы люди Вашего возраста имели возможность познакомиться?

Если нет

Почему?

Если вдова (вец)

Как давно Вы потеряли супруга(у)?
Как справлялись с горем? (Поддержали родные, друзья, Вы занялись активно какими-то делами и т.п.)
Вы прожили с ним/ней счастливую жизнь?
Расскажите, пожалуйста, немного о нем/ней?
Что особенно ценили в нем/ней?
Какие события (ситуации) семейной жизни вспоминаете особенно часто?
О чем, может быть, жалеете?
Как изменилась Ваша жизнь после ухода мужа/жены?

Считаете ли возможным найти снова спутника жизни?

Если нет

Почему?

Если да

Что для этого делаете?

Что мешает?

Как Вы считаете, что можно предпринять, чтобы люди Вашего возраста имели возможность познакомиться?

Если «гражданский» брак

Почему Вы выбрали такую форму взаимоотношений?

Какие преимущества она Вам дает?

Если никогда не было семьи

В чем видите основную причину того, что семья не состоялась?

Испытываете ли Вы чувство одиночества?

Считаете ли возможным найти теперь спутника жизни?

Если нет

Почему?

Если да

Что для этого делаете?

Что мешает?

Как Вы считаете, что можно предпринять, чтобы люди Вашего возраста имели возможность познакомиться?

Б. ВНЕСЕМЕЙНЫЕ МЕЖПОКОЛЕННЫЕ ОТНОШЕНИЯ

Как Вы относитесь к современной молодежи?

Что нравится, а что — нет?

Чем она отличается от Вашего поколения?

Есть ли что-то общее?

Есть ли в Вашем круге общения - молодые?

О чем с ними говорите? Какие вопросы обсуждаете?

Какое отношение (уважительное, не уважительное) со стороны молодежи ощущаете на себе в магазине, транспорте, поликлинике, на улице?

Приведите примеры.

Хотелось бы больше иметь контактов с молодежью?

Если да

Как Вам видится это взаимодействие?

Если нет

Почему?

В. ВНЕСЕМЕЙНЫЕ ВНУТРИПОКОЛЕННЫЕ ОТНОШЕНИЯ

1в. Дружба

Есть ли у Вас друзья?

Сколько лет Вашей дружбе?

Что Вас объединяет? За что цените?

Как часто общаетесь?

Приобрели ли Вы друзей в последнее время?

Если да

Кто они?

Если нет

Почему ВЫ хотели бы их найти?

Г. ВНЕСЕМЕЙНЫЕ ВНЕПОКОЛЕННЫЕ ОТНОШЕНИЯ

1г. Соседи

Как давно Вы здесь живете?

Знаете ли Вы своих соседей?

Как складывались отношения с ними? Только здороваетесь, делитесь (обсуждаете) новостями, можете при необходимости обратиться с просьбой, Вы сами предлагаете свою помощь, они обращаются к вам за помощью?

2г. Другие

Кто составляет Ваш обычный круг общения?

Он для Вас достаточен?

Это приятное общение?

6. ПРОШЛОЕ — НАСТОЯЩЕЕ — БУДУЩЕЕ

Как часто Вы обращаетесь к своему прошлому, вспоминаете?

Чаще вспоминаете хорошее или плохое?

Что из прошлого для Вас ценно? Чем гордитесь?

Какой опыт из прошлого используете сегодня? Приведите пример.

Не хотели бы Вы написать мемуары?

Если бы взялись за это, то о чем бы стали писать?

Вели ли Вы дневник?

Если да

Перечитываете его?

Насколько изменились Ваши представления о жизни?

Чем радует жизнь сегодня?

Чем — огорчает?

Если бы все было в Вашей власти, что изменили бы в настоящем?

Строите ли Вы планы на будущее?

Если да

Насколько долгосрочные: день, неделя, месяц, год и т. д.?

Если нет

Почему? Что мешает?

7. ЭМОЦИОНАЛЬНОЕ БЛАГОПОЛУЧИЕ

Что радует? Приносит удовольствие?

Приведите примеры.

Что может испортить настроение?

Что делаете, чтобы справиться с плохим настроением?

Знакомо ли Вам чувство одиночества?

Когда оно возникает? Приведите примеры.

Что делаете, чтобы справиться с этим чувством: занимаетесь любимым делом, звоните друзьям, знакомым и т.п.?

Считаете ли Вы себя счастливым человеком? Почему?

Васильева С.В.

МЕТОДИКА «НЕЗАКОНЧЕННЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ» ДЛЯ ИЗУЧЕНИЯ ОТНОШЕНИЯ К МУЗЫКЕ

Назначение

«Незаконченные предложения» – одна из разновидностей проективных методов исследования личности, которая дает возможность выявления содержания многообразной системы личностных отношений испытуемого, в том числе и отношения к музыке (Петренко В.Ф., 1988).

Теоретические основания

В настоящее время под воздействием ряда факторов меняется структура жизненного пути, она усложняется, изменяется, приобретает новые элементы. Одним из существенных дифференцирующих и интегрирующих факторов внутри молодежной аудитории являются музыкальные предпочтения, оказывающие влияние на формирование объединений поклонников тех или иных исполнителей (Куликов Е.М., 2004).

На протяжении всей истории человеческой культуры музыка использовалась как средство воспитания и формирования высших нравственных качеств личности. Например, мыслители Древней Греции, Индии, Китая, рассуждая о месте музыки в обществе, уделяли внимание двум вопросам: ее социальной функции и механизму влияния на духовное развитие общества. Древние авторы, ссылаясь на мифы, единодушно отмечали способность музыки оказывать воздействие на человека. Платон рассматривал музыку как важное воспитательное средство, называл ее «гимнастикой души». Все элементы музыки он связывал со своим учением об этносе и признавал только ту музыку, которая отвечает высоким нравственным критериям, которая необходима для привития гражданам строгости и простоты нравов, высоких моральных качеств, влияющих на формирование общечеловеческих ценностей. Его высказывание о музыке стало хрестоматийным: «Хорошая музыка облагораживает, тогда, как дурная развращает и портит» (Тарасов Г.С., 1992).

Люди всегда хотят отыскать подходящие слова и дать названия буруевающим их чувствам, а поэтому вынуждены обращаться к языку поэзии, стихов и ритмическим структурам метафорического языка образов, – короче говоря, так язык становится искусством. Легче всего, оказалось, передать свои чувства с помощью других языков, таких как язык живописи, танца, музыки. «Музыка – это беспредметный подвижный образ. Она вмещает в своем языке символов, в своей “образной атмосфере” весь чувственный опыт человечества» (Декер-Фойгт Г.-Г. 2003, с. 182).

Музыка занимает важное место в жизни молодых людей, часто становясь не только образом, но и смыслом жизни. Музыкальные предпочтения, если

рассматривать их более широко как неотъемлемую часть эстетических, мировоззренческих, жизненно-стилевых предпочтений и установок, играют решающую роль в формировании духовного облика молодых людей, предопределяют социальные взаимодействия в обществе.

Проблема изучения музыкальных молодежных субкультурных объединений стала актуальной для отечественных социологов лишь в последние 20–30 лет. Катализатором интереса ученых к этой проблематике послужили события в СССР во второй половине 1980-х годов, когда очевидным стало массовое увлечение советской молодежи рок-музыкой. Тогда же появились и первые статьи, монографии советских социологов, музыковедов, культурологов, касающиеся оценки влияния песенного творчества на мышление, поведение молодежи, ее образ жизни и ценностные ориентации. Однако подобная проблема была поднята и зарубежными учеными (в основном европейскими) во второй половине XX века. Изучаемая область в социологической науке получила наименование музыкальной социологии. Она включила в себя проблематику, находящуюся на стыке нескольких научных дисциплин: социологии, культурологии, музыковедения, философии, филологии (Куликов Е.М., 2004).

Исследованию социальных функций музыкальных произведений, места и роли музыки в жизни людей посвящены работы социологов музыки Т. Адорно, К. Закса, К. Блаукопфа и других. Так, Т. Адорно одним из первых в мире осуществил комплексное исследование проблемы социальных функций музыки, особенностей воздействия музыкальных произведений на индивидов. Ему принадлежит заслуга разработки методологических подходов к изучению социальных функций музыки, особенностей восприятия музыкальных произведений аудиторией (Адорно Т., 1998, с. 367).

В последние годы в научных кругах также значительно возрос интерес к проблематике молодежных субкультур и, в частности, к молодежной музыке как одной из форм времяпрепровождения молодежи. Серьезное внимание авторами уделено вопросам влияния музыкального творчества на общество в целом и молодежь, в частности. Также подверглись изучению социально-психологические характеристики зрительской аудитории, осуществлена классификация и типологизация различных музыкальных аудиторий.

Наиболее ярко музыка «раскрашивает» жизнь молодых людей. К ранней зрелости музыкальные предпочтения имеют стабильный и дифференцированный характер. При выборе музыкального стиля, как при выборе стиля в одежде, молодой человек самовыражается, т.е. выражает во внешнем поведении свои внутренние особенности.

И поэтому молодые люди выбирают для прослушивания музыку разных направлений и жанров. Так в исследовании А.А. Нужиной было показано, что среди студентов военных специальностей наиболее любимыми и слушаемыми жанрами являются рок, рэп и поп-музыка, на физико-техническом факультете — рок, а также слушают поп-музыку, в консерватории — классическая музыка.

Наименее любимыми жанрами являются панк (у военных), шансон (у физиков и музыкантов), рэп (у музыкантов (Нуждина А.А., 2011).

В одном из наших исследований было выявлено, что предпочитают «Рок» – 29% молодых людей, «Альтернатив» – 13%, стиль «Электроник» – 20%, «Металл» – 10%, «Рэп» – 16%, «Этно»/«Инструментал» – 6%, «Джаз » и «Классика»– 3 % соответственно; музыкальные стили «Блюз», «Кантри» и «Рок-и-Ролл» не выбрал никто.

Описание методики

Предлагаемый вариант методики содержит 6 стимульных предложений. Испытуемым раздаются бланки с текстом предложений и **инструкцией**: «Ниже приводятся незаконченные предложения. Пожалуйста, прочитайте каждое предложение и закончите его. Не нужно долго думать над каждой фразой, записывайте первую пришедшую Вам в голову мысль. Длина и строение фразы не имеют значения. Старайтесь выполнять задание быстро. Если не можете закончить какое-нибудь предложение сразу, обведите его номер кружком и займитесь им позже».

В нашем варианте методики выявляется отношение испытуемого к музыке. Каждое предложение отражает определенный аспект отношения к музыке:

1. *Ситуативный аспект*: «Я слушаю музыку, когда ...»
2. *Ценностный аспект*: «Люди слушают музыку, чтобы ...»
3. *Самоидентификационный аспект*: «В музыке я ...»
4. *Мотивационный аспект*: «Я считаю, что музыка нужна для»
5. *Деятельностный аспект*: «Прослушивание любимой музыки для меня – это»
6. *Экзистенциальный аспект*: «Жизнь без музыки стала бы ...»

Испытуемым предлагается пользоваться бланками и авторучкой.

Время проведения не ограничено.

Из опыта применения

В проведенном нами исследовании принимали участие молодые люди со средним и средне– специальным образованием. Общее количество испытуемых составило 31 человек, из которых 17 мужчин и 14 женщин. Возрастной диапазон выборки составил 18–21 год. 16% испытуемых имеют среднее музыкальное образование, 48% молодых людей слушают музыку очень часто, 29% – часто и 23% – редко.

Для того чтобы изучить представленность музыки в сознании молодых людей, мы применили метод **контент-анализа**. Этот метод основан на принципе повторяемости, частотности различных смысловых элементов в документах, которые объединяются в наиболее общие, ключевые понятия, соответствующие исследовательским задачам (4).

На основе первичной обработки результатов были выделены пять категорий:

1. *Эмоциональная*. Например: «Удовлетворение, эмоции, настроение, радость, чувства, наслаждение, весело, грустно, скучно, восторг, наслаждение, переживание сильных эмоций, унылой (смертью), бесчувственной, угрюмой».

2. *Символическая*. Например: «Имидж, ритм, звук, стиль, мощь, свет, темп, скорость, время, громкость, голос, стимул, гитара, ноты, клуб, соло, аккорд, песня, дорога».

3. *Поведенческая*. Например: «Танцы, пение, движение, полет, вокал, выражение, разрушение, динамика, отдых, развлечение, уединение, общение, времяпрепровождение, еду в транспорте, иду пешком, собираюсь на учебу, делаю уборку, нечего делать, отдыхаю, расслабляюсь, слушать, исполнитель, внимательный слушатель, отдыхаю, движение».

4. *Физиологическая*. Например: «Успокоение, возбуждение, бодрость, расслабление, спокойствие, адреналин, возбуждение».

5. *Ценностно-смысловая*. Например: «Долголетие, слова, текст, смысл, мысль, размышление, пытаюсь найти смысл, меломан, любитель, знаток, разбираюсь, размышления, самореализация, понимание себя, образования, очень важно, решение важных вопросов, красота, музыка, неповторимость, порядок, искусство, творчество, индивидуальность, классика, мелодия, муза, гармония, чудо, импровизация, правда, разнообразие, жизнь, свобода, быть людьми, жить, разнообразить свое существование, жизни людей, духовного развития, человечества, поддержания гармонии».

Более подробно остановимся на результатах контент-анализа текста предложений, отражающих следующие аспекты музыки: ситуативный («Я слушаю музыку, когда...»), ценностный («Люди слушают музыку, чтобы...»), самоидентификационный («В музыке я...»), мотивационный («Я считаю, что музыка нужна для...»), деятельностный («Прослушивание любимой музыки для меня – это...»), экзистенциальный («Жизнь без музыки стала бы...»).

В табл. 1 представлены средние значения количественных показателей, отражающих представленность некоторых из выделенных нами категорий в каждом аспекте отношения к музыке.

Таблица 1

Средние значения количественных показателей,
отражающих представленность категорий в каждом аспекте музыки

Категории	«Я слушаю музыку, когда..»	«Люди слушают музыку, чтобы..»	«В музыке я ...»	«Я считаю, что музыка нужна для ..»	«Прослушивание любимой музыки для меня – это..»	«Жизнь без музыки стала бы ..»
	$X \pm \delta$	$X \pm \delta$	$X \pm \delta$	$X \pm \delta$	$X \pm \delta$	$X \pm \delta$
Эмоциональная	0,71±0,69	0,23±0,42	0,32±0,54	0,19±0,4	0,48±0,57	0,74±0,68
Поведенческая	0,52±0,57	0,45±0,62	0,19±0,48	0,26±0,51	0,32±0,54	0,1±0,3
Физиологиче-	—	0,32±0,47	0,06±0,25	—	0,06±0,25	—

ская						
Ценностно-смысловая	—	0,45±0,51	0,48±0,51	0,65±0,61	0,19±0,4	0,32±0,47

Таким образом, высокие средние значения имеют «эмоциональная», «поведенческая» и «ценностно-смысловая» категории. Это позволяет нам сделать предположение о том, что выделенные нами аспекты музыки представлены в сознании молодых людей в виде эмоциональных переживаний и чувств, в форме различных поведенческих актов и в ценностно-смысловом содержании.

В связи с тем, что нас в данном исследовании интересует аффективно-мотивационная сфера личности, мы сочли необходимым подробнее рассмотреть мотивационный аспект музыки. Данный аспект содержит четыре основных категории, которые отражают потребности, интересы, желания, которые удовлетворяют молодые люди в музыке (табл. 2).

Таблица 2

Категории, составляющие **мотивационный аспект** представления о музыке у молодых людей («Я считаю, что музыка нужна для...»)

Ранг категории	Категории	Частота встречаемости категории	Количество испытуемых, чьи ответы вошли в данные категории	Процент встречаемости от общего объема выборки
1	Ценностно-смысловая	21	18	59 %
2,5	Эмоциональная	6	6	19 %
2,5	Поведенческая	8	6	19 %
4	Физиологическая	1	1	3 %

«Ценностно-смысловая» категория показала большую частоту встречаемости в нашей выборке (59%). На основании таких результатов можно предположить, что музыка для людей в период ранней зрелости является источником удовлетворения эстетических потребностей личности (например, «духовное развитие», «поддержание гармонии», «самореализация»).

«Эмоциональная» и «Поведенческая» категории имеют одинаковую представленность – 19%. Поэтому можно говорить о том, что музыка в равной степени удовлетворяет различные социальные потребности, такие как:

- потребность в определенных эмоциональных переживаниях (например, «создание атмосферы», «эмоциональный настрой», «эмоциональное равновесие»);
- потребность в различной деятельности (например, «активный образ жизни», «развлечение», «отдых»).

Низкую представленность имеет «Физиологическая» категория (3%). Связано это с тем, что для наших испытуемых музыка в наименьшей степени является источником удовлетворения биологических потребностей.

Результаты апробации предложенного нами варианта методики «Незаконченные предложения» говорят о ее высокой информативности в сфере изучения мотивационно-аффективного аспекта музыкальных предпочтений и возможности использования в подобных исследованиях.

Литература

1. *Адорно Теодор В.* Избранное: Социология музыки. – СПб.: Университетская книга, 1998.
2. *Декер-Фойгт Г.-Г.* Введение в музыкотерапию. – СПб.: Питер, 2003.
3. *Куликов Е.М.* Музыкальные предпочтения как дифференцирующий и интегрирующий фактор российской молодежной субкультуры: Дисс. ... канд. социол. н., 2004.
4. *Наследов А.Д.* Математические методы психологического исследования. Анализ и интерпретация данных. – СПб: Речь, 2004.
5. *Нуждина А.А.* Музыкальные предпочтения молодых людей с разным уровнем профессионального образования // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. – Вып. 139. – 2011. – С. 73–78.
6. *Петренко В.Ф.* Психосемантика сознания. – М.: Изд-во МГУ, 1988.
7. *Тарасов Г.С.* О психологии искусства // Вопросы психологии. – № 1–2. – 1992. – С. 105–110.

ЧАСТЬ V

МЕТОДЫ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ В ПСИХОЛОГИИ ЖИЗНЕННЫХ СИТУАЦИЙ

Туманова Е.Н.

«ПОМОГАЮЩИЕ» МЕТОДЫ РАБОТЫ ПСИХОЛОГА С ПОДРОСТКОМ В КРИЗИСНОЙ СИТУАЦИИ

Проведенный нами анализ теоретических положений и результаты экспериментальных исследований самостоятельного опыта совладания у подростков (Туманова Е.Н., 2000, 2001, 2002, 2003, 2007) позволил предположить, что любая из трудных ситуаций жизни подростка, затрагивающая значимые сферы жизнедеятельности и создающая угрозу целостности «я», может перерасти в кризисную в результате развития представления о трудности или невозможности ее преодоления. В свою очередь, неэффективность или истощение ресурсов совладания с кризисной ситуацией (далее – КС) жизни могут вызывать у подростка переживания КС внутреннего мира личности (появление чувства неудовлетворенности собой, неуверенности в себе, разочарование в других, переоценка прошлого и настоящего опыта, утрата жизненных перспектив). Стадии КС внутреннего мира личности, на наш взгляд, идентичны завершающим стадиям внутреннего конфликта (Захаров А.И., 2000).

Невозможность разрешения переживаний КС внутреннего мира личности, равно как и неразрешимость переживаний внутреннего конфликта вызывают чувства безысходности, беспомощности и бессилия, которые сопровождаются снижением выносливости, упадком сил, потерей интереса, отсутствием веры в свои силы, сомнениями в принимаемых решениях и беспокойством в новых ситуациях, а также тревожно-депримированным фоном настроения. Эти признаки являются последствиями непреодоления КС и сообщают о развитии реакций дезадаптации (кризисных состояний), невротических изменений, самостоятельная коррекция которых для подростка практически невозможна.

Кризисная ситуация возникает на фоне биографического стресса как ситуация затруднения выполнения стоящей перед подростком задачи в условиях высокой значимости результата выполняемой им деятельности. Ее ведущими характеристиками являются психическая напряженность, значимые переживания как особая работа по преодолению жизненных событий или травм, изменение самооценки и мотивации, а также выраженная потребность в их коррекции и в психологической поддержке извне.

Вероятность кризисности того или иного «момента проживания» может быть определена с наибольшей достоверностью при условии комплексного исследования как специфики реальной ситуации и отношения к ней, так и

особенностей психики и личности подростка (личностных ресурсов), отягощающих и защитных факторов, характерных для его индивидуального жизненного опыта.

В ходе изучения особенностей «стихийного» опыта преодоления подростками КС жизни нами была выявлена актуальность профилактической работы, развивающей устойчивость подростков в КС и обучающей их поиску индивидуальных адаптивных стратегий совладания. Программа ранней психологической подготовки (РПП) проходила свою апробацию с 1995 по 2002 гг. на базе общеобразовательных школ и гимназий г. Саратова. Знакомство с опытом реализации программы проходит в рамках курсов повышения квалификации СОИРО для педагогов-психологов ОУ, а также при проведении магистерского учебного курса «Социально-психологическое сопровождение семьи» (Туманова Е.Н., 2006) в РГПУ им. А.И. Герцена.

Организация **ранней психологической подготовки (РПП)** подростков к преодолению КС жизни базируется на следующих принципах:

а) обеспечение необходимых условий для роста личностных ресурсов подростка, определяющих психологическую устойчивость, путем:

- построения в группе доверительного общения подростков друг с другом и психолога с подростками;
- подбора индивидуальных приемов самостоятельной работы подростка с учетом его личного опыта преодоления;

б) безусловное позитивное отношение психолога к самому себе, владение широким репертуаром уверенных форм поведения, демонстрируемых как на занятиях, так и в повседневной жизни;

в) привлечение к совместной работе членов семьи подростка, а также значимых взрослых (тренера, учителя, старшего друга и т.п.), выступающих в роли экспертов или возможных членов группы психологической поддержки (ГПП);

г) помощь подростку в поиске и формировании ГПП, состоящей из значимых для него людей, демонстрирующих оптимистические модели совладания с трудностями и способных к доверительному общению с подростком;

д) интеграция приемов различных направлений психологии и психотерапии, оказывающих терапевтическое и развивающее воздействие на потребностно-мотивационную, когнитивную, коммуникативную и эмоционально-волевою сферы подростков;

е) сочетание группового характера занятий с индивидуальными консультациями подростка и членов его семьи.

Основными задачами организации ранней психологической подготовки подростков к преодолению КС жизни являются:

- 1) формирование представлений о КС жизни как возможности для саморазвития;
- 2) анализ неконструктивного разрешения предыдущих КС;

- 3) коррекционная работа со страхами и психогенными травмами, препятствующими разворачиванию потребности в самореализации;
- 4) формирование представлений подростка о своих способностях к совладанию на основе анализа успешного опыта преодоления;
- 5) создание условий для формирования у подростка внутренней готовности принять помощь, поддержку извне и способности к критической оценке собственных возможностей.

Осуществление этих задач предусматривает комплексное использование в технологическом процессе конкретных процедур, приемов и методов, описанных далее.

Необходимо отметить, что темп работы по Программе РПП, а также содержание каждого конкретного занятия могут значительно отличаться в зависимости от подготовленности группы (класса), особенностей психологического климата, наличия или отсутствия проблем во взаимоотношениях с учителями, количества «новеньких» в классе, количества детей из негармоничных семей и т.д. Поэтому, в представленной нами Программе РПП мы указываем лишь общие требования к организации занятий и особенности реализации основных этапов курса.

Организация занятий по Программе РПП

Целью Программы РПП является повышение устойчивости подростков в КС, развитие способности к поиску индивидуальных адаптивных стратегий преодоления КС жизни.

На занятиях курса РПП используется методический аппарат различных теоретических направлений. Выбор психологом приемов и процедур, а также время необходимого подключения каждого из основных технологических методов определяются темой занятия, индивидуальными особенностями членов группы и характером групповой динамики.

В ходе курса используются как известные приемы и упражнения, заимствованные из тренинговых программ личностного роста и самореализации личности, коммуникативной компетенции (Парыгин Б.Д., 1997; Прутченков А.С., 1996; Хрящева Н.Ю., 2014; Дубровина И.В., 1995), так и модифицированные или созданные автором разработки. Важными особенностями Программы РПП являются:

- а) профилактический характер и доступность для всех подростков как любая образовательная программа средней школы;
- б) возможность применения в многочисленной группе (до 30 чел.);
- в) легкость включения в учебный план в рамках курсов психологии, валеологии, ОБЖ и т.д.

Организация занятий, необходимые материалы. Разработанный курс рассчитан на 36 академических часов. Занятия проводятся психологом 1 раз в неделю по 45 мин. (возможен интенсивный вариант – 2 раза в неделю по 90 мин.).

Для работы на занятиях каждому подростку необходимы:

папка для черчения или рисования, в которой хранятся все выполненные по программе задания («личный архив»); тетрадь или листы для рабочих записей; общая тетрадь («Дневник значимых переживаний»); цветные карандаши, фломастеры, акварель, кисти.

Помещение (классная комната) оборудовано шторами для затемнения, аудио- и видеоаппаратурой. Пространство класса позволяет проводить работу за партами, «в кругу», выполнять двигательные упражнения.

Схема построения занятия

I. Ритуал приветствия (психогимнастические упражнения, требующие эмоциональной выразительности).

II. Рефлексия эмоционального состояния (вербальные или невербальные техники – графика, цветопись). Индивидуальное ознакомление с записями ведущего в Дневниках значимых переживаний (на основном этапе курса)

III. Основной блок. Работа с примером КС (групповая дискуссия, игровые приемы, методы технологии РПП, элементы психодраматизации, арттерапии, музыкотерапии).

IV. Блок приемов саморегуляции (психомышечная тренировка, дыхательная гимнастика и т.д.).

V. Рефлексия эмоционального состояния. Ритуал прощания.

Полный курс РПП включает в себя следующие темы (тематическое планирование курса РПП – Приложение 1).

Тема 1. «Знакомство» (1–3 занятие).

Тема 2. «Кто Я? Какой Я?» (4–7 занятие).

Тема 3. «Мой эмоциональный мир» (8–20 занятие).

Тема 4. «Мой стиль общения с другими» (21–31 занятие).

Тема 5. «Я и мое будущее» (32–36 занятие).

На первых занятиях курса психолог проводит знакомство с классом («Визитки»), представляет правила «безопасного» общения в группе; после их обсуждения и дополнения следует ритуал принятия правил группы.

Далее, демонстрируются видеосюжеты из фильмов, где герои переживают кризисные ситуации жизни («Общество мертвых поэтов», «Форрест Гамп»). Используются музыкальные материалы (С. Никитин «Каждый выбирает по себе...»). В результате групповой дискуссии подростками формулируется актуальность проблемы самостоятельного выбора, стрессоустойчивости, самоконтроля и самопомощи в КС жизни.

Психолог приводит примеры технологий подготовки человека к встрече с критическими ситуациями (подготовка спортсмена-чемпиона, космонавта, моряка – подводника и т.д.). Группа предлагает свои варианты подготовки, а также условий эффективности человека в любой значимой деятельности. Вводный этап заканчивается серией диагностических процедур, позволяющих подростку познакомиться с собственным уникальным опытом преодоления различных жизненных ситуаций, а также актуализировать конструктивные переживания успешного опыта преодоления (опросник «Мой опыт» – см. Приложение 2).

Целью занятий по теме 2 «Кто Я? Какой Я?» является создание благоприятных условий для самопознания, осознания подростком сильных сторон своей личности. На этом этапе подростки осваивают приемы самоанализа, учатся позитивному самопринятию (упражнения «Мои сильные стороны», «Свет мой, зеркальце, скажи...?» и т.п.). При условии создания атмосферы доверия в группе подростки выполняют один из основных технологических приемов – строят программу личностного роста (методика «Личный коэффициент преодоления»-приведена ниже). Завершение темы сопровождается заполнением листа «Самооценка черт характера», который наряду с функцией входной диагностики выполняет развивающую задачу, наполняя словарь подростка психологическими понятиями, облегчающими письменный самоанализ переживаний и поступков (Приложение 3). Одновременно с построением программы личностного роста подростки приступают к заполнению Дневника значимых переживаний.

Задачами следующего этапа курса (тема 3 «Мой эмоциональный мир») является создание условий для дальнейшего повышения уровня доверия в группе, знакомство с «эмоциональным Я» своей личности, способностями узнавать и адекватно передавать эмоциональное состояние (упражнения «Скульптуры», «Пойми меня» и т.д.). Подростки знакомятся с такими понятиями как «стресс», «фрустрация», «факторы стрессоустойчивости» и т.д. С помощью ролевых игр подростки ищут эффективные приемы совладания в типичных стрессовых ситуациях. Осваивают техники расслабления, приемы саморегуляции (Прихожан А.М., 1994)

Ключевым моментом этого этапа является освоение метода активизации стихийного опыта преодоления КС. На каждом занятии подросткам предлагается для анализа один вид типичной КС. Ребята учатся в процессе самоанализа определять характер используемых ими стратегий (преобразующие, адаптивные, защитные или деструктивные стратегии). В ходе групповой дискуссии или ролевой игры группа выбирает приемлемые стратегии совладания. На занятиях подростки создают личные «помогающие» ритуальные техники, придумывают девизы, «тайные» талисманы.

Тема 4 «Мой стиль общения» позволяет ребятам освоить техники эффективного слушания и высказывания. В ролевых играх типа «Контакты» (Прутченков А.С., 1996) усваиваются навыки продуктивного общения, способы самоанализа и самокоррекции в сфере общения. Подростки знакомятся с феноменами давления групповых норм, внушаемости. После освоения этих понятий продолжается работа с типичными КС, связанными с отношениями с другими.

Завершает курс РПП тема 5 «Я и мое будущее». Задача заключительного этапа – закрепление установки на саморазвитие, представления о способности к самоизменению. Подростки осваивают технику направленного воображения (М. Мольц), готовят самопрезентацию, проект «Я-будущее» с последующей публичной защитой. Ключевым моментом завершающего этапа является подведение итогов Программы личностного роста. Ребята снова заполняют

лист «Самооценка черт характера» (выходная диагностика). Группа выполняет упражнение «Чемодан в дорогу». Каждому подростку все члены группы кладут в «архив» те качества, которое должны помочь ему преодолевать препятствия, и те, которые могут помешать ему. На последнее занятие подростки приносят «телеграммы» (пожелания, напутствия) и обмениваются ими. В Дневнике выполняется Письмо к себе – 2.

Для оценки эффективности программы в начале и в конце курса осуществляется диагностика самооценки личностных особенностей подростков.

Процедура заполнения карты черт характера подростка также предлагается учителям, работающим в этих классах. С участниками программы проводится интервью, в котором подростки дают оценку эффективности курса РПП.

Осуществление задач ранней психологической подготовки подростков к преодолению КС жизни предусматривает использование в технологическом процессе следующих процедур, приемов и методов.

Основной инструментарий технологии РПП

Метод «Личного архива»

С первого занятия у подростка есть папка-«архив», в которой хранятся все записи, выполненные им по программе дома или в школе. Доступ к «архиву» для посторонних закрыт (Цукерман Г.А., Мастеров Б.М., 1995). По выбору подростка папка может храниться как дома, так и в кабинете психолога. Подросток знакомит ведущего с материалами «архива» только по собственному желанию. Данный метод способствует установлению доверительного контакта между психологом и подростком.

Дневник значимых переживаний

Дневник хранится в «личном архиве» подростка и служит для ежедневной рефлексии своего состояния в определенных сферах жизнедеятельности. Дневник обеспечивает одновременно как срочную диагностику значимых переживаний подростка и степени их конструктивности, так и возможность самокоррекции подростком своего эмоционального состояния.

Инструкция к заполнению дневника значимых переживаний: «Пожалуйста, оцените сегодняшний день по 5-ти бальной шкале по следующим критериям.

1. Доволен отношениями со сверстниками – ... балл.
2. Доволен отношениями с членами семьи – ... балл.
3. Доволен отношениями с учителями – ... балл.
4. Доволен отношениями с самим собой – ... балл.

В случае снижения балла объясните причину».

На первых этапах работы с Дневником многие подростки продолжают избегать «больных» тем, прячась за описанием мелких проблем, или ограничиваются выставлением баллов. Однако, по мере «погружения» в

Программу, количество подростков «прорабатывающих» свои переживания возрастает. Вот пример записей из Дневника Насти Р. (13 л.).

«23. 10. Сверстники – 4; семья – 3 (мне было грустно и одиноко по поводу того, что я одна); учителя – 4-5; собой – 5 (но это только с натяжкой)».

«20.12. Сверстники – 3 (ты всегда останешься тупицей); семья – 4 (можно и получше, и зачем они напомнили мне об этой мамулечке?); учителя - 4; собой – 4».

«12.02. Сверстники - 4; семья - 4; «другие» - ... В конце концов я ей настроение не портила. Это она первая начала. Она хлопнула дверью перед моим носом... Ладно, я была занудой, да, ей не хотелось меня слушать. Да, я мешаю всем! Я прихожу не вовремя, говорю не то, что надо бы сказать, да! Но что ж мне теперь делать? Я, конечно, могу провалиться, убраться к черту. Им может быть станет от этого легче, всем. Но что же делать мне?! Да, я виновата во всем, ну а кто еще?! P.S. Да пусть виновата я. Не надо было подходить. Но мириться к ней не пойду. Вот не пойду и все. Когда уж будет совсем плохо, тогда видно будет...».

Отметим, что активнее начинает работать со своим Дневником тот подросток, который решился первый раз (сначала, ради любопытства) оставить его психологу для ознакомления. Появление конкретного адресата, пользующегося доверием, качественно изменяет характер записей в Дневнике.

Важным отличием метода Дневника значимых переживаний от «стихийного» дневника подростка является возможность целенаправленной актуализации значимых переживаний и их коррекции при поддержке психолога.

Если подросток доверил свой дневник значимых переживаний психологу для ознакомления, значит, он включил взрослого в состав своей ГПП. С этого момента психолог имеет право на применение метода корректировки записей.

Метод корректировки записей

Психолог комментирует при необходимости записи подростка в дневнике, отвечает на его вопросы, поддерживает его, хвалит и т.д. Письменный диалог объединяет в себе возможности анализа ситуации с разных сторон и точек зрения. Метод имеет потенциал заочного психологического воздействия (Загайнов Р.М., 1992). Подросток может перечитывать записи психолога, даже если не имеет возможности срочно его увидеть. Вот пример применения метода. Запись в дневнике переживаний Юли С. (8 кл.): *«Самая актуальная проблема для меня в последнее время,...наверное, я не могу найти что-то, точнее я стараюсь найти ту личность, которой я должна стать. Вы – единственная кто об этом узнает. Если я не найду того, что ищу, я не знаю как я буду вообще существовать. Много времени я об этом думаю, но я и делаю тоже. Я стараюсь найти свои недостатки и их исправить, потому что я не прощу себе, если этого не достигну. Ни души об этом не знает».* Запись психолога рядом: *«Спасибо за доверие! Тебе обязательно удастся найти себя. Я в тебя верю».* После этой

записи Юля предложила дополнить алгоритм заполнения Дневника параметрами «мое состояние утром – мое состояние вечером», «плотно» прорабатывая свой день и свою продуктивность.

Методика «Личный коэффициент преодоления»

Методика апробирована в психологии спорта высших достижений (Загайнов Р.М., 1992). Проводится на одном из первых занятий и формирует установку на возможность самоизменения, и саморазвития. Это и способ диагностики предпочитаемых подростком путей преодоления «внешних» объективных и «внутренних» препятствий. Методика может проводиться как в индивидуальной, так и в групповой форме. Расположив на двух полюсах качества, помогающие в жизни и деятельности и препятствующие их осуществлению, оценив их «вес» в %, подросток получает возможность составления программы личностного роста. Ему необходимо наметить желаемые изменения в отношении обеих групп качеств и отобразить их в %. Средства достижения этой программы подросток планирует сам или совместно с психологом.

В конце курса подростки подводят итог, определяют степень выполнения Программы. Важным при этом становятся выводы о необходимости реальных целей и выбора адекватных средств их достижения. Вот пример составления программы личностного роста ученика 8-го класса Саши Ж.

<i>«Сентябрь (начало учебного года)»</i>	
<i>Качества «помогающие»</i>	<i>Качества «мешающие»</i>
<i>Смелость 70%</i>	<i>Упрямство 10%</i>
<i>Упорство 90%</i>	<i>Пессимизм 50%</i>
<i>Оптимизм 50%</i>	<i>Страх 20%</i>
<i>Воображение 50%</i>	<i>Жадность 10%</i>
	<i>Корысть 5%</i>
<i>Планируемые показатели</i>	
<i>Май (окончание учебного года)</i>	
<i>Качества «помогающие»</i>	<i>Качества «мешающие»</i>
<i>Смелость 70% + 30%</i>	<i>Упрямство 10% - 5%</i>
<i>Упорство 90% + 10%</i>	<i>Пессимизм 50% - 40%</i>
<i>Оптимизм 50% + 40%</i>	<i>Страх 20% - 15%</i>
<i>Воображение 50% + 25%</i>	<i>Жадность 10% - 10%</i>
	<i>Корысть 5% - 3%</i>
<i>Средства достижения: научиться владеть собой; тренировать силу воли, характер; записаться в секцию борьбы».</i>	

По окончании курса подростки подводят итог, определяют степень выполнения Программы. Так, Саша признается в итоговой работе с Программой, что «не рассчитал цели, завысил претензии. Хотя, в основном, доволен результатами»

Достижения к окончанию учебного года (май).

Качества «помогающие»
Смелость 70% + 17%
Упорство 90% + 5%
Оптимизм 50% + 20%
Воображение 50% + 15%

Качества «мешающие»
Упрямство 10% - 5%
Пессимизм 50% - 20%
Страх 20% - 15%
Жадность 10% - 7%
Корысть 5% - 3%

Все подростки, участвующие в Программе указывают на наличие результативности собственных усилий (в той или иной степени), и фиксируют изменения по различным параметрам.

Метод переписки

Обеспечивает возможность поддерживать связь со значимым взрослым, психологом при помощи письменного диалога (Амонашвили Ш.А., 1989; Загайнов Р.М., 1992; Красная Е.В., Панферов В.Н., 1991). Помогает предупредить возникновение или усугубление у подростка переживаний одиночества, ненужности. Данный метод является естественным продолжением письменного диалога психолога с подростком на страницах Дневника значимых переживаний.

Возможность переписки существует как во время учебного года, так и летнего периода. Подросток может оставить свое сообщение в своем «архиве», может отправить по почте на домашний адрес или адрес электронной почты психолога.

Этот метод особенно привлекателен для подростков из негармоничных семей, которые переживают дефицит поддержки со стороны своего ближайшего окружения. Вот отрывки из писем Василины Ф. (Девочка пережила кризисную ситуацию потери родных людей. В один год в семье не стало отца, бабушки и дедушки. Мать, вынужденная обеспечивать троих детей, не в состоянии уделять девочке достаточно внимания. Отношения со старшим братом конфликтные; часто пропускает школу по болезни. Нигде не занимается, не потому, что не хочет, а потому, что не знает где, у кого и как спросить. В классе отношения с ребятами сложные. Импульсивна; бывают вспышки агрессии). «...Спасибо, что написали мне тогда свое письмо. Я действительно была счастлива; я ведь не подозревала, что мне напишут. Я обязательно дождусь Вашего уже 3-го послания и приложу все усилия, чтобы написать ответ вовремя...». Переписка продолжается и по окончании курса РПП. Летом Василина сообщает в письме: «Кстати, теперь я веду «книгу», где записываю все идеи, мысли, которые меня одолевают. Я открыла в себе настоящие способности лидера, организатора, оратора, психолога. Я хотела бы, чтобы Вы тоже в этом уверились, а то мои мама и сестра меня слушают, но ничего об этом не говорят».

Метод «Личный телефон доверия»

Телефон психолога (служебный или домашний) может выступать как постоянная, иногда единственная поддержка для подростка, оказавшегося в

трудной ситуации. В работе с подростками переживающими КС используются формы заочного консультирования. Службы «Телефон доверия для подростков», «Телефоны экстренной психологической помощи» (ТЭПП) (специализированные для оказания помощи детям, подросткам и молодежи) оказывают помощь подросткам, переживающим кризис, пережившим насилие и катастрофы, испытывающим посттравматические стрессовые расстройства, нуждающимся в разрешении психологических проблем, страдающим зависимостью от наркотиков и алкоголя. Работа (ТЭПП) основывается на Этической хартии IFOTES (Международной федерации ТЭП). В практику консультирования наряду с психологами включаются другие специалисты (психиатры, соматологи, социальные педагоги и т.п.) (Креславский Е.С., 1996). Необходимо отметить, что особенностью клиентов названных служб является способность и возможность обратиться за помощью (в более комфортной для себя анонимной форме). Это, в свою очередь, является одним из признаков конструктивного поведения в кризисных ситуациях.

Однако, согласно исследованиям коммуникативных умений современных подростков (Кривцова С.В., Достанова М.Н., 1997), одной из наиболее трудных ситуаций общения для них является принятие поддержки и сочувствия от других. Авторы видят в этом последствия распространенного в обществе запрета на выражение отрицательных эмоций («нехорошо чувствовать что-то плохое», «недостойно ныть, жаловаться, признаваться в бессилии, беспомощности»). Поэтому справедливо предполагать, что значительное число нуждающихся в помощи подростков не имеют возможности воспользоваться услугами телефонных служб не только из-за отсутствия «под рукой» телефонного аппарата, но и в силу особенностей социально-психического развития.

Преимущество Личного телефона доверия не в анонимности партнера по диалогу, а, напротив (и это важно), в возможности срочного контакта со знакомым значимым взрослым, пользующимся авторитетом и доверием у подростка.

Метод организации группы психологической поддержки

Благодаря данным диагностических процедур, дневниковых записей, бесед с учителями, родителями психолог получает информацию о составе ГПП подростка. Если подросток испытывает дефицит в общении с людьми, демонстрирующими «сильные» стратегии поведения, психолог в состоянии изменить ситуацию (Загайнов Р.М., 1992). Организация ГПП возможна путем:

- 1) поиска «ниши», отвечающей интересам и склонностям подростка (студии, секции, кружка);
- 2) оптимизации статуса подростка в группе, путем введения в Программу дополнительных тренинговых процедур;
- 3) разработки целевой программы (совместно с классным руководителем) для коррекции социально-психологического климата в группе.

Вот пример организации ГПП в случае Василины Ф. Психолог, работая над обучением девочки формировать ГПП, обратил внимание на своеобразие

восприятия окружающего мира девочки, наличие большого количества идей, фантазий, проектов, а также наличие художественных и музыкальных способностей. Василина охотно приняла предложение попробовать свои силы на экзаменах в художественную школу. Сама записалась в студию игры на гитаре. Запись из Дневника «29.05. Довольна собой почти на 5 баллов. Сдала последний экзамен в художественной школе. Говорят, попала в 3-й класс. Но мне не верится. Почему-то мрачное настроение, хотя должна радоваться. Не уверена, совсем не уверена. Отношения со сверстниками на 5 баллов: наобщалась с Викой, с ребятами из художки. Как классно! Если я поступлю туда действительно, то буду почти полностью счастлива. Отношения с учителями на 5 баллов. В художке некоторым понравились мои рисунки. В школе говорили с Е.Н. В художке ко мне относятся как к человеку. Там много неформалов. Там, я надеюсь, найду родных душ». (Конфликты с учителями и одноклассниками у девочки стали редки).

Метод активизации стихийного опыта преодоления кризисных ситуаций

Этот метод основывается на результатах изучения «наивных представлений» (Claus D.), «ситуационных сценариев» (Величковский Б.М., 1982), «семейных сценариев» (Эйдемиллер Э.Г., Юстицкис В., 1990), а также на результатах наших исследований, которые отмечают важность уже существующих у подростка представлений о типичных, в том числе и, сложных ситуациях (семейные конфликты, разлука с близкими, угроза развода родителей и т.д.) и их разрешении. Сценарий развития ситуации, который уже есть в опыте подростка, будет оказывать влияние на то, что именно он увидит в КС при встрече с ней.

Подростки имеют собственные сценарии разрешения типичных сложных ситуаций. Они могут передать типичную последовательность событий, реакции близких, свою реакцию на то или иное событие. Сформированные представления о ситуации, а также характер реагирования на нее являются стереотипными, достаточно устойчивыми образованиями, имеющими черты установки. Они индивидуальны и прогностичны (Прихожан А.М., Толстых Н.Н., 1994). Однако, как и у взрослых, представления о ситуации могут быть у подростка необъективными или настолько «свернутыми» в силу привычности, что перед началом анализа их необходимо вернуть в сознание, то есть активизировать опыт поведения в подобной ситуации.

Активизация опыта поведения в типичной кризисной ситуации осуществлялась на занятиях с помощью заданного алгоритма ее описания:

- 1) Подробно опиши ситуацию, вызвавшую переживания.
- 2) Опиши чувства каждого участника ситуации, в том числе, и свои.
- 3) Что ты делал при встрече с этой ситуацией?
- 4) Какие варианты решения были тобой проанализированы?
- 5) Какие варианты ты использовал бы сейчас?

Данный метод созвучен методу терапии реальностью У. Глассера (Глассер У., 1990). Когда подросток в группе анализирует свои конкретные

шаги в конкретных ситуациях, составляет отчеты об успешном или неуспешном поведении и планирует эффективное поведение. Он также эффективен при организации РПП.

Приведем пример использования метода на занятии РПП по теме «Мы с Тамарой ходим парой» (общение в диаде). После ролевой игры «Против кого дружите, девочки?!» (проблемы взаимоотношений внутри группы) подросткам предлагается вспомнить самый серьезный конфликт со сверстником и описать его по заданному алгоритму. Вот, что получилось у Наташи В. *«1. Начала раздражать одна девочка из нашего класса. Я думала, что я ее не выношу и если она сейчас не отойдет я ей выскажу все, что я о ней думаю. 2. Чувствовала отвращение как к ее внешности, так и к поведению. Переживала о том, как я вообще могла с ней общаться. Что она чувствовала мне было не интересно. 3. С ней практически не общалась, даже не говорили ни «сдрасти», ни до свидания. Налаживать отношения я не собиралась. Стала дружить с другими. Она потом поссорилась с моей лучшей подругой, а значит и со мной. Потом они помирились, но я с этим не смирилась. 4. Не думала о вариантах, только злилась. 5. Может сейчас попыталась бы разобраться в причинах, попробовала бы представить о чем думает она, чего хочет. Тогда об этом не думала».*

Анализ полученного текста помогает подростку определять тип стратегии, примененной им в данной ситуации. Опыт рефлексии своих типичных реакций позволяет подростку разрабатывать новые, более приемлемые на его взгляд варианты поведения. Возможность проигрывать варианты совершенных или планируемых действий обеспечивается применением метода имитационного моделирования поведения.

Метод «антиципирующего совладания»

Предполагает теоретическое знакомство с ситуацией и имитацию вариантов ее преодоления, с практическим освоением конкретных приемов и техник поведения (Анцыферова Л.И., 1994). Способность к подобной деятельности обеспечивает отмеченный нами рост когнитивного компонента при принятии решения старшими подростками обеих групп, по сравнению с младшим и средним подростковым возрастом. Если для последних характерен эмоционально-ориентированный способ решения, то для старших подростков предпочитаемыми становятся проблемно-ориентированные способы решения. Применяется этот метод как в индивидуальной форме (например, отработка шагов подготовки и сдачи устного экзамена), так и в групповой.

Метод вакцинации против стресса

Включает разъяснение когнитивной природы стресса, обучение процедурам совладания и коррекции ошибочных когниций, технику расслабления, а также освоение когнитивных стратегий (реструктурирование проблемы). (Don Meichenbaum). Используется на занятиях по теме «Мой эмоциональный мир».

Вспомогательный инструментарий РПП

Метод имитационного моделирования поведения (ролевые игры) (Захаров А.И., 2000; Kipper D., 1993; Кривцова С.В., Климова Т.А. и др., 1997; Марасанов Г.И., 1998; Mandell J., Damon L., Smead R., 1998), позволяет воссоздать ситуацию взаимодействия подростка с окружающей его средой. Метод обеспечивает проигрывание совершенных или планируемых действий, конкретных примеров разногласий, затруднений и формирует способность оценки их адекватности.

Чтобы защитить подростка от ожидания того, что события не зависят от его поведения (экстернальные реакции) необходимо обеспечить его теми переживаниями, которые он испытывает, контролируя эти события. На занятиях используются базовые техники (представление самого себя, исполнение роли, диалог, монолог, обмен ролями, реплики в сторону, пустой стул, зеркало, дублирование). Ролевая игра применяется по усмотрению психолога во время занятий по различным темам на протяжении всего курса. Материал (сюжет) предоставляется психологом или предлагается подростками.

Арттерапия

Использование средств арттерапии на занятиях по Программе РПП выполняет одновременно диагностическую и терапевтическую функцию. Создание подростками групповых рисунков «Продолжи мой замысел», «Мы строим дом» (тема 4 «Мой стиль общения с другими») позволяют наблюдать особенности их самооценки, уровня притязаний, стиля общения с другими. Выполняемые под музыкальное сопровождение рисунки «Мои страхи», «Мой счастливый день» (тема 3 «Мой эмоциональный мир») позволяют корректировать эмоциональное состояние подростка, расширяют репертуар средств самопомощи.

По окончании курса подростками выполняется задание «Письмо к себе», которое ребята пишут в своих Дневниках. Знакомство с итоговыми записями может дать представление об отношении участников к занятиям.

Представляем пример такого письма в конце прохождения курса (Леня Л.) *«Не верится, что год прошел... Все слилось. Этот год дал мне два открытия: предметы труд и психология высветились новым светом. Я прошел курс психологии. Я теперь не ругаю себя за то, что иногда плачу. «Клапаны» надо открывать. Скандалов было много. Но теперь я не рвусь до одури на каникулы. Я втянулся. Класс удивляется. Он в восторге. Живу своим умом... Вот есть «новые русские», а я «новый Л.»*

Для оценки эффективности программы вначале и в конце курса осуществляется диагностика самооценки личностных особенностей подростков. Процедура заполнения карты черт характера подростка предлагается и классным воспитателям, работающим в этих классах.

Итоговый анализ самооценок подростков, участвующих в Программе и подростков из контрольной группы показывает наличие выраженной позитивной динамики оценок коммуникативных качеств (контактность, вербальная активность, обратная связь), мотивационных (решительность,

любопытность), регуляционных (сдержанность, сосредоточенность, организованность, усидчивость). Отмечают подростки у себя рост работоспособности, активности, выносливости. Чаще проявляют находчивость, уверенность в себе. Эмпатические качества (понимание других, сочувствие) также чаще обнаруживают у себя подростки обеих групп.

Необходимо отметить, что в группе подростков, прошедших подготовку по Программе, положительная динамика указанных качеств встречается достоверно чаще, чем в контрольной. В группе, где занятия по Программе РПП не проводились, значимых изменений в самооценках не обнаружено. Наблюдается даже обратная динамика (снижение уверенности, повышение раздражительности, утомляемости).

Классные воспитатели отмечают качественные изменения в характере меньшего числа подростков, чем представляют о себе сами подростки. Интересно, что категории качеств, в степени выраженности которых учителя заметили положительную динамику, также отличаются от набора категорий выделенных самими подростками. Педагоги в своих оценках больше внимания уделяют познавательной сфере подростков (развитию любознательности, рассудительности, увеличению словарного запаса). В сфере отношений они обращают внимание на предметно-практические качества (сотрудничество, взаимопомощь), отмечают рост эмпатии у ребят.

С участниками программы проводится постэкспериментальное интервью, в котором подростки отвечают на следующие вопросы.

1. Помогли ли Вам занятия по Программе РПП в лучшем понимании своих проблем, анализе трудных ситуаций?

2. Удастся ли лучше регулировать собственные переживания в неожиданных, конфликтных ситуациях?

3. Как справляетесь сейчас с трудными ситуациями?

«Сам (а) нахожу выход»

«Обращаюсь за помощью к близким»

«Не знаю, что делать»

4. Необходимо ли, по Вашему мнению, продолжить курс занятий в следующем году?

На основании полученных результатов выходной диагностики, экспертных оценок и данных постэкспериментального интервью мы делаем вывод об адекватности используемых нами методов для решения поставленных задач и эффективности используемой нами технологии РПП.

Литература

1. Амонашвили Ш.А. Здравствуйте, дети! Пособие для учителя. – М.: Просвещение, 1989.
2. Анцыферова Л.И. Личность в трудных жизненных условиях: переосмысливание, преобразование ситуаций и психологическая защита // Психологический журнал. – 1994. – Т. 15. – № 1. – С. 3–17.

3. *Величковский Б.М.* Современная когнитивная психология. – М.: Изд-во МГУ, 1982.
4. *Загайнов Р.М.* Психолого-педагогические основы преодоления кризисных ситуаций: Автореф. дисс. ... д-ра психол. н. – СПб., 1992.
5. *Захаров А.И.* Происхождение детских неврозов и психотерапия. – М.: Изд-во ЭКСМО-Пресс, 2000.
6. *Киппер Д.* Клинические ролевые игры и психодрама. – М.: Класс, 1993.
7. *Красная Е.В., Панферов В.Н.* Психологический анализ проблемных ситуаций, возникающих в работе воспитателя детского сада // Вопросы психологии. – 1991. – № 4. – С. 59–65.
8. *Креславский Е.С.* РАТЭПП: Семь лет поддержки отчаявшихся людей // Психологическая газета. – 1996. – № 11/38/. – С. 8.
9. *Кривцова С.В. и др.* Подросток на перекрестке эпох. – М.: Генезис, 1997.
10. *Марасанов Г.И.* Социально-психологический тренинг. – М.: Совершенство, 1988.
11. *Мэнделл Дж. Г., Дамон Л. и др.* Групповая психотерапевтическая работа с детьми, пережившими насилие: Пер. с англ. – М.: Генезис, 1998.
12. Наш проблемный подросток / Под ред. Л. А. Регуш. – СПб.: Союз, 1998.
13. Практикум по социально-психологическому тренингу/ Под ред. Б.Д. Парыгина. – СПб.: ИГУП, 1997.
14. *Прихожан А.М.* Психологический справочник, или Как обрести уверенность в себе. – М.: Просвещение, 1994.
15. *Прутченков А.С.* «Свет мой, зеркальце, скажи...»: Методические разработки социально-психологических тренингов. – М.: Новая школа, 1996.
16. Руководство практического психолога: Психологические программы развития личности в подростковом и старшем школьном возрасте./ Под ред. И.В. Дубровиной. – М.: Академия, 1995.
17. *Смирнов Б.А., Долгополова Е.В.* Психология деятельности в экстремальных ситуациях. – Харьков: Гуманитарный Центр, 2007.
18. *Туманова Е.Н.* Влияние личностных особенностей подростков на успешность преодоления кризисных ситуаций // Вопросы социальной психологии личности / Под ред. Р.М. Шаминова. – Вып. 1. – Саратов: Издательство СПИ, 2000.
19. *Туманова Е.Н.* Ритуализм в поведении подростков // Вопросы социальной психологии личности / Под ред. Р.М. Шаминова. – Вып. 2. – Саратов: Издательство СПИ, 2001. – С. 14–18.
20. *Туманова Е.Н.* Семейное неблагополучие как психогенный фактор развития кризисных ситуаций в жизни подростков // Материалы юбилейной конференции. – Саратов: Издательство СГУ, 2001.
21. *Туманова Е.Н.* Помощь подростку в кризисной ситуации жизни. – Саратов: Слово, 2002.
22. *Туманова Е.Н.* Особенности преодоления подростками из неблагополучных семей кризисных ситуаций учебной деятельности //

Интегративный подход в психологии. – СПб.: Российский государственный педагогический университет имени А.И. Герцена, 2003. – С. 229–237.

23. *Туманова Е.Н.* Социально-психологическое сопровождение семьи. Дисциплина СДМ.06 // Психология семейных отношений: программы дисциплин подготовки магистра психологии по направлению 521000 Психология. – СПб.: Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена, 2006. – С. 60–66.

24. *Туманова Е.Н.* Социально-психологическое сопровождение подростков на этапе подготовки к преодолению кризисных ситуаций семейной жизни // Современные проблемы психологии семьи. – СПб.: Институт практической психологии, 2007. – С. 126–136.

25. *Цукерман Г.А., Мастеров Б.М.* Психология саморазвития. – М.: Интерпракс, 1995.

26. Психогимнастика в тренинге / Под ред. Н.Ю. Хрящевой. – СПб.: Речь, 2014.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Тематическое планирование курса ранней психологической подготовки подростков к преодолению кризисных ситуаций жизни

Тема 1. (1–3 занятие) Знакомство, принятие правил группы, первичная самодиагностика.

Тема 2. (4–7 занятие) «Кто Я? Какой Я?»

Я– индивид. Я– личность. Я– индивидуальность. Мое физическое Я. Мои потребности, интересы, склонности, способности.

Мой темперамент. Особенности моего характера. Направленность моей личности. Самодиагностика (методики «Личный коэффициент преодоления», «Самооценка черт характера», «Письмо к себе – 1»).

Тема 3. (8–20 занятие) «Мой эмоциональный мир».

Богатство моего эмоционального мира. Физиологическая основа эмоций. Внешнее выражение эмоций. Индивидуальные различия эмоциональной жизни.

Что такое аффекты и страсти? «Я переживаю стресс или фрустрацию?». Способы совладания со стрессом. Техники расслабления. Приемы саморегуляции.

«Я переживаю кризисную ситуацию». КС – возможность для саморазвития. Стратегии преодоления КС: преобразующие, адаптивные, защитные техники, деструктивные стратегии (алкоголизм, наркомания, суицид). Ритуализм как стратегия преодоления КС.

«Как стать несчастным без посторонней помощи?» (правила неудачника). Личностные качества «бойца». Интернальность–экстернальность.

КС различных сфер жизни: КС семьи, здоровья, учебной и внеучебной деятельности, внутреннего мира личности.

Ситуации учебной и внеучебной деятельности. «Опять двойка!». Как успешно сдать экзамен? Если сегодня не стал победителем...

Ситуации личной жизни: смена места жительства, школы, класса. Перемены – это хорошо или...? Новенький в классе.

Тема 4. (21–31 занятие) «Мой стиль общения с другими».

Мой круг общения. Общение в группах: большой, малой (в классе, секции, студии, компании); референтной. Давление групповых норм. Конформность, устойчивость, внушаемость. «Хочу быть лидером!». «Мы с Тамарой ходим парой...» (общение в диаде).

«Кто входит в мою группу психологической поддержки?» Правила доверительного общения. Техники эффективного слушания и высказывания.

Способы самоанализа и самокоррекции в сфере общения.

Конфликты со сверстниками. Соперничество или компромисс? «А если это любовь?»

Ссоры в семье. Причины, «безопасные» стратегии поведения. Позитивная и негативная роль ссор.

«У меня родители разводятся». «Если мама (отец) влюбилась» (появление в семье отчима (мачехи).

«Так надо!» (ситуация вынужденной разлуки с родителями).

«Почему люди болеют?» (ситуация нарушения здоровья). «Не хочу никого терять!» (ситуация смерти близких).

Если трудно понять взрослого...(конфликт со значимым взрослым). «Они все время заняты или куда-то спешат!» (ситуация дефицита внимания, поддержки со стороны значимого взрослого).

Тема 5. (32–36 занятие) «Я и мое будущее»

Я–реальное. Я–идеальное. «Программа выполнена!» (Личный коэффициент преодоления). Проект «Я–будущее» (самопрезентация). «Чемодан в дорогу». «Телеграммы». Письмо к себе – 2.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Опросник «Мой опыт» (модификация методики Р.М. Загайнова)

Вопросы	Цель вопроса
1.Каким осталось в памяти Ваше детство (счастливым, не очень счастливым, неудачным, тяжелым)?	Получить интегральную оценку детства, а также выяснить наличие в памяти подростка преодоленных и непреодоленных кризисных ситуаций (КС).
2. Какие переживания детства остались в Вашей памяти навсегда? Они помогают или мешают Вам сейчас?	Знание преодоленных в прошлом КС позволит напомнить о них при подготовке к их преодолению в настоящем, поднять самооценку и уверенность подростка. Знание непреодоленных КС позволит планировать работу с подростком по изменению оценки своего прошлого.
3.Память о каких людях осталась для Вас святой?	Знание таких людей дает возможность воздействовать на мотивационную сферу подростка, помогая ему сформировать конкретный мотив к преодолению КС (посвятить памяти
4. Остались ли в Вашей памяти	

люди, которым Вы и сейчас хотели доказать свою правоту	дорогого человека или мотив «Доказать!»).
5. Каким остался в памяти Ваш первый учитель?	Эта информация позволяет диагностировать опыт первых контактов со значимым взрослым
6. Как Вы переживали свои первые неудачи, поражения, срывы? Кто помогал Вам их пережить?	Фиксация первичного опыта совладания с кризисной ситуацией и переживаниями; получение информации о существовании близких людей, способных оказать поддержку.
7. К чему Вы стремились в детстве, чего хотели добиться больше всего? Что было для Вас особенно важным?	Диагностика общей активности подростка, его потребностной сферы.
8. Что сегодня может вызвать у Вас очень сильные переживания?	Эта информация позволяет создать картину настоящего с помощью значимых переживаний;
9. Что Вы хотели бы, но не смогли забыть из своего прошлого?	Дополнение картины настоящего, «привязка к прошлому».
10. Что Вас тревожит сейчас, чего Вы опасаетесь? Какая проблема для Вас сейчас самая главная?	Определение основных источников возникновения КС.
11. Как Вы думаете, что приводит Вас к неудаче, что Вы делаете неправильно?	Определение пути подростка к КС.
12. Как Вы думаете, какое поведение не приведет к неудаче?	Диагностика представлений человека о своем оптимальном поведении.
13. Ради чего Вы живете и хотите добиться успеха?	Диагностика ведущих мотивов основной деятельности.
14. Кто из людей будет особенно рад Вашей удаче? Кому бы Вы хотели посвятить свою самую ответственную работу и удачу в ней?	Определение состава ГПП.
15. Есть ли среди людей, которые Вас окружают те, кому бы Вы очень хотели доказать свою правоту, силу, свое право на успех?	Определение людей, которые могут сыграть негативную роль (роль помех) в процессе преодоления КС.
16. Каким Вы представляете себе свое будущее: желаемое и реальное?	Диагностика «зоны преодоления».
17. Какие задачи Вам предстоит решать на пути к главной цели? Какие помехи и трудности могут возникнуть на пути?	Прогноз будущих КС; «репетиция»;
18. Какие качества Вам необходимы для успеха?	Рефлексия личностных ресурсов
19. Кто и что может реально помочь Вам в достижении цели?	Выявление дополнительных ресурсов совладания;
20. Кто и что может помешать Вам в преодолении КС?	Определение помех с целью предварительной к ним подготовки

**Бланк обследования по методике
«Характер человека в качествах личности» (Панферов В.Н.)**

Перед Вами список качеств, которые мы можем проявлять в своем индивидуальном поведении с разной степенью частоты. Отметьте, пожалуйста, крестиком (х) частоту проявления качеств характера у себя², выбрав одну из предлагаемых категорий: В – всегда, Ч – часто, Р – редко, Н – никогда.

КАЧЕСТВА	В	Ч	Р	Н	КАЧЕСТВА	В	Ч	Р	Н
1. Решительность					60. Словарный запас бедный				
2. Рискованность					61. Общительность				
3. Безрассудство					62. Застенчивость				
4. Предусмотрительность					63. Замкнутость				
5. Осторожность					64. Разговорчивость				
6. Нерешительность					65. Словоохотливость				
7. Любознательность					66. Молчаливость				
8. Любопытство					67. Хороший собеседник				
9. Безразличие					68. Слушает собеседника				
10. Жизнерадостность					69. Не слушает собеседника				
11. Равнодушие					70. Сдержанность				
12. Печаль					71. Настойчивость				
13. Веселость					72. Несдержанность				
14. Уравновешенность					73. Целеустремленность				
15. Грусть					74. Сосредоточенность				
16. Спокойствие					75. Разбросанность				
17. Волнительность					76. Организованность				
18. Беспокойство					77. Усидчивость				
19. Возбудимость					78. Неорганизованность				
20. Инертность (безынициативность)					79. Дисциплинированность				
21. Заторможенность					80. Послушность				
22. Активность					81. Недисциплинированность				
23. Вялость					82. Совестливость				
24. Пассивность					83. Самоконтроль				
25. Выносливость					84. Бессовестность				
26. Работоспособность					85. Уверенность в себе				
27. Утомляемость					86. Робость				
28. Стремительность (в движениях)					87. Неуверенность в себе				
29. Подвижность					88. Самоотверженность				
30. Медлительность					89. Скромность				

² В бланке для классного воспитателя в инструкции содержится просьба отметить частоту проявления качеств, наблюдаемых у ученика.

31. Ловкость					90. Эгоизм				
32. Пластичность					91. Сотрудничество				
33. Угловатость					92. Взаимопомощь				
34. Наблюдательность					93. Соперничество				
35. Невнимательность					94. Лидерство				
36. Рассеянность					95. Зависимость				
37. Хорошая память					96. Конформизм (подчинение общим мнениям)				
38. Забывчивость					97. Дружественность				
39. "Хроническая забывчивость"					98. Привязанность				
40. Ум					99. Враждебность				
41. Понятливость					100. Понимание других				
42. Глупость					101. Сочувствие другим				
43. Дальновидность					102. Непонимание других				
44. Рассудительность					103. Любовь				
45. Ограниченность					104. Отзывчивость				
46. Оригинальность					105. Ненависть				
47. Находчивость					106. Независимость				
48. Посредственность					107. Самостоятельность				
49. Талантливость					108. Подчиненность				
50. Фантазерство					109. Ответственность				
КАЧЕСТВА	В	Ч	Р	Н	КАЧЕСТВА	В	Ч	Р	Н
51. Заурядность (ничем не выделяется)					110. Обязательность				
52. Говорит правильно					111. Безответственность				
53. Говорит с ошибками					112. Доброта				
54. Говорит неправильно					113. Заботливость				
55. Речь гладкая					114. Злоба				
56. Речь шероховатая					115. Справедливость				
57. Речь сбивчивая					116. Порядочность				
58. Словарный запас богатый					117. Несправедливость				
59. Словарный запас средний									

Коржова Е.Ю., Радевская Н.С., Радевский А.В.

ВОЗМОЖНОСТИ БИОГРАФИЧЕСКОГО МЕТОДА В ФОРМИРОВАНИИ ЛИЧНОСТИ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ

Биография («история жизни») всегда являлась распространенным жанром истории науки и искусства. Вместе с тем, это и один из наиболее ранних методов исследования личности и ее жизненного пути. В XIX веке биографический метод широко использовался в исторических исследованиях. С начала XX века биографический метод всячески приветствуется в герменевтике и

психоанализе. Многообразие, разнонаправленность жизненного пути, его уникальность и неповторимость, но и общность, типичность с судьбами людей определенной исторической эпохи, определенной культуры способствуют тому, что достаточно сложно найти оптимальный путь анализа жизненных историй. Тем не менее, заметен рост интереса к данному пути познания человека.

В психологии обычно возникновение биографического метода связывают с именем Ш. Бюлер, предложившей и активно использовавшей анализ дневников и автобиографий для исследования развития личности на протяжении ее жизни в 20-х гг. нашего века. Параллельно биографический метод применялся отечественным исследователем Н.А. Рыбниковым, впоследствии разрабатывался в школе Б.Г. Ананьева (Логинова Н.А., 2001).

Существует множество разновидностей биографического метода. По сути, биографический метод можно рассматривать более широко – как особое исследовательское направление, ставящее задачу познания целостной жизни, которая рассматривается во временной протяженности. В том случае, когда за единицу анализа принимается событие как простейший элемент жизни, можно говорить о событийно-биографическом подходе. Биографический метод часто реализуется в создании различного рода психологических автобиографий (Бурлачук Л.Ф., Коржова Е.Ю., 1998; Василенко Т.Д., 2011; Головаха Е.И., Кроник А.А., 1984; Коржова Е.Ю., 2015).

В нашей стране широкое распространение получил метод каузометрии Е.И. Головахи, А.А. Кроника (1994), основанный на анализе причинно-следственных связей значимых событий. В русле событийно-биографического подхода нами была предложена методика «Психологическая автобиография» (Коржова Е.Ю., 2015). В настоящее время одним из вариантов биографического метода является исследование автобиографической памяти, а также анализ в биографическом масштабе психологического времени, в котором находит специфическое выражение вся совокупность отношений личности. В психологии исторической памяти события истории рассматриваются в их значении для личности (Трегубенко И.А., 2013). В.В. Нуркова (2000), анализируя методы психологии автобиографической памяти, отмечает их значительное разнообразие подходов – от принятых в социальных науках и искусствоведении до классических экспериментальных в области изучения памяти. В связи с этим возникает проблема «истинности» содержания автобиографической памяти. Ее пытаются разрешить по-разному: либо привлекая дополнительные источники информации (факты, очевидцев), либо фиксируя направление преобразований автобиографических воспоминаний с помощью «непрямого воспроизведения». Делается вывод о том, что в исследованиях автобиографической памяти более важен не бытийный, а событийный аспект, т.е. жизненные цели, мотивы представляют гораздо меньший интерес, чем события как таковые и их воспроизведение. В исследованиях же психологического времени, напротив, заметен акцент на бытийном аспекте, и потому анализ событий служит лишь поводом для

понимания особенностей выстраивания во времени своей жизни (Абульханова К.А., Березина Т.Н., 2001).

В целом, биографический подход предоставляет уникальную возможность изучить личность сквозь призму времени и ситуации во всей ее многогранности и полноте, опираясь на весь накопленный опыт научных и методических исследований в психологии жизненного пути и жизненных ситуаций, сочетая качественный и количественный анализ.

Однако биографический метод может успешно использоваться не только в исследовательских целях, но и в практической деятельности – психологической, медицинской, педагогической и др. Более глубокое понимание человеком событий и этапов своей жизни позитивно влияет на личностное функционирование. Обращение к индивидуальному жизненному пути в контексте истории своего рода, своей страны, своей эпохи может оказать еще более глубокое воздействие на личность, особенно формирующуюся, и способствовать более ясному пониманию своего места в жизни, чуткому отношению к другим людям настоящего и прошлого, любви к своей Родине, четкому определению жизненных ориентиров в условиях трансформации социально-культурных условий и при наличии ценностных «разрывов» между поколениями, а также различных взглядов на историю нашей страны.

В качестве такого автобиографического исследовательского проекта ниже приводится работа, выполненная современным петербургским старшеклассником, по изучению судеб и событий членов семьи во время Великой Отечественной войны.

*Наша память идет по лесной партизанской тропе
Не смогли зарости эти тропы в народной судьбе
Боль тех давних годин в каждом сердце живет и поныне
В каждой нашей семье с нами малые дети Хатыни*
Н.Н. Добронравов

В каждой семье есть драгоценные воспоминания, которые хранят и бережно передают из поколения в поколение. Есть такие воспоминания и в нашей семье. Они связаны с трагическими страницами нашей истории – Великой Отечественной войной. Эта война – огромная рана в человеческих сердцах. Сколько погибших! Сколько покалеченных! Оставшихся без крова, лишившихся отцов и матерей... Страшно подумать, что эти трагические события пришлось пережить и моим родным, которых я знал уже совсем взрослыми и даже пожилыми людьми, а тогда некоторые из них были совсем маленькими, намного младше, чем я сейчас.

Я слышал о войне с ранних лет от моей бабушки Риты и мамы.

Цель моей исследовательской работы – собрать и обобщить сведения жизни на оккупированной немцами территории Белоруссии и военных буднях моих предков – Печоро (Рита – моя бабушка, Наталья – прабабушка, Катерина, Марыля – тети моей бабушки Риты, прадеда Станислава – отца

Риты), жизнь которых интересна для меня тем, что они жили на оккупированной немцами территории, а прадедущка служил и воевал на фронте.

Для достижения поставленной цели необходимо было решить следующие задачи:

- собрать и систематизировать сведения о Станиславе Ивановиче Печоро, капитане интендантской службы полка;
- собрать из разных источников и изучить информацию о проживании населения в годы Великой Отечественной войны на Могилевщине в Беларуси;
- изучить материалы семейного архива, рассказывающие о Печоро Станиславе Ивановиче, Печоро Наталье Федоровне и Маргарите Станиславовне Печоро;
- собрать материалы о защите и обороне г. Могилева, д. Вейно и битве на Буйническом поле;
- собрать материалы о мобилизации Печоро Станислава Ивановича в первые месяцы войны и его боевом пути в годы войны.

В работе над исследованием мне помогли

- энциклопедические словари, энциклопедия «Великая Отечественная война 1941-1945»;
- документальная и художественная литература, в частности «Никогда не забудем», антология, роман К.Н. Симонова «Живые и мертвые», художественный фильм «Возмездие».
- Воспоминания Печоро Маргариты Станиславовны, Радевской Натальи Станиславовны
- материалы Краеведческого музея г. Могилева;
- ресурсы сети Интернет.

Часть документов, использованных в работе, а также фотографии Натальи, Станислава, Риты, Саши Печоро попали в мои руки из семейного архива.

Некоторые факты жизни на оккупированной территории и военной биографии стали известны мне из рассказов моей бабушки Маргариты Станиславовны Печоро, она рассказывала, я записал ее рассказы о войне.

В ходе работы я столкнулся с трудностями, поскольку многие личные документы, хранившиеся в семейном архиве, к сожалению, не удалось сохранить, т.к. во время оккупации приходилось все документы и фотографии уничтожать, рассказы передавали устно, некоторые фотографии остались у родственников в Белоруссии.

Жизнь в самом пекле войны на оккупированной территории Могилевщины

Как война отразилась на судьбах членов семьи

Я слышал о войне с ранних лет от моей бабушки Риты и мамы. Из их рассказов мне давно стало ясно, что горе и беда не обошли стороной моих родных и близких в военное лихолетье. Родной брат моей прабабушки Натальи Антон погиб в тысяча девятьсот сорок втором году, а ведь ему было всего восемнадцать. В самом пекле войны побывали мои прадеды. Дедушка Станислав родился за год до войны, бабушка Маргарита родилась 28 марта 1941 г. в г. Могилеве.

Своего прадеда Станислава я знаю лишь по рассказам своей бабушки и мамы, которые бережно хранят фронтовые реликвии.

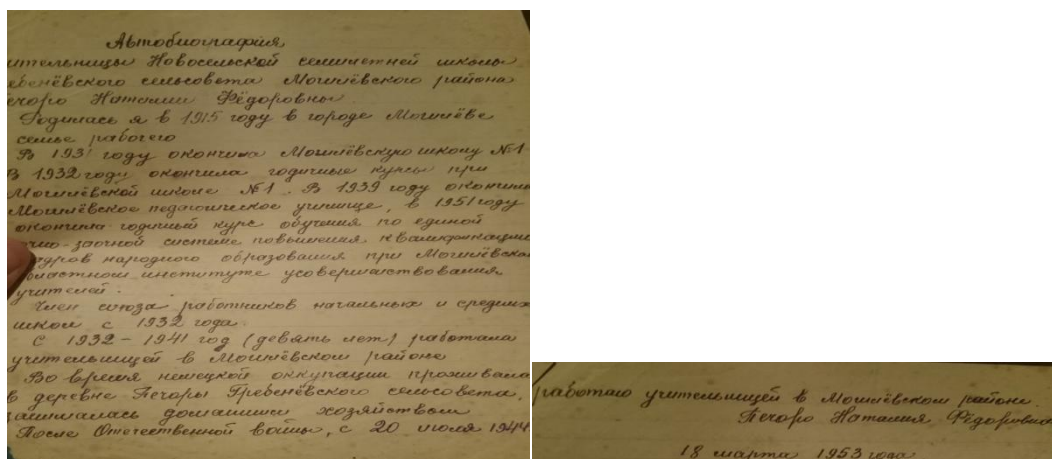
Мой прадедушка Станислав Иванович Печоро родился 4 мая 1904 года в Белоруссии, в д. Вейно Могилевской губернии, в семье зажиточных крестьян. Его отца звали Иваном, а мать – Александрой. В семье были старшие братья – Антон и Иван, сестры – Марыля и Катя. Станиславу было 5 лет, когда умер его отец. Старшие сестры помогали матери растить маленького Стася. Он пошел в школу, хорошо учился. В 1928 году окончил Могилевский пединститут по специальности история и география, женился. Его жена Наталья Федоровна была учительницей математики (Воспоминания Н.С. Радевской).



Мой прадедушка Печоро Станислав – ветеран
Великой Отечественной войны



Печоро Наталья – в первом ряду слева. Г. Могилев, 1932 г.



До войны у них родились дети – сын Слава в 1937 году и дочь Рита в 1941-м. В июне 1941 года Славе было 4 года, Рите – 3 месяца. Когда пришли немцы, семья дедушки – жена и двое маленьких детей, его сестры Катя и Марыля – были вынуждены переселиться из дома в сарай, где жили летом и зимой вместе с курами, свиньями и коровой. В это время в их добротном большом теплом доме жили немцы, оккупанты (воспоминания М.С. Печоро).

Жизнь семьи в оккупации

Захватив Могилев, гитлеровцы установили жестокий оккупационный режим, создали несколько концентрационных лагерей, в том числе Гребеневский и Луполовский лагеря смерти, 341-й пересыльный лагерь для советских военнопленных (Луполовский лагерь смерти [Электронный ресурс]). В районе «Лупуполово» прошли детство и юность моего дедушки Стася. Моя мама рассказывала, как во времена ее детства в 60-е годы они с ее бабушкой Верой ходили собирать щавель для борща на поле, где в войну был лагерь (Воспоминания Н.С. Радевской). Я каждое лето приезжаю в Могилев и навещаю своих родственников. В годы войны в Могилеве и окрестностях погибло более 70 тысяч советских граждан, около 30 тысяч могилевчан было вывезено на принудительные работы в Германию. Памятник погибшим евреям, который я видел со своим одноклассником Олегом Бельским, приезжавшим в гости к своим родственникам в Могилев в 2012 г.



Во время Второй Мировой на этом месте находилось еврейское гетто. За четыре года войны нацисты в Могилеве замучили и убили десятки тысяч

евреев. Памятник жертвам холокоста появился здесь три года назад. Над его созданием работал скульптор Андрей Воробьев.

В Могилеве гитлеровцы держали много советских военнопленных и установили в городе такие законы, при которых каждый день гибли дети, старики, женщины.

В один из дней в самом начале оккупации населению было приказано собраться на площади перед правлением колхоза. Шли нехотя, понутив головы, оглядываясь на короткие немецкие автоматы. Офицер через переводчика сообщил, что советской власти больше нет, в деревне установлен новый порядок. Бабушка Наталья с детьми на руках и две сестры ее мужа, Марыля и Катя, слушали, опустив головы. Переводчик говорил: «Вы должны слушаться господина офицера и выполнять все его приказы. За нарушение любого приказа – расстрел. Вам запрещается: ходить по улице после семи вечера, уезжать из деревни без разрешения господина офицера, пускать незнакомых людей, шуметь, укрывать от солдат фюрера продукты. Вы должны трудиться, давать масло, молоко. Стирать белье, растить овощи и фрукты» (Воспоминания М.С. Печоро).

Возле колодца женщины тихо говорили, что недалеко от Вейно, в лесу, километрах в тридцати, находился отряд партизан. Отряд действовал на переправах, взрывал немецкие склады. Но об этом старались не говорить дома.

Однажды в конце лета 1941 года женщины нашей семьи решили перенести продукты в стоявший на краю огорода сарай. Готовились долго. Тихо, ночью вытащили большую часть продуктов, соль, крупы. До войны мама моей бабушки засушила несколько мешков сухарей, чтобы кормить кур. Эти мешки спрятали, потом она размачивала хлеб и кормила им мою бабушку (Воспоминания М.С. Печоро). Что-то спрятали в сарае, что-то закопали на огороде.

Потом, зимой, когда фашисты выгнали их из дома, и им пришлось 3 года жить в сарае без света, без воды, это как-то помогло им выжить. Это было очень трудное время. Дети помогали взрослым растить и убирать урожай. Они пропалывали посевы, косили сено, убрали овощи. В осенне-зимнюю пору они должны были заниматься ремонтом одежды, чинить сарай. Это был вопрос выживания. Помещения были холодными. Бабушка рассказывала, что даже ноги примерзали к полу.

Бабушка практически потеряла зрение из-за недоедания. По окончании войны Рита несколько раз лежала в госпитале, где ей вернули зрение (Воспоминание М.С. Печоро).

Комендант деревни издал приказ о смертной казни для каждого, кто скрывает партизан, назначил большую награду за их поимку. Фашисты боялись партизан. Они устраивали облавы. Могли швырнуть в черную крытую машину, которая стояла рядом с комендатурой, и отправить на работы в Германию (Никогда не забудем..., 2010).

Но деревню не сожгли, как сожгли Хатынь, уничтоженную 22 марта 1943 года карательным отрядом. Хатынь стала символом массового уничтожения

мирного населения. В 1969 году на месте, где находилась деревня, был открыт мемориальный комплекс, где представлены названия более 500 сожженных деревень (22 марта [Электронный ресурс]). Участь Хатыни могла разделить и деревня Вейно, но, к счастью, этого не произошло.

Фронтовые дороги Великой Отечественной войны капитана интендантской службы полка Станислава Печоро

Бои за Могилев

Жизнь моих предков тесно связана с городом Могилев. Основан он был в 1267 году. Многочисленные войны, прокатившиеся через территорию Беларуси, неоднократно разрушали сам город, но его крепость выстояла, а ее немногочисленные сооружения, дошедшие до наших дней, являются основными памятниками старого Могилева (Могилевский замок [Электронный ресурс]).

Уже в конце июня 1941 г. германские войска были у стен древнего города.

Семнадцать дней, с 4 по 21 июля, шли бои на всех направлениях в предместьях города.

Особенно тяжелые бои шли за поселок Буйничи. В послевоенное время в память о кровопролитных сражениях в поселке Буйничи был открыт мемориальный комплекс, посвященный героическим защитникам города Могилев «Буйничское поле» (Буйничское поле [Электронный ресурс]). Есть фильм С.Бондарчука «Живые и мертвые», рассказывающая об этих событиях, в 1967 году вторая его часть вышла под названием «Возмездие». Этот фильм – экранизация романа К.Н. Симонова «Живые и мертвые». Я был на Буйничском поле и видел памятник. Даже сделал фотографии.



Буйничское поле, г.Могилев. П.Буйничи, 2008 г.

Чтобы оккупировать европейские страны, фашистской Германии потребовалось: 1 день – на Данию; 5 дней – на Голландию; 19 дней – на Бельгию. Оборона Могилева длилась 23 дня (с 3 по 26 июля 1941 г.).

Оборона Могилева является одной из ярких страниц в истории Великой Отечественной войны.

Служба прадедушки

В то время как семья прадеда Станислава боролась за выживание в немецкой оккупации, сам он воевал на фронтах Великой Отечественной войны. В 1941 году, через 15 дней после начала войны, прадедушка Станислав был призван на фронт. Начинал службу в кавалерии младшим лейтенантом. Полк отступал на Чаусы через его родную деревню Вейно, где наши части попали в котел, потом им удалось вырваться:

Бои под Могилевом шли жестокие, народ сражался героически, это мой прадед видел своими глазами, а фашисты в это время твердили, что сопротивление Советских войск сломлено. Это делалось для того, что бы наши люди в тылу отчаялись, потеряли надежду и перестали бороться.

23 дня защищался Могилев в 1941 году и 23 часа потребовалось войскам Красной Армии для его освобождения в 1944 году.

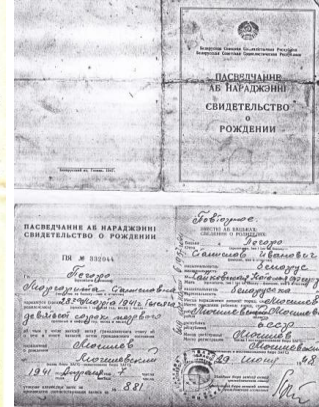
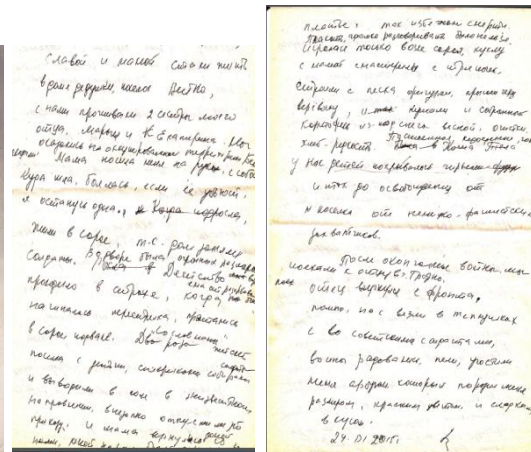
На улице имени нашего земляка, дважды Героя Советского Союза И. И. Якубовского установлен на пьедестале танк «Т-34» в честь воинов 2-го Белорусского фронта, освобождавших Могилев. Это улица, по которой моя мама ходила в школу, где я каждый вечер катаюсь на велосипеде, где я сфотографировался возле танка



Могилев. Ул. Якубовского, август 2012 г.

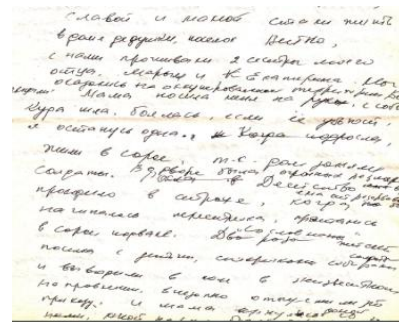
В нашей семье гордятся прадедом-фронтовиком. Служба прадедушки в армии продолжалась с 1941 по 1946 годы. В конце войны он служил на 2-м Прибалтийском фронте, где был зам. командира полка по тылу, капитаном интендантской службы полка. Обеспечивал продовольствием солдат и командиров. Был награжден медалями. Победу встретил в Кенигсберге.

Потом служил в западной Белоруссии в Гродненской области. В 1946 году демобилизовался, из Гродно вернулся к жене и детям. Бабушка рассказывала, как они ехали в теплушках к отцу, солдаты играли с ними, угощали арбузом. Она на всю жизнь запомнила его яркий красный цвет и сладкий вкус (Воспоминания М.С. Печоро).



В послевоенное время Станислав Иванович Печоро работал директором школы в деревне Князевка Могилевского района (до 1964 года), потом, уже выйдя на пенсию, – учителем истории в школе, потом в совхозе «Вейно» охранял с ружьем сады и поля.

В 1954 году в его семье родился младший сын Саша. Все дети моего прадеда получили высшее образование. Сыновья – инженерное, дочь – медицинское.



Санкт-Петербург. Наб. Обводного канала д.51. Интервью - воспоминания бабушки Печоро М.С. о военном детстве, январь 2015 г.

20 августа 1981 года умер мой прадедущка Станислав Иванович Печора, в 1997 году умерла прабабушка Наталья Федоровна Печора (Чайковская), оба похоронены на кладбище д. Вейно. Но память сохранит и их стойкость, и мужество, и страдания, и непреклонную веру в нашу победу.

Заключение

Когда я изучил из разных источников информацию о проживании населения в годы Великой Отечественной войны на Могилевщине в Беларуси, я с удивлением узнал, что улицы, по которым я хожу, катаюсь на велосипеде, где встречаюсь с родственниками и друзьями, названы в честь героев, освобождавших Могилев и Белоруссию. Я горжусь своей бабушкой Печоро Маргаритой Станиславовной, чьи детские годы прошли в оккупации, Печоро

Натальей Федоровной, которая растила двух детей в военные годы. Восхищаюсь ее характером, ее силой. Сколько им пришлось пережить!

Изучив материалы семейного архива, рассказывающие о Печоро Станиславе Ивановиче, а также из рассказов Печора Маргариты Станиславовны, воспоминаний моей мамы Радевской Натальи Станиславовны я узнал, что служба прадедушки в армии продолжалась с 1941 по 1946 годы. В конце войны он служил на 1-м Прибалтийском фронте, где был зам. командира полка по тылу, капитаном интендантской службы полка. Обеспечивал продовольствием солдат и командиров. Был награжден медалями. Победу встретил в Кенигсберге. Потом служил в западной Белоруссии в Гродненской области. В 1946 году демобилизовался, из Гродно вернулся к жене и детям.

Меня поразило, что оборона Могилева продолжалась 23 дня, полк прадедушки отступал на Чаусы через его родную деревню Вейно, в то же время прабабушку фашисты с двумя детьми и жителей деревни Вейно под дулами автоматов погнали под Чаусы, где наши части попали в котел, потом их отпустили. Бои под Могилевом шли жестокие, народ сражался героически.

Война – страдание матерей, тысячи и тысячи погибших солдат, трагические воспоминания людей о тяготах, потерях и лишениях, о зверствах фашистов и беспримерном мужестве воинов-освободителей. О многом больно вспоминать, но и забывать об этом нельзя. Только так мы будем ощущать себя и своих родных частью нашего народа, только так не перестанем чувствовать, как дорога нам родная земля, Россия. И только так сохраним эти драгоценные воспоминания сами, а когда придет время, передадим их нашим детям, чтобы и они тоже помнили, тоже гордились своими бабушками и дедушками, папами и мамами. Своей семьей.

С каждым годом мы все дальше и дальше уходим от военной поры. Уже десятилетия отделяют нас от суровых дней войны. Уходит поколение, вынесшее тяжелый груз войны. Но время не имеет власти над человеческими воспоминаниями.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Письма с фронта Станислава Ивановича Печоро

Станислава Иванович Печоро – мой прадед. В семейном архиве сохранилось только одно его письмо с фронта. Остальные созданы на основе рассказов моих близких о героическом прошлом прадеда и материалах моего исследовательского проекта «Судьбы членов нашей семьи Печоро в оккупации в Белоруссии и на фронтах Второй Мировой войны».

Июль 1941 г.

Здравствуйте, мои родные и дорогие Наташа, сестры Катя и Марыля!

С фронтовым, сердечным приветом, ваш муж и брат Стась.

Спешу сообщить, что нахожусь на фронте с 3 июля, т.е. уже полмесяца и пока жив и здоров, чего, конечно, и вам желаю. Все это время мы движемся на восток. Мы проходили мимо сельсовета через нашу деревню Вейно на Новоселки, но забежать домой мне не удалось – шли вдоль речки. Наш дом видел издалека. Горел дом Янки – рядом с нашим домом. Боюсь – не перекинулся ли пожар на наш дом. Под Чаусами попали в окружение. Против нас враг бросил батальон. Немецкий батальон окружил нас. Но мы сражались и днем и ночью. За это время уничтожили более 300 фашистов... Бьем фашистов беспощадно, они сильны перед слабыми, а перед сильными они — ничто. Я не боюсь смерти. Она приходит один раз.

От вас не получал ни одного письма, только получил одну телеграмму, в которой было написано три слова. Все-таки я об вас беспокоюсь, не знаю ничего, как вы живете и какое у вас здоровье.

Ваш муж и брат Стась

Август 1941 Печоро Стась

Здравствуйте, родная моя Наташа, дорогие сестры Катя и Марыля!

С фронтовым, сердечным приветом, ваш муж и брат Стась.

Родные мои, не получаю от вас весточек. Только читаю в газетах, да слышу по радио как немецкие гады обращаются к белорусским рабочим с листовками и призывами сдаваться. Из нашей роты некоторые товарищи были в разведке глубоко в тылу у немцев, и только через несколько дней вернулись. Они рассказывали, как немцы жестоко издевались над жителями. У некоторых пулевые раны прямо в лицо, другие изрезаны ножами в шею, грудь, лицо. Есть слух, что фельдкомендатура дала приказ постепенно забирать мужчин из города в лагерь военнопленных в Лупполово.

Хочется и плакать, и ругаться, и бить, и громить их изо всех сил. Я готов умереть за вас на поле боя. Только б вы были живы.

Дайте ответ. Как вы там живете?

Стась Печоро

20/XI-41 г. Печоро Стась

Добрый день, здравствуйте, дорогая Наташа, сестры Катя и Марыля. Шлю я вам свой горячий привет и желаю всего хорошего.

Во первых строках моего письма хочу я передать, что нахожусь в госпитале, раненный, но не сильно, только в ногу, сразу как выздоровею, буду

проситься на фронт, буду бить врага еще сильнее, где только придется. Сердце мое рвется на куски. Сильно крепко за вас переживаю, не получал от вас писем 5-й месяц и не знаю, как вы там живете, какое у вас здоровье, все ли живы.

Родная моя Наташа, писать мне больше нечего, целуй крепко от меня Стасика и Риточку, твой муж, Печора Станислав.

31 декабря-42 г. Печоро Стась

Здравствуй, родная Наташа!

Живу с большой надеждой на твои письма. Сегодня 31 декабря 1942 года. В тылу радуются, празднуют, наверное. А мы на передовой, под открытым небом. Метель, пурга. Месяц назад у солдат началась цинга, идет кровь, выпадают зубы. Приказал наломать в лесу еловых лапок – заваривать в чай. Теперь стало лучше. Меня наградили за это медалью. Пишу на коленях, неудобно и к тому же темно, не видно ни строчки. Дорогая, родная, любимая моя, поздравляю тебя с Новым годом! Желаю счастливо жить и здравствовать. Хочу обнять тебя и крепко прижать к своему сердцу. Обнять и поцеловать наших деток. Мое сердце летит к тебе. Кончаю, надо идти на улицу! Поцелуй за меня малышей. Низкий поклон Кате и Марыле. Так хочется сказать много, так хочется прижать тебя к груди, обнять и поцеловать Славика и Риточку. Она, наверно, стала большая. Слушается ли тебя Славик, или босяк бегают с хлопцами на речку?

Писать больше не буду, так как мысли думают много. А написать всего не получается. Жду писем от тебя, дорогая. Целую крепко твой муж Стась.

12 августа-44 г. Печоро Стась

Добрый день, здравствуйте, дорогая Наташа, сестры Катя и Марыля.

С горячим приветом и наилучшими пожеланиями в вашей дальнейшей жизни, ваш муж (брат) Станислав Иванович!

Дорогие мои, хочу уведомить вас в том, что долгожданное ваше письмо я получил сегодня 12 августа в день своего рождения, за которое очень благодарю. Из новостей по радио я узнал, что 28 июня Могилев был освобожден от немецко-фашистских захватчиков. Я сразу написал письмо вам и твоим сестрам в Могилев. И вот пришло первое письмо за всю войну от вас. Из вашего письма я узнал, что вы живы и здоровы и еще Риточка стала большая и ждет своего отца. И я жду и мечтаю об этой встрече и не знаю как дождаться. Пишите обо всем – как живете, как чувствуете себя, как поживают твои сестры в Могилеве, все ли живы и здоровы. От Ивана, письма получаю он жив и здоров, но находится в другой части, его адрес Полевая почта 37923-К.

Пару слов о себе; у меня все хорошо я жив и здоров, так что прошу вас не беспокоиться. На этом до свиданья. Крепко целую Вас и жду Ваш ответ!

Ваш муж и брат Стась

20 августа-44 г. Печоро Стась

Здравствуй, душа моя, Наташа!

Шлю свой привет с Западного фронта, а также передавай привет всему семейству, сестрам по низкому, сердечному привету, и еще кланяюсь низкий, сердечный привет твоим сестрам и брату в Могилеве - Вере, Лиде, Ивану, Клавдии и всем знакомым. Прошу простить, что редко пишу, но думаю, что вы, мои родные, на это очень обижаться не будете. Мы теперь наступаем в другом месте и с другой армией. Да и по правде сказать, особенно и писать не дозволено, а в новостях передают по радио и читаете из газет. Эти новости говорили по радио: «С 23 июня по 4 июля были проведены Витебско-Оршанская, Могилевская, Бобруйская и Полоцкая операции и завершено окружение Минской группировки противника. Войска 1-го Прибалтийского фронта, перейдя 23 июня в наступление, к 25 июня окружили западнее Витебска пять немецких дивизий, и разгромили их. Главные силы фронта 28 июня овладели городом Лепель. Войска 3-го Белорусского фронта, успешно развивая наступление, 1 июля 1944 года освободили город Борисов. В результате группа армий "Центр" была рассечена и немецкая 3-я танковая армия была отделена от 4-ой армии».

Что у Вас нового? Наверное, убрали картошку и огород. Помогают ли тебе Катя и Марыля смотреть Риточку и Славика?

На этом до свиданья. Крепко целую Вас, Ваш муж и брат и жду Ваш ответ!

5 сентября-44 г. Печоро Стась

Добрый день, родная моя Наташа, сестры Катя и Марыля.

Ваш муж (брат) Станислав Иванович.

Дни то тянутся, то летят. Живу письмами вашими – от письма до письма, от весточки до весточки. Все это время мы движемся на восток.

Я сейчас вдоволь нагляделся, что война сделала с родными местами. Сначала мы видели только частично сожженные деревни. Сейчас почти ни одной деревни нет, где были бы целые дома. Большинство деревень сожжено и разрушено до основания – торчат трубы, да груды развалин. Фашисты все

дороги минируют, мины ставят в огородах, в картошке, на грядках с огурцами и горохом. Теперь я своими глазами увидел и узнал то, о чем читал в твоих письмах. Милая, родная моя, как я горжусь тобой! За твой характер, за твою силу. Родная моя, сколько вам пришлось пережить! Долгие годы с осени 1941 года пришлось жить в холодном сарае, где даже ноги примерзали к полу. А поганые фашисты жили в нашем доме. Наша Рита чуть не умерла с голоду. Если бы не те мешки с сухарями, что ты засушила для кур! Как ты догадалась спрятать их, а потом кормить Риточку размоченными сухарями...

Я жив-здоров. Наташечка, береги детей. Обрати внимание на здоровье Риты. Она у нас слабенькая. Ей нужно пить молоко.

Я буду мстить поганым фрицам за вас, за наш дом, за брата Антона, который погиб на фронте в первые месяцы войны.

Станислав Печоро.

20/XI-44 г. Печоро Стась

Здравствуйте, мои родные и дорогие Наташа, Катя и Марыля!

Шлю я вам свой горячий привет и желаю всего хорошего. Сегодня получил твое письмо с фотографией. Я положил ее в карман гимнастерки и при каждом удобном случае достаю ее смотрю на вас. А ты получила мое фото, где мы с нашим взводным сняты? Дела наши хорошие, но много товарищей нет в живых, некоторые ранены, но война не может быть без потерь. Взводный наш геройски погиб. Так горько терять друзей. Вчера мы ели кашу из одного котелка. А сегодня его нет. Место здесь очень болотистое, грязь везде по колено. Ну ничего, мы и здесь повоюем. Побьем проклятых гадов, чтобы им тошно стало. Ну как там у вас дела? Напишите письмо, ведь мне так хорошо на сердце, когда получаю от вас весточку. А пока целую и обнимаю крепко. Береги малых. Всем привет.

Напиши мне, получаете ли вы деньги по моему аттесту в военкомате, так как Вы должны получать каждый месяц по 450 рублей.

На этом пока заканчиваю письмо. Твой Стась

9 мая 1945 Печоро Станислав

Родные мои! Жена моя, солнце мое, Наташа,

дорогие сестры Катя и Марыля!

Шлю горячий привет из Кенигсберга! Колонны пленных фрицев в километр-полтора можно часто встретить на дорогах под конвоем 5–6 наших

бойцов. Из лесов и сейчас все еще выходят фрицы без оружия, надевают белую повязку и идут сдаваться.

Утром прибежал боец из комендатуры и сообщил, что война окончилась. Все повскакивали, хотя и было 5 ч. утра, все вне себя от радости, а утро такое солнечное, ясное, как будто только для этого дня. И пока ехали до части, везде на дорогах, в городах и повсюду говорят, что война окончилась, а толком еще ничего никто не знает. И только на 9 мая услышали по радио, что война действительно окончилась. Меня направляют в Гродно. Здесь красиво, весна. Всю ночь не спал. Палили из всех видов оружия. Вот она, победа! Свершилось то, о чем мечтали все эти годы... Поздравляю вас мои милые с победой! Жду тебя и милых деток Риточку и Славика. Скоро увидимся. Береги себя. Скучаю. Пусть вас хранит моя забота и любовь.

Ваш брат, муж и отец Станислав.

Литература

1. Катаев В.П. Сын полка. – М.: Детская литература, 1981.
2. Никогда не забудем/ Антология / Переводчики: Б. Бурьян, Вл. Жиженко. – Минск: Мастацкая литература, 2010.
3. Симонов К.М. Живые и мертвые. – М.: Художественная литература, 1989.
4. Могилевский замок [Электронный ресурс]. URL: [\[https://ru.wikipedia.org/wiki\]](https://ru.wikipedia.org/wiki). Дата обращения: 12.11.2014.
5. Буйническое поле [Электронный ресурс]. URL: [\[https://ru.wikipedia.org/wiki\]](https://ru.wikipedia.org/wiki). Дата обращения: 14.11.2014.
6. Луполовский лагерь смерти [Электронный ресурс]. URL: [\[https://ru.wikipedia.org/wiki/\]](https://ru.wikipedia.org/wiki/). Дата обращения: 12.11.2014.
7. Вермахт [Электронный ресурс]. URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/> Дата обращения: 12.11.2014.
8. 22 марта [Электронный ресурс]. URL: [\[https://ru.wikipedia.org/wiki/\]](https://ru.wikipedia.org/wiki/). Дата обращения: 12.11.2014.
9. Воспоминания Печоро Маргариты Станиславовны
10. Воспоминания Радевской Натальи Станиславовны
11. Оборона Могилева: на юго-восточном направлении[Электронный ресурс]. URL: [\[.http://masheka.by/history/303-oborona-mogileva-na-yugo-vostochnom-napravlenii.html\]](http://masheka.by/history/303-oborona-mogileva-na-yugo-vostochnom-napravlenii.html) Дата обращения: 11.03.2015.
12. 65 ЛЕТ ОСВОБОЖДЕНИЯ БЕЛАРУСИ – ЧАСТЬ 2 – ОСВОБОЖДЕНИЕ МОГИЛЕВА[Электронный ресурс]. URL: http://mogilev-region.gov.by/page/65_let_osvobozhdeniya_belarusi_-_chast_2_-_osvobozhdenie_mogileva Дата обращения: 15.03.2015.

13. Операция «Багратион» [Электронный ресурс]. URL:http://yandex.ru/images/search?img_url=http%3A%2F%2Fwww.nemiga.info%2Fturizm%2Fturist%2Fbagration-8.jpg&uinfo=sw- Дата обращения: 15.03.2015.
14. Абульханова К.А., Березина Т.Н. – Время личности и время жизни. – СПб.: Алетейя, 2001.
15. Бурлачук Л.Ф., Коржова Е.Ю. Психология жизненных ситуаций. – М.: Российское педагогическое агенство, 1998
16. Василенко Т.Д. Жизненный путь личности: время и смысл человеческого бытия в норме и при соматической патологии. – Курск: КГМУ, 2011.
17. Головаха Е.И., Кроник А.А. Психологическое время личности. – Киев: Наукова думка, 1984;
18. Коржова Е.Ю. Психологическое познание человека как субъекта жизнедеятельности: Автореф. дисс. ... д-ра психол. н. – СПб., 2001.
19. Коржова Е.Ю. Введение в психологию жизненных ситуаций. – СПб.: Общество памяти игумении Таисии, 2015.
20. Логинова Н.А. Психобиографический метод исследования и коррекции личности. – Алматы: Казах. ун-т, 2001.
21. Нуркова В.В. Свершенное продолжается: Психология автобиографической памяти личности. М.: УРАО, 2000.
22. Трегубенко И.А. Историческая память в контексте субъективной картины жизненного пути личности: Дисс. ... канд. психол. н. – СПб., 2013.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Артемьева Вероника Алиевна – кандидат психологических наук, доцент кафедры управления организацией Санкт-Петербургского государственного архитектурно-строительного университета, докторант кафедры психологии человека РГПУ им. А.И. Герцена,

Барсукова Оксана Владимировна – кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии образования Южного федерального университета, докторант кафедры психологии человека РГПУ им. А.И. Герцена

Безгодова Светлана Александровна – кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии человека РГПУ им. А.И. Герцена

Бердникова Александра Викторовна – студентка психолого-педагогического факультета РГПУ им. А.И. Герцена, выпуск 2015 г.

Василенко Татьяна Дмитриевна – доктор психологических наук, профессор, декан факультета клинической психологии, заведующая кафедрой общей и клинической психологии Курского медицинского университета

Васильева Светлана Викторовна – кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии человека РГПУ им. А.И. Герцена

Векилова Севиль Афрасябовна – кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии человека РГПУ им. А.И. Герцена

Веселова Елена Константиновна – доктор психологических наук, профессор кафедры психологии человека РГПУ им. А.И. Герцена

Дворецкая Марианна Ярославовна – доктор психологических наук, профессор кафедры психологии человека РГПУ им. А.И. Герцена

Иоффе Елена Викторовна – кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии человека РГПУ им. А.И. Герцена

Клецина Ирина Сергеевна – доктор психологических наук, профессор кафедры психологии человека РГПУ им. А.И. Герцена

Коржова Елена Юрьевна – доктор психологических наук, профессор заведующая кафедрой психологии человека РГПУ им. А.И. Герцена

Лемин Вера Васильевна – кандидат психологических наук, доцент кафедры социальной работы, педагогики и психологии Омского государственного университета им. Ф.М. Достоевского, докторант кафедры психологии человека РГПУ им. А.И. Герцена

Микляева Анастасия Владимировна – доктор психологических наук, профессор кафедры психологии человека РГПУ им. А.И. Герцена

Радевская Наталия Станиславовна – кандидат педагогических наук, проректор по профориентации медицинского института РЕАВИЗ, Санкт-Петербург

Радевский Андрей Валентинович – учащийся 11 класса школы № 189 «Шанс» Санкт-Петербурга

Семенова Галина Вячеславовна – кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии человека РГПУ им. А.И. Герцена

Султанова Зарина Вячеславовна – кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии Северо-Осетинского государственного педагогического института, ранее аспирант кафедры психологии человека РГПУ им. А.И. Герцена

Туманова Елена Николаевна – кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии человека РГПУ им. А.И. Герцена

Трегубенко Илья Александрович – кандидат психологических наук, старший преподаватель кафедры психологии профессиональной деятельности, ранее аспирант кафедры психологии человека РГПУ им. А.И. Герцена

Яцышин Сергей Михайлович – кандидат психологических наук, начальник отдела психологического и психолого-педагогического консультирования Санкт-Петербургского городского информационно-методического центра «Семья», ранее аспирант кафедры психологии человека

ПРАКТИКУМ ПО ПСИХОЛОГИИ ЖИЗНЕННЫХ СИТУАЦИЙ

/ ПОД РЕД. Е.Ю. КОРЖОВОЙ

Учебное пособие

Подписано в печать 26.02.2016. Формат 60х90/16

Бумага офсетная. Печать офсетная. Объем 11,17 усл. п.л., 14,78 усл. изд. л.
Тираж 500 экз.

Заказ № 35

Отпечатано в типографии ООО «Фирма «Стикс»

196128, Санкт-Петербург, ул. Кузнецовская, 19

На обложке репродукция картины П. Брейгеля-старшего «Фламандские пословицы» (1559).